



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 870-р/пк-ск від 08.06.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
Торговий Дім "Тепло"
вул. Сахарова, 80 а, кв. 28,
м. Львів, 79000

Управління освіти, молоді та
спорту Шепетівської районної
державної адміністрації
вул. Карла Маркса, 47,
м. Шепетівка,
Хмельницька обл., 30400

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торгового Дому "Тепло" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "Тепло") від 06.05.2015 № 0605/1 (zareestrovanu в Комітеті 06.05.2015 за № 8-20/1102-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Управлінням освіти, молоді та спорту Шепетівської районної державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля ДГР 0-200, вугілля ГПК 50-200" [оголошення № 043715, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 11.02.2015 № 189 (11.02.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 06.05.2015 № 653-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 08.05.2015 № 0805/1 Скаржник надав доповнення до Скарги.

Листами від 06.05.2015 № 20-29.2/06-1439-дз та від 18.05.2015 № 20-29.2/04-1566-дз Колегією до Замовника були надіслані запити про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 12.05.2015 № 551 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ ТД "Тепло" у Скарзі повідомляє, що встановивши у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) вимогу про те, що кількість поставленого товару по виконаних договорах за цей період повинна бути не меншою за кількість, що закуповується за даними торгами Замовник обмежує коло потенційних учасників лише тими, які здійснювали поставку вугілля у кількості не менше 2100 тонн вугілля. При цьому, на думку Скаржника, Замовник не підтвердив необхідності встановлення даної вимоги. Скаржник стверджує, що згідно з статтею 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) для підтвердження виконання аналогічних договорів достатньо мати досвід поставок вугілля, а також належне виконання договорів, а не досвід постачання вугілля у кількості, не меншій ніж 2100 тонн.

ТОВ ТД "Тепло" повідомляє, що його підприємство має значний досвід поставок вугілля кам'яного та співпрацює із багатьма замовниками, покупцями вугілля кам'яного, однак, обсяг вугілля відрізняється від зазначеного Замовником, отже він не зможе взяти участь у Процедурі закупівлі. Скаржник наголошує, що у випадку, якщо кількість поставленого товару учасника буде навіть незначним чином відрізнятись у меншу сторону від тої, що планує закупити Замовник, жоден із таких учасників не зможе взяти участь у Процедурі закупівлі. На думку Скаржника, дана вимога прописана Замовником, аби усунути непотрібних конкурентів.

ТОВ ТД "Тепло" у доповненнях до Скарги зазначає, що в день подання Скарги йому стало відомо про внесення Замовником змін до Документації, зокрема, в частині підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів.

Скаржник зазначає, що ознайомившись із наведеними змінами, він вважає, що даною вимогою Замовник обмежує тих учасників, у яких є позитивний досвід постачання вугілля, однак сумарна кількість поставленого товару по всіх договорах відрізняється в меншу сторону від заявленого обсягу закупівлі Замовником. Скаржник повідомляє, що його підприємство має значний досвід поставок вугілля кам'яного та співпрацює із багатьма замовниками, покупцями вугілля кам'яного. Однак, кількість поставленого вугілля визначається потребами замовника. Для одного замовника прийнятною є поставка вугілля у кількості 100 тонн, для іншого – 150 тонн, для ще котрогось – 50 тонн.

За твердженням Скаржника, дана вимога змінена Замовником спеціально таким чином, аби усунути непотрібних конкурентів та не усунути дискримінаційну складову.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що відповідно до вимог Закону замовник самостійно визначає спосіб та форму документального підтвердження відповідності учасників кваліфікаційним критеріям, про що зазначає в документації.

Замовник повідомив, що 06.05.2015 ним були внесені зміни до Документації в цій частині.

За твердженням Замовника, він встановив дану вимогу для того, щоб обрати переможцем Процедури закупівлі кваліфікованого учасника, що має відповідний позитивний досвід виконання аналогічних договорів і дозволить забезпечити заклади освіти відповідним

товаром в найкоротші строки відповідно до умов укладеного за результатами торгів договору.

Закупівля здійснюється за бюджетні кошти. Поставка товару повинна бути здійснена у строки, що передбачені оголошенням та виключно до початку опалювального сезону, а оплата за поставлений товар може бути здійснена і пізніше, тобто до 31.12.2015. Тобто, за твердженням Замовника, переможцем може бути обраний учасник, який має змогу та постачав раніше товар у кількості, не меншій, ніж вимагає Замовник. Замовник зазначив дану вимогу, щоб оцінити потенціал учасника.

Замовник стверджує, що кількість 2100 тонн вугілля - значна кількість, тому учасник Процедури закупівлі повинен підтвердити, що він має змогу і придбати і поставити Замовнику таку кількість вугілля.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзаців першого та четвертого частини другої статті 16 Закону замовник може встановлювати, зокрема, такий кваліфікаційний критерій, як наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Згідно з частиною третьою статті 16 Закону визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються, зокрема, в документації конкурсних торгів.

Статтею 22 Закону передбачено, зокрема, що документація конкурсних торгів може містити також іншу інформацію відповідно до законодавства, яку замовник вважає за необхідне до неї включити.

У пункті 6 розділу III Документації (зі змінами від 27.04.2015) Замовником встановлені кваліфікаційні критерії до учасників Процедури закупівлі.

Згідно з абзацом першим пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні відповідати кваліфікаційним критеріям, визначеним статтею 16 Закону.

Відповідно до підпункту 3 пункту 6 розділу III Документації для документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати довідку в довільній формі, за підписом керівника, скріплену печаткою учасника, із зазначенням всіх договорів на поставку вугілля кам'яного, переліку організацій (замовників) з адресами та контактними телефонами, сум договорів та стану виконання, в тому числі своєчасності виконання цих договорів, які укладені за 2 роки до дати проведення конкурсних торгів разом з копіями будь-яких договорів (не менше трьох виконаних договорів), що вказані в довідці. Кількість поставленого товару по виконаних договорах за цей період повинна бути не меншою за кількість, що закуповується за даними торгами.

Досвід виконання договорів за цей період повинен бути виключно позитивним, тобто договори виконувалися своєчасно, постачання здійснювалося в повному обсязі, якісного товару, та зауваження (претензії) щодо виконання договорів від контрагентів не надходили.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації кількість вугілля, що є предметом закупівлі становить 2100 тонн.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 06.05.2015 № 25 щодо внесення змін до Документації.

Також Замовник надав Документацію зі змінами, внесеними на підставі протоколу від 06.05.2015 № 25, у підпункті 3 пункту 6 розділу III якої зазначено, що для документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати довідку в довільній формі, яка підтверджує досвід виконання аналогічних (на постачання вугілля кам'яного) договорів, за підписом керівника, скріплену печаткою учасника, із зазначенням всіх договорів на поставку вугілля кам'яного, переліку організацій (замовників) з адресами та контактними телефонами,

сум договорів та стану виконання, в тому числі своєчасності виконання цих договорів, які укладені у 2013 та/або 2014 та/або 2015 роках разом з копіями будь-яких договорів (не менше трьох виконаних договорів), що вказані в довідці.

Сумарна кількість поставленого товару за договорами, копії яких надано, повинна становити не менше обсягу товару, що закуповується Замовником.

Досвід виконання договорів за цей період повинен бути виключно позитивним, тобто договори виконувалися своєчасно, постачання здійснювалося в повному обсязі, якісного товару, та зауваження (претензії) щодо виконання договорів від контрагентів не надходили.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначена вище вимога Документації порушує його права чи законні інтереси та перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю Торговому Дому "Тепло" у задоволенні його скарги від 06.05.2015 № 0605/1.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ