



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1258-р/пк-ск від 30.07.2015

вих. лист від

№

Дочірнє підприємство
"Автоскладальний завод № 1"
публічного акціонерного
товариства "Автомобільна
Компанія "Богдан Моторс"
вул. Рівненська, 42,
м. Луцьк, 43010

Запорізьке комунальне
підприємство міського
електротранспорту
"Запоріжелектротранс"
вул. Героїв Сталінграду, 2,
м. Запоріжжя, 69095

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу дочірнього підприємства "Автоскладальний завод № 1" публічного акціонерного товариства "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" (надалі – Скаржник) від 01.07.2015 № 428/01-25 (zareestrovanu у Комітеті 02.07.2015 за № 8-20/1835-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Запорізьким комунальним підприємством міського електротранспорту "Запоріжелектротранс" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 29.10.2. Автомобілі пасажирські (засоби транспортні моторні для перевезення людей, інші – тролейбуси нові)" [оголошення

№ 119281, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.04.2015 № 239 (23.04.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Дуотранс" та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 03.07.2015 № 1057-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 03.07.2015 № 20-29.3/05-2415-дз Замовник листами від 08.07.2015 №№ вих. КК-29, вих.КК-30 та від 16.07.2015 № вих. КК-31 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення за Скаргою.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій б/н, яке відбулося 05.06.2015, свої пропозиції конкурсних торгів запропонували такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "УКРПАСТЕХ" (надалі – ТОВ "УКРПАСТЕХ");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Спільне українсько-німецьке підприємство "Електротранс" (надалі – ТОВ "Спільне українсько-німецьке підприємство "Електротранс");
- товариство з додатковою відповідальністю "Дуотранс" (надалі – ТОВ "Дуотранс", Переможець);
- Скаржник;
- приватне акціонерне товариство "Чернігівський автозавод" (надалі – ПрАТ "Чернігівський автозавод");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-технічне підприємство СТГ Інжинерінг" (надалі – ТОВ "Науково-технічне підприємство СТГ Інжинерінг").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів (протокол відхилення) від 23.06.2015 № 13, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Науково-технічне підприємство СТГ Інжинерінг" була відхилена на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

До оцінки Замовник допустив пропозиції конкурсних торгів ТОВ "УКРПАСТЕХ", ТОВ "Спільне українсько-німецьке підприємство "Електротранс", ТОВ "Дуотранс", Скаржника, ПрАТ "Чернігівський автозавод".

Переможцем Процедури закупівлі Замовник обрав ТОВ "Дуотранс".

У Скарзі ДП "Автоскладальний завод № 1" ПАТ "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" повідомляє, що Замовник безпідставно допустив до оцінки пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Дуотранс", чим порушив вимоги статей 28 та 29 Закону, та просить, зокрема, зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Скаржник повідомляє, що у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутні належним чином завірені копії сертифікатів якості або сертифікатів відповідності на продукцію.

За інформацією Скаржника, ТОВ "Дуотранс" надало копії сертифікатів відповідності на 2 тролейбуси з 10 одиниць, які є предметом закупівлі. Як зазначає Скаржник, копії відповідних сертифікатів ще на 8 тролейбусів у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця відсутні.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що відповідно до документації конкурсних торгів зі змінами учасники Процедури закупівлі повинні були надати копію сертифікату УКРСЕПРО на модель та тип тролейбусу, що пропонується учасником, або документ Держстандарту України, що підтверджує можливість сертифікації даного товару в Україні на момент поставки відповідно до діючих в Україні "Правил обов'язкової сертифікації ДТЗ, їх складових та приладдя".

За інформацією Замовника, вказана вимога встановлена з метою підтвердження учасником можливості сертифікації в Україні запропонованої конкретної моделі та типу тролейбусу. Як повідомляє, Замовник Документація не містить вимог про надання сертифікатів на 10 одиниць тролейбусів. У зв'язку з тривалим виробничим процесом, тролейбуси учасника можуть бути як вже готовим товаром, так і таким, що можуть бути виготовленим у майбутньому, тобто сертифікати на них також будуть отримані в майбутньому.

Замовник повідомляє, що на виконання вимоги Документації ТОВ "Дуотранс" у складі своєї пропозиції надало сертифікат відповідності на новий тролейбус пасажирський "Дніпро-Т103", категорії МЗ, класу І. У додатковій інформації якого зазначена кількість тролейбусів, що, на думку Замовника, відповідає вимогам Документації в цій частині.

Замовник повідомляє, що у складі своєї пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Дуотранс", окрім сертифікату відповідності на тролейбус пасажирський "Дніпро-Т103", надало документ Держстандарту України, що підтверджує можливість сертифікації даного товару на Україні на момент поставки відповідно до діючих в Україні "Правил обов'язкової сертифікації ДТЗ, їх складових та приладдя".

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, які вимагаються для підтвердженої відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним та іншим вимогам Замовника відповідно до додатка № 2.

Згідно з пунктом 6 розділу 3 Документації, зокрема, "... згідно з цією документацією конкурсних торгів та її додатками учасник подає як частину його пропозиції, документи що підтверджують відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам Замовника згідно з додатком № 2".

Відповідно до пункту 15 додатку 2 Документації учасники Процедури закупівлі повинні були надати "копію сертифікату УкрСЕПРО на модель та тип тролейбусу, що пропонується учасником, або документ Держстандарту України, що підтверджує можливість сертифікації даного товару в Україні на момент поставки відповідно до діючих в Україні "Правил обов'язкової сертифікації ДТЗ, їх складових та приладдя".

Згідно з формою "Пропозиція конкурсних торгів", яка міститься у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Дуотранс", Переможець пропонує до постачання тролейбуси "Дніпро-Т103" у кількості 10 одиниць.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Дуотранс", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься копія сертифікату відповідності з додатками з терміном дії з 14.05.2015 до 13.05.2016 № UA1.024.0024991-15 на один новий пасажирський тролейбус "Дніпро-Т103", категорії МЗ, класу І.

Переможець надав також лист від 21.05.2015 № 21-31/1210 ДП "Дніпростандартметрологія", згідно з яким "... ДП "Дніпростандартметрологія" може провести сертифікацію тролейбусів марки "Дніпро Т-103" незалежно від кількості одиниць...".

Враховуючи викладене, ТОВ "Дуотранс" не порушило вимоги Закону в цій частині. Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити дочірньому підприємству "Автоскладальний завод № 1" публічного акціонерного товариства "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" у задоволенні його скарги від 01.07.2015 № 428/01-25.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ