



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1233-р/пк-ск від 27.07.2015

вих. лист від

№

Metropol Kraft Service SA
Via Serafino Balestra 18, Lugano,
Schweiz, CH-6901

Державне підприємство "Національна
атомна енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу Metropol Kraft Service SA (надалі – Скаржник) від 23.06.2015 № М501 (zareєстровану в Комітеті 25.06.2015 за № 15-20/1760-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "трансформатори напруги 750 кВ для ВП ЗАЕС – 2 од." [оголошення № 000109, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.01.2015 № 163 (05.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника переглянути або відмінити рішення Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 26.06.2015 № 1018-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 26.06.2015 № 20-29.3/06-2331-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 03.07.2015 № 9621/10 Замовник надав інформацію та документи на запит Колегії.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 02.06.2015 № 4233 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

- 1) командитне товариство "Запорізький завод високовольтної апаратури – Вакатов і компанія" (надалі – КТ "ЗЗВА");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Сіті Соул" (надалі – ТОВ "Сіті Соул");
- 3) Скаржник;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Техно Хім Інвест" (надалі – ТОВ "Техно Хім Інвест").

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 18.06.2015 № 4233 до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі; за результатами проведеної оцінки переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "Сіті Соул" (надалі – Переможець).

1. Скаржник повідомляє, що Замовник неправомірно обрав переможцем Процедури закупівлі ТОВ "Сіті Соул", оскільки відповідно до умов документації конкурсних торгів (надалі – Документація) єдиним критерієм оцінки є ціна, а відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів цінова пропозиція Скаржника є найбільш економічно вигідною.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що оцінка пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі здійснювалася відповідно до методики, встановленої в Документації, в якій зазначено, що для визнання найбільш економічно вигідної цінової пропозиції до загальної вартості, поданої на умовах поставки DDU, додаються витрати, пов'язані із оплатою ПДВ, мита та інших митних платежів, що справляються при митному оформленні товару у країні Покупця.

За твердженням Замовника, до поданої Скаржником загальної вартості пропозиції конкурсних торгів, яка складала 570 000,00 євро або 13 184 169,54 без ПДВ (згідно з курсом НБУ на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів) додається мито у розмірі 5 %, додатковий імпорتنний збір у розмірі 5 %, нараховується податок на додану вартість у розмірі 20 %. Тобто, за твердженням Замовника, загальна вартість пропозиції конкурсних торгів Скаржника становила 17 403 103,78 грн, а отже не була найбільш економічно вигідна.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У пункті 1 розділу V Документації зазначено наступне:

"Критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів ціна (питома вага цінового критерію – 100 балів).

Максимальна кількість балів, яку може набрати пропозиція конкурсних торгів Учасника, становить 100 балів.

Методика оцінки пропозицій конкурсних торгів

За критерієм оцінки "ціна":

- найнижча (мінімальна) загальна вартість, запропонована учасниками/загальну вартість пропозиції конкурсних торгів, для якої здійснюється розрахунок $x \cdot 100$ (питому вагу критерію із урахуванням нижченаведених підстав).

Ціна, запропонована учасником в пропозиції конкурсних торгів, повинна враховувати всі затрати, пов'язані зі сплатою податків, обов'язкових платежів, страхування, витрати, пов'язані з отриманням необхідних дозволів та ліцензій тощо, згідно із запропонованими умовами поставки, відповідно до положень Цивільного та Господарського кодексів України, з урахуванням особливостей, визначених Законом, Інкотермс 2000.

При умові, якщо всі учасники конкурсних торгів подали цінові пропозиції на умовах поставки DDU, в такому випадку оцінка цінових пропозицій здійснюється на умовах поставки DDU.

При умові, якщо всі учасники конкурсних торгів подали цінові пропозиції на умовах поставки DDP, в такому випадку оцінка цінових пропозицій здійснюється на умовах поставки DDP.

При умові, якщо учасниками конкурсних торгів цінові пропозиції подані на умовах поставки DDU та DDP, то оцінка цінових пропозицій здійснюється на умовах DDP.

В даному випадку для визначення найбільш економічно вигідної цінової пропозиції до загальної вартості, поданої на умовах поставки DDU, додаються витрати пов'язані із оплатою ПДВ, мита та інших митних платежів, що справляються при митному оформленні товару у країні Покупця".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів КТ "ЗЗВА", ТОВ "Сіті Соул" та ТОВ "Техно Хім Інвест" містяться документи "Пропозиція конкурсних торів", в яких зазначено, що умови поставки DDP.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься документ "Пропозиція конкурсних торів", в якому зазначено, що умови поставки DDU.

У протоколі оцінки пропозицій конкурсних торгів від 18.06.2015 № 4233 містяться наступні розрахунки цінової пропозиції Скаржника:

"570 000,00 євро згідно з курсом НБУ: 1 євро=23,130122 грн

13 184 169,54 грн без ПДВ + 5 % мито + 5 % додатковий імпорتنний збір + 20 % ПДВ = 17 403 103,78 грн, у т.ч. ПДВ.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 18.06.2015 № 4233 учасники Процедури закупівлі запропонували наступні цінові пропозиції:

- 1) КТ "ЗЗВА" – 17 888 976,00 грн, у т.ч. ПДВ;
- 2) ТОВ "Сіті Соул" – 17 208 000,00 грн, у т.ч. ПДВ;
- 3) ТОВ "Техно Хім Інвест" – 17 640 000,00 грн, у т.ч. ПДВ.

Таким чином, цінова пропозиція Скаржника становила 17 403 103,78 грн, у т.ч. ПДВ (враховуючи методику оцінки, наведену в Документації) та не була найменшою, серед запропонованих іншими учасниками Процедури закупівлі, у зв'язку з чим, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Metropol Kraft Service SA у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника переглянути або відмінити рішення Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів та встановлено наступне.

2.1. Відповідно до пункту 6 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, зокрема, оригінал або нотаріально завірнену копію довідки податкового органу про відсутність/нааявність заборгованості по сплаті обов'язкових податків, зборів та платежів на території України та на території країни походження – для іноземного суб'єкта господарювання. Довідка повинна бути чинною на дату розкриття пропозицій.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулося 02.06.2015.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Сіті Соул" міститься довідка про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів ДПП в Оболонському районі ГУ ДФС у м. Києві від 22.05.2015 № 10/26-54-23-02-24,

у якій зазначено, що вказана довідка дійсна до 31 травня 2015 року, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

2.2. Відповідно до пункту 7 розділу III Документації у складі пропозиції конкурсних торгів учасник Процедури закупівлі повинен надати копію ТУ або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, та підтверджує відповідність технічних характеристик своєї пропозиції технічним вимогам (додаток 3), завірену виробником цього товару.

У додатку 3 Документації (зі змінами) містяться технічні вимоги та умови постачання, у пункті 6.1 яких зазначено, що кожний трансформатор повинен бути поставлений з прикріпленою на видному місці табличкою, на якій необхідно вказати:

- товарний знак підприємства-виготовлювача або його найменування;
- найменування "трансформатор напруги";
- тип трансформатора й кліматичне виконання";
- порядковий номер по системі нумерації підприємства-виготовлювача;
- позначення стандарту на трансформатори конкретних типів або позначення ДСТУ ГОСТ 1983;
- рік випуску;
- номінальну напругу первинної обмотки, В;
- номінальну напругу кожної із вторинних обмоток, В;
- номінальну частоту, Гц;
- класи точності й відповідні їм номінальні потужності, ВА;
- граничну потужність, ВА;
- повну масу трансформатора, кг.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Сіті Соул", Скаржника та ТОВ "Техно Хім Інвест" містяться технічні документи на запропонований товар, однак вони не підтверджують відповідність запропонованих вказаними вище учасниками товарів вимогам пункту 6.1 додатку 3 Документації (зі змінами).

На засіданні Колегії, яке відбулося 27.07.2015, представники Замовника, розглянувши копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Сіті Соул", Скаржника та ТОВ "Техно Хім Інвест", не змогли підтвердити відповідність вказаних пропозицій конкурсних торгів вимогам пункту 6.1 додатку 3 Документації (зі змінами).

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Сіті Соул", Скаржника та ТОВ "Техно Хім Інвест" не відповідали наведеним вище умовам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію

конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – "трансформатори напруги 750 кВ для ВП ЗАЕС – 2 од." [оголошення № 000109, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.01.2015 № 163 (05.01.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В ПОЛЮХОВИЧ