



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1074-р/пк-ск від 06.07.2015

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство  
"ОТІС"  
вул. Екскаторна, 37, м. Київ, 03062

Комунальне підприємство "Керуюча  
компанія з обслуговування  
житлового фонду Святошинського  
району м. Києва"  
вул. Симиренка, 17, м. Київ, 03134

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "ОТІС" (надалі – Скаржник, ПрАТ "ОТІС") від 29.05.2015 № 408-юр (зареєстровану в Комітеті 29.05.2015 за № 8-20/1381-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним підприємством "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Святошинського району м. Києва" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 33.12.1. Ремонтнування та технічне обслуговування машин загальної призначеності" [оголошення № 091280, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20.03.2015 № 216 (20.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 02.06.2015 № 819-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 02.06.2015 № 20-29.3/06-1857-дз Замовник листом від 05.06.2015 № 107/56-514 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. У пунктах 1-3 Скарги ПрАТ "ОТІС" у Скарзі повідомило, що у документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 18.05.2015 № 27/15, (надалі – Документація) встановлені додаткові критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів, при цьому Замовник не може встановлювати додаткові критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників під час закупівлі товарів, робіт і послуг.

Як зазначає Скаржник, виконання відновлювальних послуг не відноситься до надання послуг, що є предметом закупівлі, а також не входить до складу робіт та послуг з технічного обслуговування ліфтів.

За інформацією Скаржника, додаткові роботи повинні виконуватись і виконуються на підставі окремих угод між Замовником та відповідною ліфтовою організацією. Таким чином відстрочка оплати вказаних робіт жодним чином не впливає на надання послуг з технічного обслуговування ліфтів.

Як повідомляє Скаржник, здійснення інвестицій не передбачене законодавством, що регулює відносини у сфері технічного обслуговування ліфтів.

Скаржник зауважив, що Замовник некоректно розраховував показник оцінки пропозицій конкурсних торгів за окремими критеріями та підкритеріями, сумарна кількість балів за якими менша за загальну кількість балів, передбачену у Документації.

Замовник з цього питання повідомив, що він є балансоутримувачем житлових будинків комунальної власності і здійснює надання послуг з утримання за рахунок та в межах затвердженого тарифу на зазначену послугу.

Як зазначає Замовник, виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадень, підпалів та залиття обладнання доцільно здійснювати організацією, що здійснює технічне обслуговування ліфтів.

На думку Замовника, відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадень, підпалів та залиття обладнання тощо є важливим критерієм для оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Щодо додаткового критерію, як найбільш доцільні інвестиційні пропозиції щодо покращення роботи ліфтового господарства, Замовник повідомив, що встановлення зазначеного критерію оцінки спрямоване на задоволення потреб споживачів у сфері надання житлово-комунальних послуг та, на думку Замовника, жодним чином не порушує права учасників Процедури закупівлі.

За інформацією Замовника, ним була допущена арифметична помилка стосовно некоректно розрахованих показників оцінки пропозицій конкурсних торгів. На даний час вживаються заходи щодо виправлення зазначеної помилки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

1.1. Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону України "Про здійснення держаних закупівель" (надалі – Закон) замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Критеріями оцінки є:

- у разі здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, що виробляються, виконуються чи надаються не за окремо розробленою специфікацією (технічним проектом), для яких існує постійно діючий ринок, – ціна;

- у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер (у тому числі консультаційних послуг, наукових досліджень, експериментів або розробок, дослідно-конструкторських робіт), – ціна разом з іншими критеріями оцінки, зокрема такими, як: якість виконання робіт, послуг; умови оплати; строк виконання; гарантійне обслуговування; експлуатаційні витрати; передача технології та підготовка управлінських, наукових і виробничих кадрів, включаючи використання місцевих ресурсів, у тому числі засобів виробництва, робочої сили і матеріалів для виготовлення товарів, виконання робіт, надання послуг, що пропонуються учасником.

Згідно з пунктом 3 розділу I Документації предметом закупівлі є: "Ремонтування та технічне обслуговування машин загальної призначеності (повне технічне обслуговування ліфтів та ліфтового обладнання)".

Відповідно до пункту 1 розділу 5 Документації оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється за критеріями: "Ціна", "Якість надання послуг", "Умови оплати (відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та залиття обладнання тощо)".

"Оцінка проводиться згідно з наступною методикою.

Кількість балів кожної пропозиції конкурсних торгів визначається сумарно.

Максимально можлива кількість балів дорівнює 100.

1. Кількість балів по критерію ціна дорівнює 55 балів.

2. Кількість балів по критерію якість надання послуг дорівнює 40 балів.

3. Кількість балів по критерію умови оплати дорівнює 5 балів.

Загальна кількість балів за всіма критеріями розраховується за формулою: кількість балів за критерієм "Ціна" + кількість балів за критерієм "Якість надання послуг" + кількість балів за критерієм "Умови оплати".

II. Кількість балів за критерієм "Якість надання послуг" визначається згідно з наступною таблицею:

Найменування підкритерію	Методика розрахунку балів	Максимальна кількість балів
Наявність у учасника сертифікату системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмету закупівель (надалі – Сертифікат ISO)	Максимальна можлива кількість балів надається учаснику(ам), що надав (ли) у складі пропозиції конкурсних торгів копію Сертифікат ISO. Кількість балів для учасників, що не надали у складі пропозиції зазначеного сертифікату, а так само у випадку відсутності такого сертифікату в учасників, дорівнюватиме нулю.	5
Найбільш доцільні інвестиційні пропозиції щодо покращення роботи ліфтового господарства	Доцільність інвестиційних пропозицій учасника встановлюється за такими параметрами: - вартісний еквівалент в грн інвестиційних пропозицій учасника (максимальна кількість балів - 20). Інвестиційній пропозиції, яка є найвигіднішою (найбільший вартісний еквівалент в грн), присвоюється максимально можлива кількість балів. Кількість балів для решти інвестиційних пропозицій визначається за формулою: Бобчисл = Тобчисл /Тmax * 30,	30

	де Бобчисл – обчислювана кількість балів; Тобчисл – вартісний еквівалент інвестиційної пропозиції, зазначений в пропозиції конкурсних торгів, для якої обчислюється кількість балів; Тmax – найбільший вартісний еквівалент в грн.	
	Максимально можлива кількість балів за критерієм "Якість надання послуг"	35 балів
Загальна кількість балів за критерієм оцінки "Якість надання послуг" розраховується шляхом додавання кількості балів за підкритеріями згідно з даною таблицею.		

III. Умови оплати (відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та залиття обладнання тощо).

Пропозиції конкурсних торгів з відстрочкою платежу, яка є найвигіднішою (найдовшою), присвоюється максимально можлива кількість балів.

Одиниця виміру за критерієм "умови оплати" – календарний місяць. Учасник повинен надати у складі пропозиції конкурсних торгів зведену таблицю про розмір показників, що відображають пропозиції учасника згідно з кожним з критерієм оцінки (крім підкритерію найбільш доцільні інвестиційні пропозиції, щодо покращення роботи ліфтового господарства), згідно яких замовник здійснює оцінку пропозицій конкурсних торгів у відповідності до положень документації конкурсних торгів. Розмір показника згідно критерію оцінки "Ціна" зазначається учасником (цифрама та прописом) у відповідній графі таблиці та встановлюється як загальна вартість пропозиції конкурсних торгів, яка відображена згідно форми "Пропозиція конкурсних торгів".

Розміри показників згідно з критерієм оцінки "якість надання послуг" зазначається учасником у відповідних графах таблиці та встановлюються як:

- для підкритерію "сертифікат системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмету закупівель" – у вигляді формулювання "в наявності" (із зазначенням дати отримання такого документу та його номеру, тощо), або у вигляді формулювання "відсутній", в залежності від наявності або відсутності такого сертифікату відповідно.

- для підкритерію "найбільш доцільні інвестиційні пропозиції, щодо покращення роботи ліфтового господарства" – у формі пояснювальної записки із зазначенням змісту таких інвестиційних пропозицій учасника, розрахунку їх загальної вартості, обґрунтування їх технічної доцільності.

Розмір показника згідно з критерієм "умови оплати (відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та залиття обладнання тощо)" зазначається учасником (цифрама та прописом) у відповідній графі таблиці, як кількість календарних місяців.

На засіданні Колегії, яке відбулось 06.07.2015, представник Замовника зазначила, що Скаржник приймав участь в інших процедурах закупівель, які містили аналогічні вимоги до учасників торгів.

На цьому ж засіданні Колегії представник Скаржника підтвердив, що ПрАТ "ОТІС" може виконати зазначені вимоги Документації та приймав участь в інших процедурах закупівель з аналогічними вимогами.

Скаржник не обґрунтував неможливість виконання зазначених вимог та не довів, яким чином встановлення зазначених вище вимог у Документації перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. Відповідно до пункту 1 розділу 5 Документації оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється за критеріями: "Ціна", "Якість надання послуг", "Умови оплати (відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та залиття обладнання тощо)".

"Оцінка проводиться згідно з наступною методикою.

Кількість балів кожної пропозиції конкурсних торгів визначається сумарно.

Максимально можлива кількість балів дорівнює 100.

1. Кількість балів по критерію ціна дорівнює 55 балів.

2. Кількість балів по критерію якість надання послуг дорівнює 40 балів.

3. Кількість балів по критерію умови оплати дорівнює 5 балів.

Разом з тим, максимальна кількість балів за критерієм "якість надання послуг" у таблиці, наведеної у Документації, становить 35 балів, що не узгоджується із наведеною вище інформацією.

За інформацією Замовника, ним була допущена арифметична помилка стосовно некоректно розрахованих показників оцінки пропозицій конкурсних торгів. На даний час вживаються заходи щодо виправлення зазначеної помилки.

Враховуючи викладене вище та готовність Замовника внести зміни до Документації, Замовник має усунути наведені вище невідповідності у Документації шляхом внесення до неї відповідних змін.

2. ПрАТ "ОТІС" у Скарзі повідомило, що відповідно до Документації технічне обґрунтування включає, зокрема, непланові відновлювальні та поточні ремонти, у тому числі, пов'язані із ліквідацією наслідків аварій, псування та викрадення ліфтового обладнання, заміну комплектувальних виробів.

На думку Скаржника, виконання зазначених відновлювальних робіт та ремонтів не включено до складу робіт та послуг з технічного обслуговування ліфтів відповідно до наказу Державного комітету України з питань житлово-комунального господарства від 10.08.2004 № 150.

За інформацією Скаржника, відповідно до Документації учасник повинен надати калькуляцію вартості (ціни) пропозиції конкурсних торгів, яка повинна бути розрахована відповідно до Порядку встановлення вартості технічного обслуговування ліфтів та систем диспетчеризації, затвердженого наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 09.11.2006. № 369 (надалі – Порядок).

Як зазначає Скаржник відповідно до пункту 2.3 зазначеного наказу до вартості технічного обслуговування ліфтів не включаються суми витрат на непланові відновлювальні та поточні ремонти, у тому числі, пов'язані з ліквідацією наслідків аварій, псування та викрадення ліфтового обладнання, заміну комплектувальних виробів.

На думку Скаржника, Замовник неправомірно включив до технічного завдання вимогу про здійснення ремонтів, які відповідно до законодавства не можуть бути включені до складу послуг з технічного обслуговування ліфтів, які є предметом закупівлі.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з додатком 2 Документації технічне обслуговування включає, зокрема, комплекс робіт з технічного обслуговування та ремонту ліфтів, періодичні (чергові) позачергові технічні огляди, непланові відновлювальні та поточні ремонти, у тому числі, пов'язані із ліквідацією наслідків аварій, псування та викрадення ліфтового обладнання, заміну комплектувальних виробів, звільнення пасажирів з кабін ліфтів, роботи за викликом у разі несанкціонованої зупинки ліфта.

Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та

іншим вимогам до предмета закупівлі, у тому числі, калькуляцію вартості (ціни) пропозиції конкурсних торгів. Вартість (ціна) конкурсної пропозиції визначається відповідно до Порядку встановлення вартості технічного обслуговування ліфтів та систем диспетчеризації, затвердженого наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 09.11.2006 № 369.

Вказаний вище наказ стосується встановлення вартості технічного обслуговування ліфтів та систем диспетчеризації, а умова Документації – надання послуг.

На засіданні Колегії, яке відбулось 06.07.2015, представник Замовника повідомила, що виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та залиття обладнання тощо будуть проводити за окрему плату. Також представник Замовника зазначила, що Скаржник приймав участь в інших процедурах закупівель, які містили аналогічні вимоги до учасників торгів.

На цьому ж засіданні Колегії представник Скаржника підтвердив, що ПрАТ "ОТІС" може виконати зазначені вимоги Документації та приймав участь в інших процедурах закупівель з аналогічними вимогами.

Скаржник не обґрунтував неможливість виконання зазначених вимог та не довів, яким чином встановлення зазначених вище вимог у Документації перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ПрАТ "ОТІС" у Скарзі повідомило, що відповідно до Документації технічне завдання включає, зокрема:

- обслуговування та відповідальне зберігання приміщень, в яких розміщено ліфтове обладнання (машинні приміщення), ліфтовою організацією, яка обслуговує ліфти;
- забезпечення збереження обладнання машинних приміщень.

За інформацією Скаржника, подібне зобов'язання також встановлене у пункті 6.3.27 додатку 3 Документації, яким передбачено, що виконавець зобов'язаний забезпечити схоронність та відповідальне зберігання ліфтового обладнання.

Як зазначає Скаржник, покладення зазначених обов'язків на виконавця послуг з технічного обслуговування ліфті суперечить чинному законодавству, оскільки такий вид робіт/послуг не передбачений законодавством, зокрема, наказом Державного комітету України з питань житлово-комунального господарства від 10.08.2004 № 150 та наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 09.11.2006 № 369.

Крім цього, як повідомляє Скаржник, зазначені положення Документації суперечать Цивільному кодексу України, оскільки покладають на виконавця послуг відповідальність за можливі дії третіх осіб, що можуть призвести до пошкодження машинних приміщень або ліфтового обладнання.

Як повідомляє Скаржник, представники виконавця послуг здійснюють огляд та ремонт ліфтового обладнання відповідно до графіку, погодженого із Замовником, і не мають можливості забезпечувати збереження обладнання та приміщення в той час, коли фізично не знаходяться на відповідному об'єкті.

На думку Скаржника, зазначене положення Документації повинне стосуватися обов'язків власника ліфтового обладнання, а не організації, яка надає послуги з його технічного обслуговування.

Скаржник вважає, що Замовник неправомірно включив до технічного завдання та до проекту договору зобов'язання учасника забезпечувати обслуговування та відповідальне зберігання машинних приміщень та схоронність і відповідальне зберігання ліфтового обладнання.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до статутних положень Замовник заснований на комунальній власності територіальної громади м. Києва. Засновником і

власником Замовника є територіальна громада м. Києва, від імені якої виступає Київська міська рада.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7 додатку 2 Документації технічне обслуговування включає, зокрема:

- обслуговування та відповідальне зберігання приміщень, в яких розміщено ліфтове обладнання (машинні приміщення), ліфтовою організацією, яка обслуговує ліфти;
- забезпечення збереження обладнання машинних приміщень, забезпечення належного санітарного стану машинних приміщень, приямків та кабін ліфтів.

Додатком 3 Документації визначений проект договору, відповідно до підпункту 6.3.27 пункту 6.3 якого виконавець зобов'язаний забезпечити "схоронність та відповідальне зберігання ліфтового обладнання".

Наказом Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України від 10.04.2000 № 73 затверджено Положення про систему технічного обслуговування та ремонту ліфтів України (надалі – Положення).

Відповідно до пункту 1.4 Положення виконання Положення є обов'язковим для всіх власників ліфтів незалежно від їх відомчого підпорядкування і спеціалізованих організацій, які виконують технічне обслуговування і ремонт ліфтів.

Згідно з пунктом 5.3 Положення власник ліфта несе відповідальність за збереження ліфтового обладнання і для забезпечення безперебійної та безпечної його експлуатації повинен виконувати такі умови:

- утримувати в належному стані електромережу освітлення підходів до машинного (блочного) приміщення, посадочних площадок, переходів через горище та ін., захисні пристрої до головного рубильника ліфта і нести відповідальність за якість та безперебійність подачі електроенергії до ліфтового обладнання;
- своєчасно виконувати будівельні та ремонтні роботи в шахті, машинному, блочному приміщеннях та ін. відповідно до графіка, узгодженого з спеціалізованою організацією;
- вживати заходів з недопущення в машинні (блочні) приміщення та шахту ліфта сторонніх осіб. За необхідності виконання робіт в зазначених приміщеннях іншими організаціями власник повинен узгодити це з спеціалізованою організацією;
- виконувати в установлені терміни приписи органів Держнаглядохоронпраці та спеціалізованої організації щодо порушень правил експлуатації ліфтів;
- забезпечити експлуатацію ліфтів відповідно до їх призначення і вантажопідйомності.

Відповідно до пункту 5.4 Положення спеціалізована організація в разі укладання договору відповідає за безперебійну і безпечну роботу ліфта і зобов'язана:

- всі роботи з технічного обслуговування ліфтів виконувати відповідно до графіка та якісно;
- своєчасно готувати ліфти до чергового технічного огляду, проводити його, поставивши до відома власника та вносити відповідні записи до паспорта ліфта і спеціального журналу;
- брати участь в проведенні планових перевірок ліфтів органами Держнаглядохоронпраці України;
- брати участь в розборі аварійних ситуацій на ліфтах, пошкоджень ліфтів, що виникли внаслідок актів вандалізму та інших причин;
- виконувати ремонт ліфтів, необхідність якого виникла внаслідок порушень правил користування. Ці роботи виконуються за окремому плату;
- зупиняти роботу ліфта в разі незадовільного технічного стану, грубого порушення пасажирами правил експлуатації та невиконання власником своїх обов'язків.

Враховуючи викладене вище, чинним законодавством не передбачено, що виконавець зобов'язаний забезпечувати схоронність та відповідальне зберігання ліфтового обладнання, а також забезпечення ліфтовою організацією, яка обслуговує ліфти, обслуговування та

відповідального зберігання приміщення, в яких розміщено ліфтове обладнання (машинні приміщення), та забезпечення збереження обладнання машинних приміщень.

Замовник не обґрунтував встановлення вказаних вище вимог у Документації та у проекті договору.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації зазначених вище вимог порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Враховуючи викладене, Замовник має внести зміни до Документації в цій частині.

4. ПрАТ "ОТІС" у Скарзі повідомило, що Замовник неправомірно включив до Документації обов'язок учасника здійснювати заміри опору ізоляції в рамках технічного обслуговування ліфтів, оскільки роботи з вимірювання опору ізоляції не включаються до складу регламентних робіт, місячних або квартальних ремонтів.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до підпунктів 1.1.17.6 та 1.1.17.7 Примірного переліку послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій та послуг з ремонту приміщень, будинків, споруд, затвердженого наказом Державного комітету України з питань житлово-комунального господарства від 10.08.2004 № 150, до складу робіт та послуг з технічного обслуговування ліфтів входить, крім іншого:

- вимірювання опору ізоляції обладнання, кабелів та перехідних опорів заземлення обладнання, ремонт провідників;
- повний вимір опору петлі "фаза-нуль".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Підпунктом 6.3.1 пункту 6.3 додатку 3 Документації визначено, що виконавець зобов'язаний після підписання договору на протязі не пізніше, як через 10 діб надати для погодження Замовнику, зокрема, графік проведення замірів опору.

Відповідно до підпункту 6.3.19 пункту 6.3 додатку 3 Документації виконавець зобов'язаний в межах фінансування, передбачених договором, проводити, зокрема, заміри опору ізоляції.

Згідно з пунктом 2.5 Положення система технічного обслуговування та ремонту ліфтів складається з регламентних робіт (РР), місячних (МР), квартальних (КР) ремонтів.

Відповідно до пункту 2.6 Положення регламентні роботи – проводиться перевірка технічного стану, усунення дрібних пошкоджень, прибирання ліфтів. До складу регламентних робіт входять обходи та огляди, кількість яких регламентується ПББЕЛ та спеціалізованою організацією.

Відповідно до пункту 2.7 Положення місячні ремонти – проводиться перевірка дієздатності і забезпечення безпечної роботи ліфтів, перевірка і, за необхідності, регулювання всіх вузлів і ланцюгів безпеки, виявлення і заміна вузлів і деталей, які зносились і не можуть забезпечити надійну роботу ліфтів, прибирання порталів дверей шахти, машинних приміщень, приямків від забруднення та сміття і інші роботи, які передбачені технологічним процесом.

Згідно з підпунктами 1.1.17.6 та 1.1.17.6 пункту 1.1.17 Примірного переліку послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій та послуг з ремонту приміщень, будинків, споруд, затвердженого наказом Державного комітету України з питань житлово-комунального господарства від 10.08.2004 № 150, до складу робіт та послуг з технічного обслуговування ліфтів входять, зокрема:

- вимірювання опору ізоляції обладнання, кабелів та перехідних опорів заземлення обладнання, ремонт заземлювальних провідників;
- повний вимір опору петлі "фаза-нуль".

Скаржник не обґрунтував, яким чином дії Замовника в частині встановлення у Документації вказаних вище вимог порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. ПрАТ "ОТІС" у Скарзі повідомило, що Документацією передбачений обов'язок виконавця послуг у триденний термін після підписання угоди із Замовником прийняти згідно з актом прийому-передачі паспорти на ліфти та іншу документацію.

За інформацією Скаржника, відповідно до правил будови і безпечної експлуатації ліфтів, затверджених наказом Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та граничного нагляду від 01.09.2008 № 190, (надалі – ПББЕЛ) паспорт є власністю власника ліфта. При цьому, в ПББЕЛ відсутні положення, які передбачають передачу паспорта ліфта обслуговуючій організації.

Як зазначає Скаржник, отримання та зберігання паспортів усіх ліфтів вимагає наявності значного і відповідного пристосованого приміщення та відповідних додаткових витрат.

Як повідомляє Скаржник, зберігання паспортів обладнання не входить до складу послуг з технічного обслуговування.

Замовник з цього питання повідомив, що ліфти повинні бути забезпечені, зокрема, паспортом (відповідно до пункту 7.3.1 ПББЕЛ).

Як зазначає Замовник, надавати послуги з повного технічного обслуговування ліфтів без відповідної інформації, що зазначена в паспорті ліфта, неможливо.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 6.3.4 пункту 6.3 додатку 3 Документації виконавець зобов'язаний "в 3-х денний термін після підписання угоди з "Замовником" прийняти згідно з актом прийому-передачі паспорти на ліфти та іншу технічну документацію".

Відповідно до пункту 5.4 Положення спеціалізована організація в разі укладання договору відповідає за безперебійну і безпечну роботу ліфта і зобов'язана, зокрема, своєчасно готувати ліфти до чергового технічного огляду, проводити його, поставивши до відома власника та вносити відповідні записи до паспорта ліфта і спеціального журналу.

Згідно з пунктом 7.1.3 ПББЕЛ виготовлені ліфти повинні бути забезпечені такою технічною документацією від виробника:

- паспортом ліфта, зразок якого наведено в додатку 1 до цих Правил;
- установчим кресленням (для ліфтів);
- настановою з експлуатації;
- настановою з монтажу, пуску, регулювання та обкатки;
- принциповою електричною (гидравлічною) схемою з переліком елементів;
- описом електроприводу і автоматики (дозволяється опис записувати в настанову з експлуатації);
- електричною (гидравлічною) схемою з'єднань, а також іншою документацією, передбаченою технічними умовами на конкретний ліфт.

Пунктом 9.1.3 ПББЕЛ визначено, зокрема, що у паспорті ліфта повинен бути запис про призначення особи, відповідальної за організацію робіт з технічного обслуговування і ремонту ліфта, і електромеханіка, відповідального за справний стан ліфта.

Відповідно до пункту 9.2.7 ПББЕЛ у разі виявлення в процесі технічного огляду порушень, вказаних у пункті 9.7.15, робота ліфта повинна бути призупинена до їх усунення і в паспорті ліфта повинен бути зроблений відповідний запис особою, яка його проводила.

Згідно з пунктом 9.7.8 ПББЕЛ посада, прізвище, ім'я та по батькові і підпис працівників, відповідальних за організацію робіт з технічного обслуговування і ремонту ліфта та за його справний стан, дата й номер наказу про призначення й закріплення за ними ліфта, а також їх підписи заносяться до паспорта ліфта.

Враховуючи викладене вище, чинним законодавством не передбачено, що паспорти на ліфти повинні знаходитись у виконавця.

Замовник не обґрунтував встановлення вказаної вище вимоги у Документації.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації зазначеної вище вимоги порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з основних принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Враховуючи викладене, Замовник має усунути наведені вище порушення у Документації шляхом внесення до неї відповідних змін.

6. ПрАТ "ОТІС" у Скарзі повідомило, що Документацією передбачене звільнення Замовника від відповідальності за порушення умов договору, у тому числі, несплату або несвоєчасну плату за надані послуги, якщо таке порушення виникло у зв'язку із несплатою населення та несвоєчасністю наданих пільг та субсидій для відшкодування витрат на утримання будинків і споруд та прибудинкових територій, до моменту усунення таких обставин, що, на думку Скаржника, суперечить вимогам статей 526 та 528 Цивільного кодексу України.

Замовник з цього питання повідомив, що оскільки оплата послуг з технічного обслуговування ліфтів є складовою тарифу на утримання будинків, споруд та прибудинкової території, затвердженого в установленому порядку органами місцевого самоврядування, які в свою чергу надають мешканцям пільги та субсидії, то своєчасність оплати від мешканців та відшкодування пільг та субсидій не може контролюватись Замовником.

Як зазначає Замовник, встановлення особливого порядку розрахунку за договором не суперечить нормам чинного законодавства України.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7.6 додатку 3 Документації Замовник не несе відповідальність за порушення умов договору в частині несплати або несвоєчасної оплати за надані послуги, якщо таке порушення виникло у зв'язку із несплатою населення (споживачів послуг з утримання будинків, споруд та прибудинкової території) та несвоєчасністю наданих пільг та субсидій для відшкодування витрат на утримання будинків і споруд та прибудинкових територій, до моменту усунення таких обставин.

Згідно з частиною першою статті 526 Цивільного кодексу України зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог – відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.

Згідно з частиною першою статті 903 Цивільного кодексу України, якщо договором передбачено надання послуг за плату, замовник зобов'язаний оплатити надану йому послугу в розмірі, у строки та в порядку, що встановлені договором.

Враховуючи викладене вище, вказана вище вимога Документації не узгоджується в положеннями чинного законодавства України.

Таким чином, Замовник має усунути наведені вище невідповідності у Документації шляхом внесення до неї відповідних змін.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої

рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Святошинського району м. Києва" внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "код 33.12.1. Ремонткування та технічне обслуговування машин загальної призначеності" [оголошення № 091280, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20.03.2015 № 216 (20.03.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ