



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1220-р/пк-ск від 24.07.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ДАНА"
вул. Рейтарська, 37, м. Київ, 01034

Державна установа "Науково-практичний
медичний центр дитячої кардіології та
кардіохірургії Міністерства охорони
здоров'я України"
вул. Мельникова, 24, м. Київ, 04050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ДАНА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ДАНА") від 01.07.2015 № 01-01/07 (zareestrovano в Комітеті 02.07.2015 за № 8-20/1840-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державною установою "Науково-практичний медичний центр дитячої кардіології та кардіохірургії Міністерства охорони здоров'я України" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "32.50.1. Витратні матеріали для ендovasкулярної хірургії у дорослих – 26 лотів" [оголошення № 133577, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 19.05.2015 № 254 (19.05.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№ 23 та 25 та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати

рішення щодо відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотами №№ 23 та 25, визнати переможцем Процедури закупівлі за лотами №№ 23 та 25 ТОВ "ДАНА", а у разі неможливості – відмінити Процедуру закупівлі; у випадку виявлення у діях Замовника порушень чинного законодавства України щодо дискримінації учасника Процедури закупівлі тощо – вжити заходів та повідомити відповідні компетентні органи.

Рішенням Колегії від 03.07.2015 № 1054-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотами №№ 23 та 25.

У відповідь на запит Колегії від 06.07.2015 № 20-29.3/05-2444-дз Замовник листом від 16.07.2015 № 349-Т/15 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з копією протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 05.06.2015, Скаржник подавав свою пропозицію конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) за лотами №№ 15, 20, 23 та 25.

Разом з цим, у Скарзі ТОВ "ДАНА" оскаржувало лоти №№ 23 та 25; Скарга була прийнята до розгляду за лотами №№ 23 та 25.

Таким чином, Скарга може бути розглянута за лотами №№ 23 та 25.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 05.06.2015, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) за лотами №№ 23 та 25 надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Іридіум" (надалі – ТОВ "Іридіум")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Медвельт" (надалі – ТОВ "Медвельт")
3)	Скаржник

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.06.2015 Пропозиція Скаржника за лотами №№ 23 та 25 була відхилена Замовником як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 19.06.2015, до процедури оцінки Пропозицій за лотами №№ 23 та 25 були допущені Пропозиції ТОВ "Іридіум" та ТОВ "Медвельт"; Замовник за лотами №№ 23 та 25 визнав найбільш економічно вигідною та акцептував Пропозицію ТОВ "Медвельт".

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення Пропозиції ТОВ "ДАНА" за лотами №№ 23 та 25.

1.1. Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.06.2015 Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником за лотом № 23 з наступної підстави: "запропонована довжина інтрод'юсера 5,5 см та 12 см (замість вказаних в МТВ 11 см); відсутні данні про структуру гемостатичного клапана інтрод'юсера (відповідно до МТВ повинен мати 6-ти пелюсткову структуру); відсутні дані про пакування набору (відповідно до МТВ всі складові частини набору повинні знаходитись в одній упаковці, яка має бути стерильною)".

Скаржник зазначив, що запропоновані ТОВ "ДАНА" набори пристроїв для коронарографії комплектуються інтрод'юсерами 12 см, які, на його думку, відповідають вимогам Документації та є перевагою.

Також Скаржник повідомив, що в його Пропозиції зазначена інформація стосовно оснащення інтрод'юсера гемостатичний клапаном.

Крім цього, Скаржник зазначив, що в його Пропозиції вказана інформація стосовно того, що всі складові частини є одним цілим комплектом (набором чи упаковкою) та є одноразовими стерильними матеріалами.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що Пропозиція Скаржника не відповідала медико-технічним вимогам за лотами №№ 23 та 25, встановленим у Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 7 розділу III Документації встановлено, що технічні, якісні та кількісні характеристики предмету закупівлі зазначені у додатку 5 Документації.

Відповідно до підпункту 3.4 пункту 3 розділу I додатку 5 Документації для документального підтвердження відповідності предмета закупівлі технічним та якісним характеристикам учасник Процедури закупівлі повинен надати інформацію за нижченаведеною формою:

№ лоту	Назва предмету закупівлі згідно з Документацією	Назва предмету закупівлі згідно з документами виробника	К-сть	Медико-технічні вимоги (характеристика/параметр)	Відповідність
1	2	3	4	5	6

У примітках до підпункту 3.4 пункту 3 розділу I додатку 5 Документації зазначено, зокрема, наступне: "кожна характеристика/параметр медико-технічної вимоги повинна бути підтверджена посиланням на інструкції з використання, або витягу з інструкції з використання приладу до якого призначений запропонований виріб, або витягу з технічного опису запропонованого виробу, або іншого пояснювального (стосовно характеристик запропонованого виробу) документу із зазначенням сторінки, абзацу, пункту і т. і., що свідчить про відповідність запропонованого товару учасника медико-технічним вимогам Замовника".

У розділі II додатку 5 Документації визначені кількісні та медико-технічні вимоги, зокрема, за лотом № 23 "Набір пристроїв для коронарографії" параметр "довжина інтрод'юсера" повинен відповідати наступній вимозі: "інтрод'юсер повинен мати довжину 11 см", параметр "інформація про інтрод'юсер" – вимозі: "інтрод'юсер має бути оснащений з'ємним гемостатичним клапаном, який має 6 пелюсток і зводить до мінімуму витікання крові", параметр "пакування" – вимозі: "всі складові частини набору повинні знаходитись в одній упаковці, яка має бути стерильною".

Згідно з копією документа "Пропозиція конкурсних торгів", який міститься у складі копії Пропозиції ТОВ "ДАНА", наданої Замовником на розгляд Колегії, Скаржник за лотом № 23 запропонував "набори пристроїв для коронарографії Biometrix (6 Fg набір діагностичних катетерів Pig, JR4, JL4; 6 Fg набір інтрод'юсера, провідник 0,035"?150 см) (НВ-9002) та 5 Fg набір діагностичних катетерів (Pig, JR4, JL4; 5 Fg набір інтрод'юсера, провідник 0,035"?150 см) (НВ-9003)".

У складі копії Пропозиції ТОВ "ДАНА" міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам, в якій Скаржник зазначив про відповідність запропонованих пристроїв для коронарографії медико-технічним вимогам, посилаючись, зокрема, на інструкцію з використання.

Згідно з копією інструкції з використання наборів для коронарографії Biometrix, яка міститься у складі копії Пропозиції Скаржника, довжина інтрод'юсерів становить 5,5 та 12 см, що не відповідає наведеним вище вимогам Документації.

У вищевказаній інструкції відсутня інформація стосовно того, що інтрод'юсер оснащений з'ємним гемостатичним клапаном, який має 6 пелюсток і зводить до мінімуму витікання крові, а також стосовно того, що всі складові частини набору знаходяться в одній стерильній упаковці.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника за лотом № 23 була відхилена Замовником правомірно з вищевказаних підстав.

1.2. Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.06.2015 Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником за лотом № 25 з наступної підстави: "в пропозиції учасника пункційна голка сумісна з провідником діаметром – 0,0038 дюйма, (в МТЗ пункційна голка повинна бути сумісна з провідником діаметром 0,021 дюйма – 0,038 дюйма). Відповідно до заданих параметрів довжина пункційної голки повинна бути в межах від 3,8 до 7,0 см, в пропозиції учасника довжина пункційної голки – 3,8см і 9,0 см".

Скаржник зазначив, що запропоновані ТОВ "ДАНА" пункційні голки сумісні з провідниками всіх діаметрів до 0,038 дюйма включно; вказаний у технічній документації діапазон 0,021 – 0,038 дюймів більш широкий, тому, на думку Скаржника, є перевагою.

Крім цього, ТОВ "ДАНА" повідомило, що виробник пропонує більш широкий спектр голок (від 3,8 до 9,0 см), включаючи діапазон, який вимагає Замовник (від 3,8 до 7,0 см), що, на його думку, є перевагою та відповідає вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У розділі II додатку 5 Документації визначені кількісні та медико-технічні вимоги, зокрема, за лотом № 25 "Ангіографічні голки" параметр "сумісність з провідником" повинен відповідати наступній вимозі: "пункційна голка повинна бути сумісна з провідником діаметром 0,021 дюйма – 0,038 дюйма", параметр "довжина" – вимозі: "довжина пункційної голки повинна бути в межах від 3,8 до 7,0 см".

Згідно з копією документа "Пропозиція конкурсних торгів", який міститься у складі копії Пропозиції ТОВ "ДАНА", Скаржник за лотом № 25 запропонував голки Biometrix для інтрод'юсера 18 Ga x7см (HQ-1510); голки для інтрод'юсера 18 Ga x7см (HQ-1514).

У складі копії Пропозиції ТОВ "ДАНА" міститься таблиця відповідності медико-технічним вимогам, в якій Скаржник зазначив про відповідність запропонованих агіографічних голок медико-технічним вимогам, посилаючись, зокрема, на сторінку 39 каталогу Biometrix та сторінку з технічних характеристик.

Згідно зі сторінкою 39 каталогу Biometrix та сторінкою з технічних характеристик агіографічних голок Biometrix, які містяться у складі копії Пропозиції Скаржника, довжина голок становить від 3,8 до 9 см, та зазначено, зокрема, що голки сумісні з провідником максимального діаметра 0,0038 дюйма, що не відповідає наведеним вище вимогам Документації.

Таким чином, Пропозиція Скаржника за лотом № 25 була відхилена Замовником правомірно з вищевказаних підстав.

2. Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника визнати переможцем Процедури закупівлі за лотами №№ 23 та 25 ТОВ "ДАНА".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох).

Колегією у мотивувальній частині цього рішення було встановлено, що Пропозиція ТОВ "ДАНА" була відхилена Замовником за лотами №№ 23 та 25 правомірно, а отже не могла бути допущена до процедури оцінки Пропозицій за вищевказаними лотами та,

відповідно, не могла бути визнана переможцем Процедури закупівлі за лотами №№ 23 та 25, у зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ДАНА" у задоволенні його скарги від 01.07.2015 № 01-01/07.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ