



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 855-р/пк-ск від 05.06.2015

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець
Гордовенко Віталій Павлович
пер. К. Маркса, 25, м. Сквиря,
Київська обл., 09000

Державне підприємство
"Готельний комплекс "Київ"
Управління справами апарату
Верховної Ради України
вул. М. Грушевського, 26/1,
м. Київ, 01021

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Гордовенка Віталія Павловича (надалі – Скаржник, ФОП Гордовенко В.П.) від 20.05.2015 № 7 (zareєстровану в Комітеті 21.05.2015 за № 8-20/1266-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Готельний комплекс "Київ" Управління справами апарату Верховної Ради України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "42.22.1. Лінії електропередавання та лінії зв'язку (створення і впровадження локальних телекомунікаційних мереж та мереж гарантованого електроживлення)"

[оголошення № 065807, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 26.02.2015 № 201 (26.02.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 22.05.2015 № 747-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 25.05.2015 № 20-29.3/04-1406-дз Замовник листом від 03.06.2015 № 15-5/16/46 (zareestrovaniy в Комітеті 04.06.2015 за № 8-20/1438-ДЗ) надав документи, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ФОП Гордовенко В.П. повідомляє, що рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.05.2015 до документації конкурсних торгів були внесені зміни.

Як зазначає Скаржник, відповідно до документації конкурсних торгів зі змінами (надалі – Документація) від 14.05.2015 нова дата розкриття пропозицій конкурсних торгів призначена на 22.05.2015. Документи та інформація пропозиції конкурсних торгів готувалися на першу дату розкриття пропозицій, яка була призначена на 27.03.2015. Скаржник повідомляє, що Документація не передбачає можливість з боку учасника Процедури закупівлі надавати у складі пропозиції конкурсних торгів довідки, отримані на попередню (першу) дату розкриття.

За інформацією Скаржника, у складі пропозиції конкурсних торгів учасник Процедури закупівлі повинен надати ряд документів з розрахунку, що дата розкриття пропозицій конкурсних торгів – 22.05.2015, тобто отримати нові документи.

Скаржник зазначає, що Документація була оприлюднена 19.05.2015, тому, на думку ФОП Гордовенко В.П., в учасника є лише два робочі дні для підготовки окремих документів пропозиції конкурсних торгів.

Скаржник повідомляє, що учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати довідку з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами (видану не раніше десяти днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів").

Щодо надання довідки Міністерства юстиції України про відсутність учасника в єдиній базі даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, Скаржник зазначає, що відповідно до вимог пункту 3.1. Положення про Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 15.09.2011 № 3018/5 (зі змінами і доповненнями, внесеними наказами Міністерства юстиції України від 30 березня 2015 року № 458/5) (надалі – Положення про Єдиний реєстр), відомості з Єдиного реєстру підприємств надаються у вигляді скорочених та повних інформаційних довідок.

Скаржник зазначає, що згідно з пунктом 3.2 Положення інформаційна довідка з Єдиного реєстру підприємств – це документ, який надається безоплатно в електронній формі за он-лайн запитом юридичної або фізичної особи про видачу довідки з Єдиного реєстру підприємств стосовно суб'єкта підприємницької діяльності, щодо якого запитується інформація.

За інформацією ФОП Гордовенка В.П., чинним законодавством не передбачене отримання довідки Міністерства юстиції України, а передбачене отримання скорочених та повних інформаційних довідок самостійно за он-лайн запитом.

Крім того, Скаржник повідомляє, що довідка повинна бути не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У Скарзі ФОП Гордовенко В.П. повідомляє, що надана учасником Процедури закупівлі скорочена та повна інформаційна довідка Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, буде свідчити про відсутність учасника в Єдиній базі даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство. Разом тим, такий документ не буде відповідати вимогам Документації у тій частині, що документ не буде виданий Міністерством юстиції України.

Щодо надання довідки (витягу) з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, про те, що, зокрема, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення, Скаржник повідомив, що згідно з чинним законодавством учасник має можливість надати у складі пропозиції конкурсних торгів лише довідку з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, яка надається протягом п'яти робочих днів.

За інформацією Скаржника, витяг надається Головним управлінням юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, головним управлінням юстиції в областях, містах Києві та Севастополі надають безоплатно витяг з Реєстру протягом семи робочих днів на підставі письмового запиту про видачу витягу з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення:

- державних органів, органів місцевого самоврядування з метою проведення спеціальної перевірки відомостей про осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування (до запиту додається ксерокопія паспорта особи, що перевіряється);
- правоохоронних органів – у разі необхідності отримання такої інформації в рамках кримінального, або адміністративного провадження;
- прокурора – в рамках здійснення нагляду за дотриманням вимог і застосуванням законів.

За інформацією Скаржника, учасникам Процедури закупівлі недостатньо двох робочих днів для виконання вимоги Документації щодо необхідності надання відповідної довідки строком не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів

Щодо надання довідки Міністерства внутрішніх справ України про те, що службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення Процедури закупівлі, не була засуджена за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку, виданої не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, Скаржник повідомив, що згідно з інформацією стосовно отримання громадянами довідок про відсутність (наявність) судимості або обмежень, передбачених кримінально-процесуальним законодавством України, розміщеною офіційному на веб-сайті МВС України, вказана довідка надається протягом тридцяти календарних днів з дня надходження відповідного запиту, а в разі відсутності необхідності проведення додаткових перевірок – протягом 15 діб.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що строку, встановленого ним для подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів відповідно до вимог статті 23 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), було достатньо для

підготовки необхідних документів учасниками Процедури закупівлі для подачі пропозицій конкурсних торгів.

Замовник повідомляє, що відповідно до частини другої статті 23 Закону Замовник протягом одного робочого дня з моменту прийняття рішення про внесення змін до документації конкурсних торгів письмово повідомляє про це усіх осіб, яким було її видано.

За інформацією Замовника, від Скаржника не надходило будь-яких звернень до Замовника, у тому числі, запитів щодо отримання документації конкурсних торгів, у зв'язку з чим він і не був повідомлений про внесення до неї змін та перенесення строків.

Замовник повідомив, що згідно із пунктом 1.2 Положення про Єдиний реєстр єдиний реєстр підприємств – це база даних, що містить інформацію про стан провадження у справі про банкрутство.

Пунктом 1.4 Положення визначено держателем даного реєстру Міністерство юстиції України.

На думку Замовника вимога Документації щодо подання учасником Процедури закупівлі довідки Міністерства юстиції України про відсутність учасника в єдиній базі даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, відповідає вимогам чинного законодавства України.

У своїх поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що пунктом 3.12 Положення про Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні правопорушення, затвердженого наказом Міністерства юстиції України № 39/5 від 11.01.2012 (зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 11.01.2012 за № 28/20341) зі змінами і доповненнями, внесеними наказом Міністерства юстиції України від 04.09.2013 № 1863/5, (надалі – Положення) передбачено, що довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення Міністерства юстиції України про те, що службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення, надається протягом п'яти робочих днів.

За інформацією Замовника, довідка з Державної фіскальної служби України про відсутність заборгованості з обов'язкових платежів до бюджету надається протягом п'яти робочих днів.

Замовник повідомив, що згідно з інформацією, оприлюдненою на офіційному веб-сайті Міністерства внутрішніх справ України довідка про судимість/несудимість особи, надається за письмовим запитом до Департаменту інформаційно-аналітичного забезпечення протягом 15 діб. Водночас, за інформацією вказаного департаменту, для отримання даної довідки будь-який учасник має можливість звернутись до одного з державних підприємств "Документ" або "Інформ-ресурси", які взаємодіють з департаментом в цьому питанні. Строк видачі довідки про судимість/несудимість особи в такому випадку становить три робочих дні.

Розглянувши наведені питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до копій матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, 14.05.2015 комітет з конкурсних торгів прийняв рішення про внесення змін до документації конкурсних торгів Процедури закупівлі та призначив нову дату розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі (переніс з 27.03.2015 на 22.05.2015).

1. Відповідно до підпункту 4 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати документи, що підтверджують наявність/відсутність обставин,

встановлених статтею 17 Закону, зокрема, "оригінал або нотаріально засвідчену копію довідки Міністерства юстиції України про відсутність Учасника в єдиній базі даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Відповідно до пункту 1.2 Положення про Єдиний реєстр єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, – це автоматизована база даних, що містить інформацію про суб'єктів підприємницької діяльності, відносно яких триває або завершена процедура банкрутства, про стан провадження у справі про банкрутство, про реєстр вимог кредиторів та інші дані, які отримані від арбітражних керуючих та господарських судів, а також відомості, які є результатом здійснення державним органом з питань банкрутства визначених законодавством повноважень (надалі – Єдиний реєстр підприємств).

Згідно з пунктом 1.4. Положення про Єдиний реєстр держателем Єдиного реєстру підприємств є Міністерство юстиції України

Пунктом 3.1 Положення про Єдиний реєстр передбачено, що відомості з Єдиного реєстру підприємств надаються у вигляді скорочених та повних інформаційних довідок.

Відповідно до пункту 3.5 Положення про Єдиний реєстр, зокрема, для отримання довідки через офіційний веб-сайт подається електронний запит на отримання скороченої чи повної інформаційної довідки.

Довідка надається у день подання електронного запиту через офіційний веб-сайт, за винятком випадків наявності технічних підстав, що унеможливають роботу веб-сайту.

Скаржником не доведено та не обґрунтовано, яким чином встановлення наведеної вимоги у документації порушувало його права та законні інтереси та перешкоджало подати свою пропозицію конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Відповідно до підпункту 4 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати документи, що підтверджують наявність/відсутність обставин, встановлених статтею 17 Закону, зокрема, "довідку з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами видану не раніше 10-ти (десяти) днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів)".

Відповідно до підпункту 4 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати "оригінал або нотаріально засвідчену копію довідки (витягу) з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення Міністерства юстиції України про те, що службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення, видану не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з підпунктом 4 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати "оригінал або нотаріально засвідчену копію довідки з Державної фіскальної служби України про відсутність заборгованості з обов'язкових платежів до бюджету, дійсну на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Згідно з підпунктом 4 пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні були надати "оригінал або нотаріально засвідчену копію довідки Міністерства внутрішніх справ України про те, що службова (посадова) особа учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі не була засуджена за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у

встановленому законом порядку, видану не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

Скаржник не довів та документально не підтвердив неможливість виконання наведених вище умов Документації, зокрема, надання зазначених довідок, відповідно неможливість взяти участь у Процедурі закупівлі через встановлення наведених вимог Документації.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити фізичній особі-підприємцю Гордовенку Віталію Павловичу у задоволенні його скарги від 20.05.2015 № 7.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ