



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 852-р/пк-ск

від 05.06.2015

вих. лист від

№

Комунальне підприємство Сумської
обласної ради "Суми-Фарм"
вул. Харківська, 24, м. Суми, 40024

Рівненський обласний спеціалізований
диспансер радіаційного захисту населення
вул. В. Чорновола, 79, м. Рівне, 33000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу комунального підприємства Сумської обласної ради "Суми-Фарм" (надалі – Скаржник, КП СОР "Суми-Фарм") від 20.05.2015 № 1932-25-1 (zareestrovany в Комітеті 20.05.2015 за № 8-20/1249-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Рівненським обласним спеціалізованим диспансером радіаційного захисту населення (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "21.20.1. Ліки з вмістом інсуліну та їх аналоги (33 лоти)" [оголошення № 121169, оприлюднене на

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, прийняти рішення про встановлення порушень Процедури закупівлі та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати Замовника повністю або частково скасувати свої рішення, усунути будь-які дискримінаційні умови або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 21.05.2015 № 733-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 21.05.2015 № 20-29.3/09-1666-дз Замовник листом від 26.05.2015 № 223 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. КП СОР "Суми-Фарм" у Скарзі повідомляє, що згідно з пунктом 1 розділу 3 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) усі сторінки (навіть ті, що не містять жодної інформації) пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі, а також відбитки печатки.

На думку Скаржника, згідно із зазначеною вимогою учасникам необхідно підписувати та ставити відбитки печатки навіть на оригіналах документів, які видані іншими установами та організаціями. За таких обставин, як вважає КП СОР "Суми-Фарм", документ стає недійсним, оскільки в учасників немає законних підстав ставити підпис уповноваженої посадової особи та відбиток печатки на оригіналах документів (довідок тощо), виданих та/або завірених іншими установами та організаціями.

Скаржник вважає зазначену вимогу Документації дискримінаційною, оскільки Замовник має право відхилити пропозицію конкурсних торгів у випадку відсутності підпису та відбитку печатки на оригіналах документів, виданих іншими установами та організаціями, згідно з умовами Документації, або відхилити пропозицію конкурсних торгів через їх наявність на документах, виданих іншими установами та організаціями.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що Документацією передбачена відсутність необхідності ставити відбитки печатки та підпис уповноваженої особи на оригіналах документів чи нотаріально посвідчених копіях.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації усі сторінки (навіть ті, що не містять жодної інформації) пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинні бути пронумеровані та містити підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі, а також відбитки печатки*.

У примітках до пункту 1 розділу 3 Документації зазначено наступне: "*Ця вимога не стосується учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством), за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами)".

Скаржником не обґрунтовано та документально не підтверджено, яким чином наведені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що згідно з умовами Документації учасник Процедури закупівлі у складі своєї пропозиції конкурсних торгів повинен надати оригінал або нотаріально завірнену копію довідки щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство чи визнання його в установленому порядку банкрутом, виданої Головним управлінням юстиції на місцях.

КП СОР "Суми-Фарм" повідомляє, що воно отримує повну інформаційну довідку з Єдиного державного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, яка формується автоматично за допомогою онлайн-запиту в електронній формі відповідно до наказу Міністерства юстиції України від 27.03.2015 №441/5 "Про затвердження змін до положення про Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство".

Скаржник зауважує, що Документацією не передбачена можливість надання зазначеної довідки, та, що коло учасників обмежене лише тими, які можуть надати відповідні довідки, що видаються Головним управлінням юстиції на місцях, всупереч чинному законодавству України.

Замовник з цього питання повідомив, що надання відкритого доступу до Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, не заперечує можливості Замовника вимагати документальне підтвердження інформації від установи (організації), яка уповноважена на надання такої інформації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Підпунктом 4 пункту 6 розділу 3 Документації визначено, що у складі пропозиції конкурсних торгів учасник Процедури закупівлі повинен надати оригінал або нотаріально завірнену копію довідки щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство чи визнання його в установленому порядку банкрутом видана Головним управлінням юстиції на місцях (довідка чинна на момент розкриття, але не більше 30 календарних днів давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів) (відповідно до підпункту 36 пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України).

Згідно з підпунктом 36 пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого Указом Президента України від 06.04.2011 № 395/2011 (надалі – Положення про Мін'юст України), Міністерство юстиції України відповідно до покладених на нього завдань установлює порядок проведення аналізу фінансово-господарського стану суб'єктів господарювання щодо наявності ознак фіктивного банкрутства, доведення до банкрутства, приховування стійкої фінансової неспроможності, незаконних дій у разі банкрутства і організовує проведення такого аналізу в разі порушення проваджень у справах про банкрутство державних підприємств і підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків.

Відповідно до підпункту 35 пункту 4 Положення про Мін'юст України Міністерство юстиції України відповідно до покладених на нього завдань формує і веде Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, встановлює форму подання арбітражним керуючим (розпорядником майна, керуючим санацією, ліквідатором) інформації, необхідної для його ведення.

Наказом Міністерства юстиції України від 15.09.2011 № 3018/5 затверджене "Положення про Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство" (зі змінами) (надалі – Положення), яке відповідно до пункту 1.1 розділу I Положення установлює порядок формування, ведення й користування Єдиним реєстром

підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, а також порядок надання відомостей з нього.

Пунктом 1.2 розділу I Положення визначено, що Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, – це автоматизована база даних, що містить інформацію про суб'єктів підприємницької діяльності, відносно яких триває або завершена процедура банкрутства (надалі – боржники), про стан провадження у справі про банкрутство, про реєстр вимог кредиторів та інші дані, які отримані від арбітражних керуючих та господарських судів, а також відомості, які є результатом здійснення державним органом з питань банкрутства визначених законодавством повноважень (надалі – Єдиний реєстр підприємств).

Пунктом 3.1 розділу III Положення визначено, що відомості з Єдиного реєстру підприємств надаються у вигляді скорочених та повних інформаційних довідок.

Згідно з пунктом 3.2 Положення інформаційна довідка з Єдиного реєстру підприємств – це документ, який надається безоплатно в електронній формі за он-лайн запитом юридичної або фізичної особи про видачу довідки з Єдиного реєстру підприємств (надалі у цьому пункті рішення – запит) стосовно суб'єкта підприємницької діяльності, щодо якого запитується інформація.

Враховуючи викладене, чинним законодавством України не передбачена видача довідки щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство чи визнання його в установленому порядку банкрутом Головним управлінням юстиції на місцях, тому учасники Процедури закупівлі не зможуть виконати наведену вимогу Документації (а саме – надати оригінал або нотаріально завірнену копію довідки щодо відсутності рішення про порушення проти суб'єкта господарювання справи про банкрутство чи визнання його в установленому порядку банкрутом видана Головним управлінням юстиції на місцях), що може призвести до відхилення пропозицій конкурсних торгів таких учасників, у тому числі Скаржника.

У зв'язку з цим, Замовник має усунути наведені вище невідповідності шляхом внесення змін до Документації та приведення її у відповідність до норм законодавства.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Рівненський обласний спеціалізований диспансер радіаційного захисту населення внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "21.20.1. Ліки з вмістом інсуліну та їх аналоги (33 лоти)" [оголошення № 121169, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.04.2015 № 241 (27.04.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ