



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 851-р/пк-ск від 05.06.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Сатурн"
вул. Чайковського, 14,
м. Новоукраїнка, Кіровоградська
обл., 27100

Новоукраїнський міський
виконавчий комітет Кіровоградської
області
вул. Воровського, 70,
м. Новоукраїнка, Кіровоградська
обл., 27100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Сатурн" (надалі – Скаржник, ТОВ "Сатурн") від 30.04.2015 № 34 (zareestrovano в Комітеті 30.04.2015 за № 8-20/1056-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Новоукраїнським міським виконавчим комітетом Кіровоградської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 071874, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.03.2015 № 204 (03.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність їх умовам документації конкурсних торгів;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника повторно провести процедуру оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 30.04.2015 № 634-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 05.05.2015 № 20-29.2/06-1406-дз Замовник листом від 12.05.2015 № 845/02-44 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 07.04.2014 № 6 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "АРТМАРКЕТ" (надалі – ТОВ "АРТМАРКЕТ");
- 2) фізична особа-підприємець Арсірій Оксана Вікторівна (надалі – ФО-П Арсірій О. В.);
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "МАКРЕАЛГРУПП" (надалі – ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП");
- 4) Скаржник.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 21.04.2015 № 7 Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів ФО-П Арсірій О. В. на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.04.2015 № 8 до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АРТМАРКЕТ", Скаржника та ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП".

1. ТОВ "Сатурн" у Скарзі повідомило, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП" був відсутній гарантійний лист від виробника на ім'я Замовника про можливість поставити учаснику торгів вугілля, що повністю відповідає вимогам документації конкурсних торгів, оскільки під час перевірки наявності документів вказаний документ названо не було і Замовник відмовився його демонструвати.

На думку Скаржника, Замовник акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП", яка не відповідала вимогам документації конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що під час розкриття пропозицій конкурсних торгів зауважень не було та Скаржник не звертався до Замовника з проханням показати будь-який документ.

Замовник зауважив, що представник Скаржника не був присутній під час розкриття пропозицій конкурсних торгів.

За інформацією Замовника, ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП" у складі пропозиції конкурсних торгів надало гарантійний лист від виробника на ім'я Замовника про можливість поставити учаснику торгів вугілля, що повністю відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з додатком № 5 документації конкурсних торгів Замовник планує закупити вугілля марок АМ (13-25) у кількості 100 тонн та АС (6-13) – у кількості 450 тонн.

Відповідно до пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям (додаток № 1 документації конкурсних торгів).

Згідно з підпунктом 7.3 пункту 7 додатку № 1 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати гарантійний лист від виробника на ім'я Замовника про можливість поставити учаснику торгів вугілля, що повністю відповідає вимогам документації конкурсних торгів (кількість, якість тощо).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП" міститься гарантійний лист ТОВ "Фірма "Річна" [від якого у складі копії пропозиції конкурсних торгів зазначеного учасника надано копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля марок АМ (13-25) та АС (6-13)] від 01.04.2015 № 79, в якому зазначено, що ТОВ "Фірма "Річна" має можливість поставити вказаному учаснику вугілля кам'яне марок АМ (13-25) у кількості 100 тонн та АС (6-13) – у кількості 450 тонн.

Таким чином, ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП" не порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

2. ТОВ "Сатурн" просить у Скарзі, зокрема, зобов'язати перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність їх умовам документації конкурсних торгів та зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "АРТМАРКЕТ", ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП" та Скаржника, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів. Підстав для задоволення Скарги в цій частині Колегією не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Сатурн" у задоволенні його скарги від 30.04.2015 № 34.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.