



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 982-р/пк-ск від 23.06.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ІМПЕЛ
ГРІФФІН ГРУП"

вул. Очаківська, 5/6,
БЦ "Очаківський", 2 поверх,
м. Київ, 03151

Департамент житлово-
комунального господарства
Миколаївського міськвиконкому

вул. Адмірала Макарова, 7,
м. Миколаїв, Миколаївська обл.,
54030

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" (надалі – Скаржник, ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП") від 21.05.2015 № 086/05.2015/ВРДС (zareestrovano в Комітеті 21.05.2015 за № 8-20/1274-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом житлово-комунального господарства Миколаївського міськвиконкому (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 81.30.1. Догляд за зеленими насадженнями (81.30.10-00.00)" [оголошення № 101232, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.03.2015 № 223(31.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти рішення про встановлення порушень Процедури закупівлі;
- 2) зобов'язати Замовника скасувати всі рішення прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 22.05.2015 № 750-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 25.05.2015 № 20-29.2/04-1705-дз Замовник листом від 03.06.2015 № 2310/08.09 надав документи та пояснення, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій б/д та б/н, яке відбулося 30.04.2015, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

1. Товариство з обмеженою відповідальністю "Проектбудсервис-Юг" (надалі – ТОВ "Проектбудсервис-Юг").
2. Приватне підприємство "Август Груп" (надалі – ПП "Август Груп");
3. Скаржник;
4. Товариство з обмеженою відповідальністю "Миколаївзеленгосп" (надалі – ТОВ "Миколаївзеленгосп").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів б/д б/н (інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів), яке відбулося 14.05.2015, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Проектбудсервис-Юг" та ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" були відхилені та не допущені до процедури оцінки з причини невідповідності умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій б/д б/н, яка відбулася 14.05.2015, до оцінки Замовник допустив пропозиції конкурсних торгів ПП "Август Груп" та ТОВ "Миколаївзеленгосп". За результатами проведеної оцінки Замовник визнав найбільш економічно вигідною і акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Миколаївзеленгосп".

1. Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів б/д б/н (інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів), яке відбулося 14.05.2015, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена і не допущена до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, як така, що не відповідає вимогам Документації, а саме: "у складі пропозиції конкурсних торгів учасника міститься Довіреність на Степанова С.М., якого уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, водночас відсутні такі документи: оригінал або копія документу, що видано державним органом, про відсутність судимості у уповноваженої особи учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, який виданий пізніше 18.02.2015; інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, або її копія про те, що уповноважену особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто згідно із законодавством до відповідальності за вчинення корупційного правопорушення, яку видано пізніше 18.02.2015".

Скаржник повідомляє, що під час розкриття пропозиції конкурсних торгів не мав свого представника, на кого б необхідно надавати вищенаведені документи. Довіреність, на яку посилається Замовник в обґрунтуванні відхилення пропозиції конкурсних торгів, ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" була додана, як у складі пропозиції конкурсних торгів, так і окремо, лише як фактор перестраховування на випадок, якщо представник фізично зможе бути присутнім під час розкриття пропозицій конкурсних торгів, що підтверджується відсутністю

підпису у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій та в будь-якому іншому документі, який був/міг би бути складений під час проведення Процедури закупівлі.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) передбачено, що до уповноваженої особи, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення Процедури закупівлі, належать особи, які підписують пропозицію конкурсних торгів, приймають участь під час процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Отже, уповноважений представник учасника, який присутній під час процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів повинен мати документи, які підтверджують його відповідність встановленим обмеженням, передбачених статтею 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації (вимоги, встановлені статтею 17 Закону) Замовником зазначаються кваліфікаційні критерії до учасників та інформація про спосіб документального підтвердження, зокрема:

- "оригінал або копія документу, що видано державним органом, про відсутність судимості у уповноваженої особи учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, який виданий пізніше 18.02.2015";

- "інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, або її копія про те, що уповноважену особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, не було притягнуто згідно із законодавством до відповідальності за вчинення корупційного правопорушення, яку видано пізніше 18.02.2015".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" містяться, зокрема:

- довіреність, яка уповноважує фахівця з державних закупівель Степанова С.М. представляти інтереси ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" на процедурі проведення торгів;

- копія довідки видана Міністерством внутрішніх справ України щодо Опанасика В.В., який до кримінальної відповідальності не притягувався, не знятої чи не погашеної судимості не має та в розшуку не перебуває, видана 02.03.2015. Однак відсутня відповідна інформація відносно Степанова С.М.;

- копія інформаційної довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, видана 07.04.2015 на Опанасика В.В., однак відсутня відповідна інформація відносно Степанова С.М.

Таким чином, Скаржником порушені вимоги Документації в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2. ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" у Скарзі не погоджується з підставами відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Проектбудсервис-Юг".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів б/д б/н (інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів), яке відбулося 14.05.2015, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Проектбудсервис-Юг" відхилена та не допущена до процедури оцінки з причини невідповідності умовам Документації.

Скаржником не доведено та не обґрунтовано, яким чином дії Замовника в частині відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Проектбудсервис-Юг" порушують його права та законні інтереси.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" у Скарзі повідомляє, що у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів, яке відбулося 30.04.2015, міститься підписант: "Фахівець з державних закупівель ТОВ Приватне підприємство "Август Груп" Степанов С. М.", що є, по-перше, юридично невірним формулюванням організаційно-правової форми суб'єкта господарювання, по-друге, абсолютно неприпустимим, адже зазначення підписантом протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів особи, яка є відсутньою при Процедурі закупівлі, свідчить про прийняття на основі такого факту завідомо неправомірного рішення Замовником про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та може слугувати підставою для притягнення до персональної відповідальності членів комітету з конкурсних торгів за їх неправомірні дії (стаття 11 Закону).

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що до участі у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів допускаються всі учасники або їх уповноважені представники. На виконання даної норми, присутніми представниками учасників були надані підтверджуючі документи, одним серед яких була довіреність, надана окремо представником ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" Степановим С.М. безпосередньо у приміщенні конференц-зали департаменту житлово-комунального господарства, що спростовує позицію Скаржника та підтверджує фактичну участь Степанова С.М. під час проведення розкриття пропозицій конкурсних торгів, яке відбулось 30.04.2015 року (копія довіреності та паспорту наданого представником додається).

Щодо відсутності підпису Степанова С.М. у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів, Замовник пояснив це тим, що представник Скаржника не дочекавшись на протокол, оформлений належним чином, покинув приміщення Замовника до завершення процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник повідомив, що у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів зобов'язаний вказати посаду, прізвище та ініціали представників учасників, які були присутні під час розкриття пропозицій конкурсних торгів, що підтверджується типовою формою протоколу, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 15.09.2014 № 1106.

Що стосується посилення Скаржника на неприпустимість зазначення у протоколі розкриття напису: "Фахівець з державних закупівель ТОВ Приватне підприємство "Август Груп" Степанов С.М." Замовник пояснив, що припустився технічної помилки у назві підприємства, але посада і прізвище представника учасника зазначені вірно. Замовником було вирішено виправити опіску та складено відповідний протокол та додатково було повідомлено усіх учасників процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів, зокрема й ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП".

У ході ознайомлення зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій б/д та б/н, розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулося 30.04.2015, міститься напис: "Фахівець з державних закупівель ТОВ Приватне підприємство "Август Груп" Степанов С.М.".

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 30.04.2015 (14-40) виправлено опіску у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій б/д та б/н, розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулося 30.04.2015, а саме слова:

"фахівець з державних закупівель ТОВ Приватне підприємство "Август Груп" Степанов С.М." замінено словами:

"фахівець з державних закупівель ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" Степанов С.М.".

Притягнення до персональної відповідальності членів комітету з конкурсних торгів за їх неправомірні дії не відноситься до компетенції органу оскарження.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

4. ТОВ "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" у Скарзі просить, зокрема, скасувати всі рішення, прийняті Замовником після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки, та дискримінаційного підходу з боку Замовника до Скаржника під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ІМПЕЛ ГРІФФІН ГРУП" у задоволенні його скарги від 21.05.2015 № 086/05.2015/ВРДС.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ