



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1194-р/пк-ск від 22.07.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АСКОР
ПЛЮС"

вул. М. Рибалка, буд. 3, кв. 18,
м. Київ, 04116

Державне спеціалізоване
підприємство "Чорнобильська
АЕС"

вул. 77-ї Гвардійської
дивізії, 7/1, м. Славутич,
Київська обл., 07100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АСКОР ПЛЮС" (надалі – Скаржник, ТОВ "АСКОР ПЛЮС") від 18.06.2015 № 23 (зарєєстровану в Комітеті 25.06.2015 за № 8-20/1756-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним спеціалізованим підприємством "Чорнобильська АЕС" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 25.61.2. Демонтаж, переробка, звільнення від регулюючого контролю обладнання та конструкцій машинної зали 2-го блоку ДСП "Чорнобильська АЕС" [оголошення № 137752, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.05.2015 № 260(27.05.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) призупинити Процедуру закупівлі;
- 3) зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 26.06.2015 № 1020-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 26.06.2015 № 20-29.3/06-2329-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 01.07.2015 № 03-27/0633 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "АСКОР ПЛЮС" у Скарзі повідомляє, що передбачена документацією конкурсних торгів (надалі – Документація) умова про те, що усі сторінки пропозиції конкурсних торгів, які мають текст (крім оригіналів та нотаріально засвідчених копій документів, виданих учаснику іншими організаціями, підприємствами та установами), повинні містити підпис уповноваженої особи учасника Процедури закупівлі із зазначенням посади, ініціалів та прізвища, обмежує право Скаржника на залучення інших осіб, які не є посадовими особами учасника до підписання пропозиції конкурсних торгів.

Скаржник зазначає, що він не має на підприємстві посадової особи, яка є спеціалістом у сфері державних закупівель, у зв'язку з чим залучає таких фахівців на договірних засадах до підготовки пропозиції конкурсних торгів, представництва інтересів під час проведення Процедури закупівлі.

За твердженням Скаржника, зазначена вимога унеможливорює залучення до здійснення представництва інтересів учасника Процедури закупівлі особами, які не є посадовими особами, зокрема, юристів, адвокатів, експертів/спеціалістів у сфері державних закупівель, інших осіб за довіреністю.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що встановивши дану вимогу Документації, він керувався нормами Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та наказом Мінекономрозвитку України "Про затвердження стандартної документації конкурсних торгів" від 26.07.2010 № 919.

За твердженням Замовника, у Документації відсутня вимога, що посадова особа учасника, яка буде підписувати кожен сторінку пропозиції конкурсних торгів, має бути фахівцем у сфері державних закупівель.

Також Замовник зазначає, що директор ТОВ "АСКОР ПЛЮС" Василюга Ю.В. є посадовою особою та має повноваження підписувати, як пропозицію конкурсних торгів, так і її сторінки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Згідно з абзацом двадцятим частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів може містити також іншу інформацію відповідно до законодавства, яку замовник вважає за необхідне до неї включити.

У відповідності до статті 244 Цивільного кодексу України, зокрема, представництво, яке ґрунтується на договорі, може здійснюватися за довіреністю.

Довіреністю є письмовий документ, що видається однією особою іншій особі для представництва перед третіми особами.

Згідно зі статтею 246 Цивільного кодексу України довіреність від імені юридичної особи видається її органом або іншою особою, уповноваженою на це її установчими документами, та скріплюється печаткою цієї юридичної особи.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації усі сторінки пропозиції конкурсних торгів, які мають текст (крім оригіналів та нотаріально засвідчених копій документів, виданих учаснику іншими організаціями, підприємствами та установами), повинні містити підпис уповноваженої посадової особи учасника Процедури закупівлі із зазначенням посади, ініціалів та прізвища.

Зазначена вище вимога Документації стосовно того, що усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинні містити підпис уповноваженої посадової особи учасника, обмежує можливість суб'єктам господарювання надавати право представляти їх інтереси іншим особам, ніж посадовим особам учасника Процедури закупівлі.

Разом з тим, Закон не містить обмежень щодо кола осіб, яким надається право представляти інтереси учасників процедур закупівель.

Дії Замовника в частині встановлення наведеної вище умови Документації стосовно того, що усі сторінки пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинні містити підпис уповноваженої посадової особи учасника, призводять до порушення прав Скаржника в частині визначення кола осіб, яким він може надати право представляти його інтереси під час проведення Процедури закупівлі, що є порушенням одного з принципів здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників

Враховуючи викладене, Замовник має внести зміни до Документації в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що вимога, зазначена у пункті 20 додатку 2 Документації стосовно надання у складі пропозиції конкурсних торгів копії дозволу Держгірпромнагляду на початок/продовження виконання робіт підвищеної небезпеки, є дискримінаційною, оскільки, за твердженням Скаржника, постановою Кабінету Міністрів України "Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки" від 26.10.2011 № 1107 затверджено форму дозволу, який видається Держгірпромнаглядом або територіальним органом Держгірпромнагляду. ТОВ "АСКОР ПЛЮС" стверджує, що форма дозволу не містить назви "на початок/продовження виконання робіт підвищеної небезпеки".

За твердженням Скаржника, якщо він має дозвіл, виданий територіальним управлінням Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду, який не містить назви "на початок/продовження виконання робіт підвищеної небезпеки", його пропозиція конкурсних торгів буде відхилена.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Документація не містить вимоги щодо надання учасниками Процедури закупівлі копії дозволу Держгірпромнагляду на початок/продовження виконання робіт підвищеної небезпеки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У пункті 2 розділу III Документації зазначено, що повний перелік документів, які учаснику необхідно надати в складі пропозиції конкурсних торгів, наведений в додатку 2 Документації.

Додатком 2 Документації визначений перелік документів, які учаснику Процедури закупівлі необхідно надати у складі його пропозиції конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 23 додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію дозволу Держгірпромнагляду на виконання робіт підвищеної небезпеки або інформацію про його наявність.

Слід зазначити, що Документація не містить умови щодо надання учасниками Процедури закупівлі копії дозволу Держгірпромнагляду на початок/продовження виконання

робіт підвищеної небезпеки, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "АСКОР ПЛЮС" оскаржує умову Документації про надання учасником Процедури закупівлі у складі його пропозиції конкурсних торгів інформації про субпідрядника (субпідрядників), оскільки, за твердженням Скаржника, Замовник не встановив у Документації надання будь-якої інформації, якщо учасник не планує залучати до виконання послуг інших суб'єктів господарювання.

За твердженням Скаржника, відповідно до даної вимоги пропозиції конкурсних торгів зможуть подати лише ті учасники, які будуть залучати до виконання послуг субпідрядників, оскільки, якщо учасник не надав інформацію про інших суб'єктів господарювання, тоді його пропозиція буде відхилена, яка така, що не відповідатиме умовам Документації.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Документація не містить положень про те, що пропозиція конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі, який не залучатиме субпідрядників буде відхилена.

За твердженням Замовника, Документація навпаки містить можливість залучення таких субпідрядних організацій та не містить імперативної вимоги учасникам в обов'язковому порядку залучати субпідрядників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яку подає учасник Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про субпідрядника (субпідрядників).

Відповідно до пункту 8 розділу III Документації учасник процедури закупівлі зазначає у пропозиції конкурсних торгів повне найменування та місцезнаходження кожного суб'єкта господарювання, якого учасник планує залучати до виконання робіт як субпідрядника в обсязі не менше ніж 20 відсотків від вартості договору про закупівлю.

Додатком 2 Документації передбачена інформація про субпідрядника (субпідрядників) (у разі залучення).

Враховуючи наведене та пояснення Замовника, учасник у разі, якщо він не має наміру залучати субпідрядні організації, не надає інформацію про субпідрядників, і це не може бути підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів такого учасника.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині цього рішення, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне спеціалізоване підприємство "Чорнобильська АЕС" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 25.61.2. Демонтаж, переробка, звільнення від регулюючого контролю обладнання та конструкцій машинної зали 2-го блоку ДСП "Чорнобильська АЕС" [оголошення № 137752, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.05.2015 № 260(27.05.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ