



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1000-р/пк-ск від 24.06.2015

вих. лист від

№

Фізична особа-підприємець
Автенюк Андрій Віталійович
вул. Велика, 114, с. Лиса Гора,
Первомайський р-н,
Миколаївська обл., 55225

Білоцерківська загальноосвітня
школа І-ІІІ ступенів № 7
Білоцерківської міської ради
бульв. 50 річчя Перемоги, 40,
м. Біла Церква, Київська обл., 09100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Автенюка Андрія Віталійовича (надалі – Скаржник, ФОП Автенюк А. В.) від 12.05.2015 № 12/1 (зареєстровану в Комітеті 13.05.2015 за № 8-20/1170-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Білоцерківською загальноосвітньою школою І-ІІІ ступенів № 7 Білоцерківської міської ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на

закупівлю – "56.29.2. Організація харчування учнів 1-4 класів, дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, та дітей з особливими освітніми потребами" [оголошення № 078182, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 10.03.2015 № 208 (10.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 13.05.2015 № 681-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Колегією листом від 14.05.2015 № 20-29.3/09-1512-дз був направлений запит до Замовника стосовно необхідності надання копій документів та пояснень щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Станом на 24.06.2015 Замовник не надав документів та пояснень щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та доданих до неї матеріалів Колегією встановлено наступне.

ФОП Автенюк А. В. у Скарзі повідомив, що документація конкурсних торгів зі змінами містить вимоги, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників Процедури закупівлі та суперечать чинному законодавству.

За інформацією Скаржника, відповідно до документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копію свідоцтва про державну реєстрацію (для юридичних осіб та суб'єктів підприємницької діяльності) або копію виписки з Єдиного державного реєстру.

Як зазначив Скаржник, діючим законодавством не передбачене існування Єдиного державного реєстру. У зв'язку із зазначеним виконати вимогу про надання вищевказаного документа, на думку Скаржника, неможливо.

ФОП Автенюк А. В. повідомив, що Скаржник не має свідоцтва про державну реєстрацію і не може надати витяг саме з Єдиного державного реєстру.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про його відповідність кваліфікаційним критеріям.

У пункті 6 розділу 3 документації конкурсних торгів Замовником встановлені кваліфікаційні критерії до учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до копії змін до документації конкурсних торгів, затверджених рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 30.04.2015 № 14, які були надані ФОП Автенюком А. В. у додаток до Скарги, підпунктом 7.2 підпункту 7 пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів передбачено, що учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати копію "свідоцтва про державну реєстрацію (для юридичних осіб та суб'єктів підприємницької діяльності), або копію виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців".

Таким чином, у документації конкурсних торгів (із вищевказаними змінами) відсутня вимога стосовно необхідності надання учасником Процедури закупівлі копії "свідоцтва про державну реєстрацію (для юридичних осіб та суб'єктів підприємницької діяльності) або копії виписки з Єдиного державного реєстру", як це зазначає Скаржник.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити фізичній особі-підприємцю Автенюку Андрію Віталійовичу у задоволенні його скарги від 12.05.2015 № 12/1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ