



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1213-р/пк-ск від 23.07.2015

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"ОТІС"

вул. Експлуататорна, 37,
м. Київ, 03062

Житлово-комунальне
підприємство Миколаївської
міськради "Південь"

вул. Олійника, буд. 9-А,
м. Миколаїв, 54044

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "ОТІС" (надалі – Скаржник, ПрАТ "ОТІС") від 22.06.2015 № 455-юр (zareestrovanu в Комітеті 24.06.2015 за № 8-20/1722-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення житлово-комунальним підприємством Миколаївської міськради "Південь" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 33.12.1. Ремонтування та технічне обслуговування машин загальної призначеності (технічне обслуговування ліфтів)" [оголошення № 114894,

оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.04.2015 № 235(17.04.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) перевірити відповідність рішення Замовника про визначення переможця Процедури закупівлі вимогам документації конкурсних торгів;
- 2) перевірити правильність оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі;
- 3) відмінити Процедуру закупівлі у разі виявлення порушення.

Рішенням Колегії від 25.06.2015 № 1006-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 25.06.2015 № 20-29.3/06-2300-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 01.07.2015 № 993 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій Процедури закупівлі від 25.05.2015 б/н свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) Скаржник;
- 2) колективне підприємство "Миколаївліфт" (надалі – КП "Миколаївліфт", Переможець).

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо допущення до оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на закупівлю послуг "код 33.12.1. Ремонтвання та технічне обслуговування машин загальної призначеності (технічне обслуговування ліфтів)" від 11.06.2015 № 28 пропозиції конкурсних торгів Скаржника та КП "Миколаївліфт" були допущені Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 11.06.2015 б/н найбільш економічно вигідною пропозицією конкурсних торгів Замовником було визнано пропозицію КП "Миколаївліфт".

1. Скаржник повідомляє, що відповідно до документації конкурсних торгів (надалі – Документація) критеріями оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі є ціна, а також додатковий критерій – місце розташування бази технічного обслуговування об'єктів. Документацією передбачений розподіл балів між критеріями оцінки пропозицій конкурсних торгів, а саме – ціна (80 балів) та розташування бази технічного обслуговування об'єктів (20 балів).

Як зазначає Скаржник, Документацією передбачаються формули, відповідно до яких здійснюється підрахунок балів пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

За твердженням Скаржника, оскільки під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Замовник не оголосив показники пропозицій конкурсних торгів, які підлягають оцінці, а також не оприлюднив інформацію про підрахунок балів пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, Скаржник вважає, що розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а також

їх оцінка відбулися з порушеннями принципу відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, а також, як зазначає Скаржник, він має підстави вважати, що така оцінка має ознаки дискримінації учасників Процедури закупівлі та є упередженою з огляду на наступне.

За твердженням Скаржника, відповідно до довідки, яка містить інформацію щодо фактичного місця розташування бази технічного обслуговування, наданої ним у складі своєї пропозиції конкурсних торгів, Скаржник повідомив Замовника про те, що база технічного обслуговування ПрАТ "ОТІС" розташована за адресою: м. Миколаїв, вул. Авангардна, 2 б, тобто за 1,0 (один) кілометр від фактичної адреси Замовника, а саме: м. Миколаїв, вул. Олійника, 9 а.

Скаржник зазначає, що вказана відстань складає відстань, розраховану під час руху вулицями, а безпосередня "пряма" відстань між вказаними адресами складає 0,8 км.

За твердженням Скаржника, відповідно до даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців Міністерства юстиції України місцезнаходження Переможця конкурсу є: 54030, Миколаївська обл., м. Миколаїв, вул. адмірала Макарова, 7, як повідомляє Скаржник, відповідно до даних електронних карт Google відстань між місцезнаходженням переможця Процедури закупівлі та фактичною адресою Замовника складає 8,0 (вісім) кілометрів.

Виходячи із зазначеного, як стверджує Скаржник, за додатковим критерієм оцінки пропозиції конкурсних торгів він мав набрати більшу кількість балів ніж оголошений переможець Процедури закупівлі, оскільки, як зазначає Скаржник, за критерієм ціна він також набрав більшу кількість балів КП "Миколаївліфт"

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що під час детального розгляду пропозиції конкурсних торгів ПрАТ "ОТІС", ним було з'ясовано, що ПрАТ "ОТІС" у складі кваліфікаційної частини своєї пропозиції конкурсних торгів надав довідку від 22.05.2015 № 129, про те, що фактичне розташування бази технічного обслуговування є у

м. Миколаїв, вул. Авангардна, 2 б, але разом з цим у складі кваліфікаційної частини своєї пропозиції конкурсних торгів є довідка від 22.05.2015 № 134 про наявність обладнання та матеріально-технічної бази за адресами: м. Київ, по вул. Експлуататорна, 37 (літера – Б, В) та по вул. Чистяківській, 32 (літери – А, Б, В, Г, Д, Ж, Е, К, Л, О, М, Н), нежиле приміщення під офіс по вул. Шевченка, 7 у місті Одеса і нежиле приміщення по вул. Авангардна, 3 б, у місті Миколаєві.

Як зазначає Замовник, відповідно до Закону комітетом з конкурсних торгів Замовника протоколом від 08.06.2015 № 27 було прийнято рішення перевірити базу технічного обслуговування ПрАТ "ОТІС", яка знаходиться у м. Миколаєві, по вул. Авангардна, 2 б, на наявність обладнання, яке забезпечить цілодобове, безаварійне, повне технічне обслуговування ліфтового обладнання та поточний ремонт відповідно до чинного законодавства, про що Замовник листом від 08.06.2015 № 801 повідомив ПрАТ "ОТІС" філію у м. Києві та листом від 08.06.2015 № 801 – ПрАТ "ОТІС" філію у м. Одеса. Листом від 09.06.2015 № 150 ПрАТ "ОТІС" надав інформацію, що за адресою вул. Авангардна, 2 б, у місті Миколаєві на момент оцінки пропозиції конкурсних торгів, бази технічного обслуговування ПрАТ "ОТІС" не існує. Також, листом від 09.06.2015 № 150 ПрАТ "ОТІС" підтвердило, що приміщення за вищезазначеною адресою лише буде орендовано і оснащено для надання послуг за вищезазначеним кодом.

За твердженням Замовника, відповідно до критерію оцінки місце розташування бази технічного обслуговування об'єктів, зазначених у Документації, відстань від місця розташування бази технічного обслуговування об'єктів – відстань від фактичної адреси Замовника: м. Миколаїв, вул. Олійника, буд. 9-а до бази технічного обслуговування ПрАТ "ОТІС", яка відповідає технічним вимогам Документації, що підтверджується довідкою від 22.06.2015 № 134 у складі кваліфікаційної частини пропозиції конкурсних торгів Скаржника - м. Київ, вул. Експлуататорна, 37 становить 481 кілометр (за твердженням Замовника, мінімальна відстань від міста Миколаїв до міста Київ).

Як зазначає Замовник, відстань від місця розташування бази технічного обслуговування об'єктів – відстань від фактичної адреси Замовника: м. Миколаїв, вул. Олійника, буд. 9-а до бази технічного обслуговування КП "Миколаївліфт", яка відповідає технічним вимогам Документації, що підтверджується довідкою від 22.06.2015 № 326 у складі кваліфікаційної частини пропозиції конкурсних торгів Переможця Процедури закупівлі - м. Миколаїв, вул. 8-го березня, 69-а – 7, 75 кілометра (за твердженням Замовника, найбільша відстань до однієї з баз технічного обслуговування КП "Миколаївліфт").

За твердженням Замовника, відповідно до Документації:

Оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється за критерієм ціна та проводилася згідно з наступною методикою:

$$I_{\text{обчис}} = I_{\text{обчис1}} + I_{\text{обчис2}}$$

Максимально можлива кількість балів по критерію "Ціна" дорівнює 80 балів

Розрахунок оцінки здійснюється за формулою:

$$I_{\text{обчис1}} = (C_{\text{min1}} / C_{\text{обчисл1}}) * 80,$$

де: $I_{\text{обчисл1}}$ – інтегрована оцінка пропозиції конкурсних торгів, кількість балів якої обчислюється;

$C_{\text{обчисл1}}$ – ціна пропозиції конкурсних торгів, кількість балів якої обчислюється;

C_{min1} – ціна пропозиції конкурсних торгів з найнижчою ціною;

Ціна запропонована ПрАТ "ОТІС" – 1 632 343, 35 грн, відповідно дана ціна є C_{min1} .

ціна запропонована КП "Миколаївліфт" – 1 678 041, 01 грн.

$$I_{\text{обчис1}} = (1\,632\,343,35 / 1\,632\,343,35) * 80 = 80 \text{ балів}$$

$$I_{\text{обчис1}} = (1\,632\,343,35 / 1\,678\,041,01) * 80 = 77,82 \text{ бали}.$$

За твердженням Замовника, відповідно до критерію оцінки місце розташування бази технічного обслуговування об'єктів, зазначених у Документації, відстань від місця розташування бази технічного обслуговування об'єктів – відстань від фактичної адреси Замовника: м. Миколаїв, вул. Олійника, буд. 9-а до бази технічного обслуговування ПрАТ "ОТІС", яка відповідає технічним вимогам Документації, що підтверджується довідкою від 22.06.2015 № 134 у складі кваліфікаційної частини пропозиції конкурсних торгів Скаржника – м. Київ, вул. Експлуататорна, 37 становить 481 кілометр (за твердженням Замовника, мінімальна відстань від міста Миколаїв до міста Київ)".

Як зазначає Замовник, відстань від місця розташування бази технічного обслуговування об'єктів – "відстань від фактичної адреси Замовника: м. Миколаїв, вул. Олійника, буд. 9-а до бази технічного обслуговування КП "Миколаївліфт", яка відповідає технічним вимогам Документації, що підтверджується довідкою від 22.06.2015 № 326 у складі кваліфікаційної частини пропозиції конкурсних торгів Переможця Процедури закупівлі – м. Миколаїв, вул. 8-го березня, 69-а – 7, 75 кілометра (за твердженням Замовника, найбільша відстань до однієї з баз технічного обслуговування КП "Миколаївліфт")".

Відповідно до Документації, як зазначає Замовник, розрахунок оцінки по критерію місце розташування бази технічного обслуговування об'єктів здійснюється за формулою:

$$I_{\text{обчис2}} = (C_{\text{min2}} / C_{\text{обчисл2}}) * 20, \text{ де}$$

$C_{\text{обчисл2}}$ – місце розташування бази технічного обслуговування об'єктів пропозиції конкурсних торгів, кількість балів якої обчислюється;

C_{min2} – місце розташування бази технічного обслуговування об'єктів пропозиції конкурсних торгів з найменшим показником балів за критерієм.

Відповідно до Документації, як стверджує Замовник, 20 – максимальна кількість балів за критерієм місце розташування бази технічного обслуговування об'єктів у відстані не більш ніж 30 км до фактичної адреси розташування Замовника. У випадку, якщо місце розташування бази технічного обслуговування об'єктів більш ніж 30 км, на відстані до фактичної адреси розташування Замовника, кожен додатковий десяток кілометрів отримує на 5 балів менш ніж максимальна кількість балів, оскільки місце розташування бази технічного обслуговування ПрАТ "ОТІС" знаходиться на відстані 481 кілометр від місця розташування технічного обслуговування Замовника, виходить, що 481 кілометр мінус 30 кілометрів – 450 кілометрів поділити на 10 кілометрів – 45 разів помножити на 5 балів – на 225 одиниць менше максимальної кількості балів: $I_{\text{обчис2}} = 20 - 225 = -220$.

Замовник зазначає, що оскільки відстань від місця розташування бази технічного обслуговування об'єктів – відстань від фактичної адреси Замовника: м. Миколаїв, вул. Олійника, буд. 9-а до бази технічного обслуговування КП "Миколаївліфт", яка відповідає технічним вимогам Документації, що підтверджується листом від 22.06.2015 № 326 у складі кваліфікаційної частини пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі – м. Миколаїв, вул. 8-го березня, 69-а – 7, 75 кілометра, то $C_{\min 1} = 7,75$.

$$I_{\text{обчисл}2} = (C_{\min 2} / C_{\text{обчисл}2}) * 20$$

$$I_{\text{обчисл}2} = (7,75 / 481) * 20 = 0,32.$$

За твердженням Замовника, Скаржником було отримано 0, 32 бали за критерієм "Місце розташування бази технічного обслуговування об'єктів". На відміну від КП "Миколаївліфт", що за розрахунком за формулою $I_{\text{обчисл}2} = (C_{\min 2} / C_{\text{обчисл}2}) * 20 = (7,75 / 7,75) * 20 = 20$, отримало 20 балів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3.6.1 пункту 3.6. Документації серед встановлених Замовником кваліфікаційних критеріїв, зокрема, міститься вимога про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у тому числі власних виробничих потужностей та/або центрів обслуговування на території України. Для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник Процедури закупівлі у складі своєї пропозиції конкурсних торгів повинен надати документи, зазначені у таблиці 1 додатку 2 до Документації.

У таблиці 1 додатку 2 Документації міститься перелік документів для підтвердження інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до підпункту 2.4.1 пункту 2.4 таблиці 1 додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі у складі своєї пропозиції конкурсних торгів повинен надати довідку складену у довільній формі, яка містить інформацію щодо фактичного місця розташування бази технічного обслуговування об'єкту (чи об'єктів) учасника Процедури закупівлі з посиланням на розмір відстані до фактичної адреси Замовника, виражене у кілометрах.

Відповідно до підпункту 5.1.5 пункту 5.1 розділу V Документації зазначено, що оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється за критерієм ціна.

Оцінка проводиться згідно з наступною методикою:

$$I_{\text{обчисл}} = I_{\text{обчисл}1} + I_{\text{обчисл}2}$$

1. Максимально можлива кількість балів по критерію ціна дорівнює 80 балів;

Розрахунок оцінки здійснюється за формулою:

$$I_{\text{обчисл}1} = (C_{\min 1} / C_{\text{обчисл}1}) * 80,$$

де: $I_{\text{обчисл}1}$ – інтегрована оцінка пропозиції конкурсних торгів, кількість балів якої обчислюється;

$C_{\text{обчисл}1}$ – ціна пропозиції конкурсних торгів, кількість балів якої обчислюється;

$C_{\min 1}$ – ціна пропозиції конкурсних торгів з найнижчою ціною;

80 – максимальна кількість балів за критерієм "Ціна".

2. Максимально можлива кількість балів по критерію місце розташування бази технічного обслуговування об'єктів дорівнює 20 балів

Розрахунок оцінки здійснюється за формулою:

$$I_{\text{обчисл}2} = (C_{\min 2} / C_{\text{обчисл}2}) * 20$$

де: $I_{\text{обчисл}2}$ – інтегрована оцінка пропозиції конкурсних торгів, кількість балів якої обчислюється;

$C_{\text{обчисл}2}$ – місце розташування бази технічного обслуговування об'єктів пропозиції конкурсних торгів, кількість балів якої обчислюється;

$C_{\min 2}$ – місце розташування бази технічного обслуговування об'єктів пропозиції конкурсних торгів з найменшим показником балів за критерієм.

20 – максимальна кількість балів за критерієм місце розташування бази технічного обслуговування об'єктів у відстані не більш ніж 30 км до фактичної адреси розташування Замовника. У випадку, якщо місце розташування бази технічного обслуговування об'єктів

більш ніж 30 км, на відстані до фактичної адреси розташування Замовника, кожен додатковій десяток кілометрів отримує на 5 балів менш ніж максимальна кількість балів.

Переможцем визнається учасник, пропозиція якого отримала максимальну інтегровану оцінку $I_{\text{обчисл}}$ під час оцінки зазначеної пропозиції".

У складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника наявна довідка, яка містить інформацію щодо фактичного місця розташування бази технічного обслуговування від 22.05.2015 № 129, де ПрАТ "ОТІС" вказує, що фактичне розташування бази технічного обслуговування є м. Миколаїв, вул. Авангардна, 2 б, орієнтовна відстань від якої до фактичної адреси Замовника, тобто до м. Миколаїв, вул. Олійника, 9 а, складає 1 км.

Також у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка від 22.05.2015 № 134 про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, де вказаний перелік об'єктів, що перебувають у власності або є орендованими Скаржником за місцезнаходженням у місті Києві, Одесі та Миколаєві.

Відповідно до частини першої статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) Замовник має право звернутися до учасників за роз'ясненнями змісту їх пропозицій конкурсних торгів з метою спрощення розгляду та оцінки пропозицій.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія листа від 08.06.2015, надісланого Замовником до Одеської дільниці ПрАТ "ОТІС", про надання вільного доступу призначеній Замовником Комісії для обстеження бази технічного обслуговування ПрАТ "ОТІС", яка знаходиться за адресою м. Миколаїв, вул. Авангардна, 2б.

Замовник надав на розгляд Колегії копію листа від 09.06.2015 № 150 Одеської дільниці ПрАТ "ОТІС" до Замовника в якому міститься наступна інформація: "приміщення, які знаходяться за адресою: м. Миколаїв, вул. Авангардна, 2 б буде орендовано та оснащено обладнання, яке забезпечить цілодобове, безаварійне, повне технічно обслуговування та поточний ремонт".

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Замовником під час проведення оцінки пропозиції конкурсних торгів обрав місцем розташування бази технічного обслуговування об'єктів Скаржника базу технічного обслуговування у місті Київ. При цьому, у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься наказ про створення Одеської дільниці, а також витяг, який містить виконувані дільницею функції.

Також протокол оцінки не містить інформації, яким чином Замовник визначив відстань від міста Києва до міста Миколаїв, а саме – 481 кілометр, яка, як він зазначає, є мінімальною.

Виходячи з вищевикладеного Замовником під час проведення оцінки було порушено умови Документації та відповідно вимоги частини п'ятої статті 28 Закону.

2. З метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід Колегією були розглянуті допущені до процедури оцінки пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та було встановлено наступне.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів КП "Миколаївліфт" міститься виписка з наказу, видана Дубровіним В.М. від 07.10.2010 № 75-л про переведення Дубровіна В.М. із заступника директора на посаду директора. Підстава наказу – "протокол № 1 от 06.10.2010 отчетно-выборного собрания" (мовою оригіналу). Відповідний протокол відсутній.

У складі пропозиції конкурсних торгів міститься статут КП "Миколаївліфт" (нова редакція) затверджений загальними зборами трудового колективу КП "Миколаївліфт" протоколом від 01.07.2015 № 1 (надалі – Статут).

Відповідно до підпункту 10.6 пункту 10 Статуту "...раду трудового колективу очолює Голова, який обирається на Загальних зборах строком на 5-ть років, та стає одночасно директором підприємства".

Згідно з підпунктом 10.9 пункту 10 Статуту "директор підприємства – Голова Ради трудового колективу здійснює керівництво радою та головує на його засіданнях...".

Відповідно до підпункту 3.1.5 пункту 3.1 розділу III Документації повноваження щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі підтверджується одним з наступних документів, зокрема: копією наказу про призначення керівника підприємства на посаду, або копією протоколу рішення власників чи акціонерів про призначення його керівником, або копією виписки з протоколу засновників про призначення директора (надані документи повинні відповідати Статуту учасника), або довіреністю, або дорученням, що підтверджує повноваження особи щодо підписання документів пропозиції конкурсних торгів (для юридичних осіб).

Документ про обрання Дубровіна В.М. директором КП "Миколаївліфт" на Загальних зборах у пропозиції конкурсних торгів КП "Миколаївліфт" відсутній.

Також, відповідно до пункту 1.7 розділу I Документації усі документи, що мають відношення до пропозиції конкурсних торгів та підготовлені безпосередньо учасником Процедури закупівлі повинні бути складені українською мовою.

Вищевказана виписка з наказу від 07.10.2010 № 75-л складена російською мовою, що є порушенням наведених вище вимог Документації.

Враховуючи викладене вище, пропозиція конкурсних торгів КП "Миколаївліфт" не відповідала вимогам Документації в цій частині.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів КП "Миколаївліфт", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення, виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати житлово-комунальне підприємство Миколаївської міськради "Південь" скасувати відмінити процедуру закупівлі – "код 33.12.1. Ремонткування та технічне обслуговування машин загальної призначеності (технічне обслуговування ліфтів)" [оголошення № 114894, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.04.2015 № 235(17.04.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ