



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1190-р/пк-ск від 21.07.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ДАЙДЖЕСТ ГРУП"
вул. Хрещатик, буд. 7/11,
м. Київ, 01001

Державне підприємство
матеріально-технічного
забезпечення залізничного
транспорту України
"Укрзалізничпостач"
Повітрофлотський проспект, 11/15,
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" (надалі – Скаржник, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП") від 22.06.2015 № 236 (зарєстровану в Комітеті 22.06.2015 за № 8-20/1671-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" (надалі – Замовник, ДП МТЗЗТ України "Укрзалізничпостач") порядку проведення процедури закупівлі – "19.20.2. Дизельне паливо – 10 лотів" [оголошення № 072921, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з

питань державних закупівель, бюлетень від 04.03.2015 № 205 (04.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№ 5, 7 та просить, зокрема, зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 22.06.2015 № 970-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 22.06.2015 № 20-29.3/06-2217-дз Замовник листом від 23.06.2015 № ЦХП-20/2370 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Відповідно до протоколу про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.06.2015 № 626/67 ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" брало участь у Процедурі закупівлі за лотами №№ 5 та 7.

Таким чином, Скарга може бути розглянута за вказаними вище лотами.

Відповідно до протоколу про розкриття пропозицій конкурсних торгів від 04.06.2015 № 626/67 за лотами №№ 5 та 7 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Укройлпродукт" (надалі – ТОВ "Укройлпродукт");
- державне підприємство "Укртранснафтопродукт" (надалі – ДП "Укртранснафтопродукт");
- Скаржник;
- приватне підприємство "Окко-Бізнес Контракт" (надалі – ПП "Окко-Бізнес Контракт");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Вог Аеро Джет" (надалі – ТОВ "Вог Аеро Джет").

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій учасників конкурсних торгів б/н, яке відбулося 12.06.2015, за лотами №№ 5 та 7 Замовник відхилив пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ДП "Укртранснафтопродукт", ТОВ "Вог Аеро Джет" як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 12.06.2015 № 677 до оцінки за лотами №№ 5 та 7 Замовник допустив пропозиції конкурсних торгів ПП "Окко-Бізнес Контракт" та ТОВ "Укройлпродукт".

Відповідно до вищезазначеного протоколу найбільш економічно вигідною за лотами №№ 5 та 7 Замовником була визнана пропозиція конкурсних торгів ПП "Окко-Бізнес Контракт".

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій учасників конкурсних торгів б/н, яке відбулося 12.06.2015, Замовник відхилив пропозицію конкурсних торгів Скаржника, як таку, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів з чотирьох підстав.

1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "учасником надана пропозиція, яка містить забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді гарантії виконання зобов'язань Учасника по сплаті забезпечення пропозиції конкурсних торгів, гарантом за якою виступає банківська установа, яка не містить назву банку бенефіціара та платіжних реквізитів, що не відповідає умовам додатку 3 документації конкурсних торгів".

Скаржник зазначає, що ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" надало забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді гарантії виконання зобов'язань учасника по сплаті забезпечення пропозиції конкурсних торгів, гарантом за якою виступає банківська установа.

Відповідно до пункту 1 глави 1 розділу II Положення про порядок здійснення банками операцій за гарантіями для отримання гарантії принципал подає до банку-гаранта заяву про надання гарантії.

За інформацією Скаржника, пунктом 2 глави 1 розділу II Положення про порядок здійснення банками операцій за гарантіями визначено, що заява про надання гарантії складається за довільною формою, але із зазначенням усіх обов'язкових реквізитів, передбачених пунктом 4 цієї глави.

Згідно з пунктом 4 глави 1 розділу II вказаного Положення заява про надання гарантії обов'язково має містити такі реквізити, зокрема, назву банку бенефіціара – його назву та місцезнаходження, SWIFT-код (BIC kod) або номер телекса (зазначається за потребою).

Як зазначає Скаржник, відповідно до пункту 2 розділу I Положення бенефіціар – особа, на користь якої надається гарантія.

На думку Скаржника, відповідно до Положення про порядок здійснення банками операцій за гарантіями назва банку бенефіціара та його місцезнаходження зазначаються за потребою.

За інформацією ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП", платіжні реквізити банку бенефіціара в банківській гарантії не є обов'язковими. При цьому, дані реквізити можуть бути змінені протягом строку дії тендерного договору та/або настання необхідності забезпечення виконання зобов'язань учасника.

На думку Скаржника, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" надало забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді банківської гарантії, яка повністю відповідає вимогам законодавства.

Стосовно наведеної підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника Замовник повідомляє, що учасником надана пропозиція, яка містить забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді гарантії виконання зобов'язань учасника по сплаті забезпечення пропозиції конкурсних торгів, гарантом за якою виступає банківська установа, яка не містить назву банку бенефіціара та платіжних реквізитів.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 документації конкурсних торгів зі змінами (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з кваліфікаційної частини.

Кваліфікаційна частина повинні містити, зокрема, забезпечення пропозиції конкурсних торгів, якщо таке вимагається Документацією.

Відповідно до пункту 3.3 розділу 3 Документації Замовником передбачена надання учасниками Процедури закупівлі за лотами №№ 5 та 7, зокрема, у вигляді гарантії виконання зобов'язань учасника по сплаті забезпечення пропозиції конкурсних торгів гарантом за якою виступає банківська установа.

Забезпечення пропозиції конкурсних торгів надане учасником торгів повинне відповідати вимогам, зазначеним у додатку 3 Документації.

У додатку 3 Документації Замовником наведені вимоги до гарантії виконання зобов'язань учасника по сплаті забезпечення пропозиції конкурсних торгів, гарантом за якою виступає банківська установа.

Згідно з пунктом 3 додатку 3 Документації банківська гарантія повинна містити такі суттєві умови, зокрема:

- назву банку бенефіціара – його назву та адресу, SWIFT-код; м. Київ, 03110, Олексіївська 13, АТ "Ощадбанк", МФО 322669, р/р №26005300316599, код ЄДРПОУ ДП "Укрзалізничпостач": 19014832, Swift COSBUAUK.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься копія банківської гарантії від 03.06.2015 № 20/Г/15, виданої комерційним банком "Преміум" у якій відсутня назва банку бенефіціара та платіжні реквізити.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "учасником надана пропозиція, яка не містить на продукцію запропоновану до постачання по лотам № 5, 7 копій сертифікатів відповідності, які видані органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) або копій завірених органом, який видав сертифікат або копій, завірених територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації, надано ксерокопію завірених учасником, що не відповідає умовам підпункту 1 пункту 3.7. "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" документації конкурсних торгів".

Скаржник повідомив, що ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" надало копії сертифікатів відповідності на продукцію, запропоновану до постачання за лотами № 5, 7.

Як зазначає Скаржник, відповідно до вимог Документації необхідно було надати копію сертифікату відповідності на бланку Держспоживстандарту, який виданий органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації).

Скаржник зазначає, що ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" надало копію на бланку Держспоживстандарту, який виданий органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації), завірених печаткою.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що Скаржником надана пропозиція конкурсних торгів, яка не містить на продукцію запропоновану до постачання за лотами № 5, 7, копій сертифікатів відповідності, які видані органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації), або копій завірених органом, який видав сертифікат або копій, завірених територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації, надано ксерокопію, завірених учасником, що не відповідає умовам Документації.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Згідно з формою "Пропозиція конкурсних торгів", яка міститься у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" пропонує до постачання за лотами №№ 5, 7, дизельне паливо, Євро, сорт С (ДТ-Л-К5) виробництва ТОВ "Рязанська нафтоперероблювальна компанія" (Російська Федерація).

Відповідно до пункту 3.7 розділу 3 Документації і на продукцію імпортного виробництва, яка знаходиться на території України та на продукцію, яка не надійшла на територію України учасникам Процедури закупівлі необхідно було надати, зокрема:

– копію сертифікату відповідності (надається учасником ще раз при постачанні

продукції, якщо учасник буде визнаний переможцем);

або:

– свідоцтво про визнання (надається учасником ще раз при постачанні продукції, якщо учасник буде визнаний переможцем), видані органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації);

або:

– їх копію завірену органом, який видав сертифікат (свідоцтво);

або:

– їх копію, завірену територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, копія сертифікату відповідності на паливо дизельне, Євро, сорт С, вид III (ДТ-Л-К5).

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. Третя підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "учасником надана пропозиція, яка не містить зразку паспорту якості на продукцію запропоновану до постачання, а саме учасником надано ксерокопію сертифікату відповідності на паливо дизельне Євро, сорт С, вид III (ДТ-Л-К5) та надано зразок паспорту якості на паливо дизельне Євро, сорт С, вид I (ДТ-Л-В0), що не відповідає умовам абзацу 2.3 підпункту 2 пункту 3.7. "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" Документації".

Стосовно наведеної підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП", Скаржник повідомив, що термін "сертифікат якості" в Україні, як правило, використовують замість сертифікату відповідності, однак згідно з українським законодавством існує також і власне сертифікат якості.

За інформацією Скаржника, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" надало копію сертифікату відповідності (якості) на паливо дизельне Євро, сорт С, вид III (ДТ-Л-К5) та копію паспорту якості на паливо дизельне Євро, сорт С, вид I (ДТ-Л-В0).

Стосовно наведеної підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, Замовник повідомив, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" не містить зразку паспорту якості на продукцію, запропоновану до постачання, а саме – учасником надано ксерокопію сертифікату відповідності на паливо дизельне Євро, сорт С, вид III (ДТ-Л-К5) та надано зразок паспорту якості на паливо дизельне Євро, сорт С, вид I (ДТ-Л-В0).

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2.3 підпункту 2 пункту 3.7 розділу 3 Документації "на кожен вид продукції надати зразки документів виробника (паспорт та/або сертифікат якості тощо), що підтверджують якість та походження продукції та зазначені в даних про товар як такі, що будуть надані під час постачання продукції, оформлених відповідно до встановлених виробником вимог".

Згідно з формою "Пропозиція конкурсних торгів", яка міститься у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" пропонує до постачання за лотами №№ 5, 7 дизельне паливо, Євро, сорт С (ДТ-Л-К5) виробництва ТОВ "Рязанська нафтоперероблювальна компанія".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься копія паспорту якості від 12.05.2015 № 1002 на паливо дизельне підвищеної якості (Євро) марки С виду I згідно з ДСТУ 4840:2007 (ДП-Л-Євро5-В0 згідно з Технічним регламентом).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" відсутній документ, передбачений підпунктом 2.3 підпункту 2 пункту 3.7 розділу 3 Документації на дизельне паливо, Євро, сорт С (ДТ-Л-К5), яке Скаржник пропонує до постачання.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

4. Четверта підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "учасником надана пропозиція, яка не містить копій сертифікату відповідності, який виданий органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) або копії завіреної органом, який видав сертифікат або копії, завіреної територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації на продукцію запропоновану до постачання за лотами 5, 7, а саме - паливо дизельне Євро, сорт С, вид І (ДТ-Л-В0), що не відповідає умовам абзацу 2.3 підпункту 2 пункту 3.7 Документації.

За інформацією Скаржника, у пункті Документації, на який посилається Замовник, зазначено, що на кожен вид продукції учасникам необхідно надати зразки документів виробника (паспорт та/або сертифікат якості тощо), що підтверджують якість та походження продукції та зазначені в даних про товар як такі, що будуть надані під час постачання продукції, оформлених відповідно до встановлених виробником вимог.

Скаржник зазначає, що підпункт 2.3 підпункту 2 пункту 3.7 розділу 3 Документації не містить вимоги щодо надання копій сертифікату відповідності, який виданий органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) або копії завіреної органом, який видав сертифікат або копії, завіреної територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації на продукцію запропоновану до постачання по лотам.

Замовник повідомив, що учасником надана пропозиція конкурсних торгів, яка не містить копій сертифікату відповідності, який виданий органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) або копії завіреної органом, який видав сертифікат або копії, завіреної територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації на продукцію запропоновану до постачання за лотами 5, 7, а саме - паливо дизельне Євро, сорт С, вид І (ДТ-Л-В0), що не відповідає умовам Документації.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2.3 підпункту 2 пункту 3.7 розділу 3 Документації "на кожен вид продукції надати зразки документів виробника (паспорт та/або сертифікат якості тощо), що підтверджують якість та походження продукції та зазначені в даних про товар як такі, що будуть надані під час постачання продукції, оформлених відповідно до встановлених виробником вимог".

ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" пропонує до постачання за лотами №№ 5, 7 дизельне паливо, Євро, сорт С (ДТ-Л-К5).

Скаржник надав сертифікат відповідності на запропоноване дизельне паливо.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

5. Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ДАЙДЖЕСТ ГРУП" були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки, (ПП "Окко-Бізнес Контракт" та ТОВ "Укройлпродукт") та встановлено наступне.

5.1. Згідно з пунктом 3 додатку 3 Документації банківська гарантія повинна містити такі суттєві умови, зокрема:

- назву банку бенефіціара – його назву та адресу, SWIFT-код; м. Київ, 03110, Олексіївська 13, АТ "Ощадбанк", МФО 322669, р/р № 26005300316599, код ЄДРПОУ ДП "Укрзалізничпостач": 19014832, Swift COSBUAUK;

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укройлпродукт", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься копія банківської гарантії забезпечення пропозиції від 03.06.2015 № 04/КІ/11/1271/ЮР у якій не вказана назви банку платіжні реквізити (зокрема, МФО 322669 та р/р № 26005300316599).

Слід зазначити, що вказана невідповідність вимогам Документації була підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Враховуючи викладене вище, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Укройлпродукт" не відповідала вимогам Документації.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Укройлпродукт," Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі за лотами №№ 5, 7 Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідала вимогам Документації, та не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Укройлпродукт", яка також не відповідала умовам Документації, та допустивши її до процедури оцінки, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням принципів здійснення державних закупівель, передбачених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону, за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство матеріально-технічного забезпечення залізничного транспорту України "Укрзалізничпостач" відмінити процедуру закупівлі – "19.20.2. Дизельне паливо – 10 лотів" [оголошення № 072921, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 04.03.2015 № 205 (04.03.2015)] за лотами №№ 5 та 7.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ