



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1186-р/пк-ск від 21.07.2015

вих. лист від _____

№ _____

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Медична
торгівельна компанія."

вул. Кіквідзе, 13-В, м. Київ, 01103

Черкаський обласний
кардіологічний центр

вул. Мечникова, 25,
м. Черкаси, 18009

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Медична торгівельна компанія." (надалі – Скаржник, ТОВ "Медична торгівельна компанія.") від 19.06.2015 № 234 (зарєстровану в Комітеті 22.06.2015 за № 8-20/1682-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Черкаським обласним кардіологічним центром (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 26.60.1. Однокамерні штучні водії ритму серця (SSI)" [оголошення № 137884, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.05.2015 №260(27.05.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зобов'язати Замовника усунути порушення, а у разі неможливості – відмінити Процедуру закупівлі та провести повторно.

Рішенням Колегії від 23.06.2015 № 980-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 24.06.2015 № 20-29.3/06-2244-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 01.07.2015 № 117, від 13.07.2015 № 03-15/21 Замовник надав інформацію та документи на запит Колегії.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 12.06.2015 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали такі учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Неокард" (надалі – ТОВ "Неокард");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ФЛАУЕР" (надалі – ТОВ "ФЛАУЕР");
- 3) Скаржник.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 15.06.2015 б/н до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі; за результатами проведеної оцінки переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "Неокард" (надалі – Переможець).

ТОВ "Медична торгівельна компанія." у Скарзі повідомляє, що пропозиція конкурсних торгів Переможця повинна бути відхилена Замовником, оскільки згідно з даними Інтернет-видання "Полтавщина" Полтавське відділення Антимонопольного комітету України оштрафувало ТОВ "Неокард" та ФОП Трифонову Л.М., які домовилися між собою на момент проведення процедури закупівлі, що проводила Полтавська обласна лікарня ім. М.В. Скліфосовського, чим спотворили конкуренцію та усунули інших учасників від участі в процедурі закупівлі.

За твердженням Скаржника, ТОВ "Неокард" повинно було вказати цей факт в оригіналі довідки, поданої в складі своєї пропозиції конкурсних торгів, а Замовник – прийняти відповідне рішення за даним фактом.

Скаржник повідомляє, що ТОВ "Неокард" напевно не вказало цей факт або Замовник пропустив даний факт поза увагою та прийняв рішення, що порушує вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), має упереджений характер та порушує його законні права та інтереси та просить зобов'язати Замовника усунути порушення, а у разі неможливості – відмінити Процедуру закупівлі та провести повторно.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що ТОВ "Неокард" на виконання вимоги документації конкурсних торгів (надалі – Документація) у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надало оригінал довідки на фірмовому бланку з вихідними реквізитами за підписом керівника, скріпленого печаткою про гарантування відсутності підстав для відхилення пропозиції конкурсних торгів відповідно до статті 17 Закону.

За твердженням Замовника, у зведених відомостях про рішення органів Антимонопольного комітету України щодо визнання вчинення суб'єктами господарювання порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосувалися спотворення результатів торгів, а також щодо можливого подальшого судового розгляду цих рішень, їх перевірки, перегляду органами Антимонопольного комітету України, інформація про ТОВ "Неокард" відсутня.

Враховуючи наведене, Замовник стверджує, що він не мав підстав для відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Неокард".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 3.6.14.1 пункту 3.6 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів оригінал довідки учасника на фірмовому бланку (у разі наявності) з вихідними реквізитами (дата,

номер) за підписом керівника або уповноваженої на те особи, скріпленого відбитком печатки учасника (якщо іншого не передбачено), про гарантування відсутності підстав для відхилення пропозиції конкурсних торгів відповідно до статті 17 Закону.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Неокард" міститься гарантійний лист про відсутність підстав для відхилення пропозиції, складений на фірмовому бланку з вихідними реквізитами, підписаний керівником товариства та скріплений відбитком печатки учасника, у якому зазначено, що ТОВ "Неокард" гарантує відсутність підстав для відхилення пропозиції конкурсних торгів, передбачених у статті 17 Закону.

Виходячи з наведеного, ТОВ "Неокард" не порушило умови Документації в цій частині, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Медична торгівельна компанія." у задоволенні його скарги від 19.06.2015 № 234.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ

