



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1261-р/пк-ск від 30.07.2015

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"ОТІС"

вул. Експлуаторна, 37,
м. Київ, 03062

Комунальне підприємство
"Керуюча компанія з
обслуговування житлового фонду
Деснянського району м. Києва"
вул. Закревського, 15,
м. Київ, 02217

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "ОТІС" (надалі – Скаржник, ПрАТ "ОТІС") від 17.06.2015 № 446-юр (zareestrovanu в Комітеті 18.06.2015 за № 8-20/1643-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Деснянського району м. Києва" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 33.12.15-00.00. Ремонтування та технічне обслуговування підйимального та вантажного устаткування ЛОТ 1, 2 (послуги з повного технічного обслуговування ліфтів житлових будинків комунальної власності Деснянського району м. Києва, а саме: ЛОТ 1 технічне обслуговування ліфтів у будинках житлового масиву "Лісовий" та с. Биківня Деснянського району м. Києва) ЛОТ 2 технічне обслуговування ліфтів у будинках житлового масиву "Троєщина" Деснянського району м. Києва)" [оголошення № 104681, оприлюднене на

веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.04.2015 № 226(03.04.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№1, 2 та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід ретельно розглянути пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки, на їх відповідність умовам документації конкурсних торгів та вимогам законодавства, у разі виявлення порушень, які не можуть бути виправлені, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 19.06.2015 № 953-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 22.06.2015 № 20-29.3/06-2218-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 01.07.2015 № 43-1490 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 27.05.2015 б/н свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з додатковою відповідальністю "Укрліфтсервіс" (надалі – ТзДВ "Укрліфтсервіс") (лоти №№ 1 та 2);
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Елевейтор Сервіс" (надалі – ТОВ "Елевейтор Сервіс") (лот № 1);
- 3) Скаржник (лоти №№ 1 та 2);
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Майстерліфт" (надалі – ТОВ "Майстерліфт") (лоти №№ 1 та 2);
- 5) мале підприємство "Промкомплект" у формі товариства з обмеженою відповідальністю (надалі – МП "Промкомплекс" у формі ТОВ) (лоти №№ 1 та 2).

Відповідно до протоколу про відхилення та допуск до оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 05.06.2015 № 38 до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі за лотами, за якими вони подавали свої пропозиції конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 08.06.2015 б/н найбільш економічно вигідними були визнані: за лотом № 1 – пропозиція конкурсних торгів ТзДВ "Укрліфтсервіс"; за лотом № 2 – пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Майстерліфт".

1. ПрАТ "ОТІС" у Скарзі зазначає, що розкриття пропозицій конкурсних торгів, а також їх оцінка, відбулися з порушенням принципу відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, а також вважає, що така оцінка має ознаки дискримінації учасників та є упередженою, оскільки під час розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі Замовником не були оголошені показники пропозицій учасників, які підлягають оцінці, та не була оприлюднена інформація про підрахунок балів пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначив, що після розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі було здійснено їх оцінку за методикою,

визначеною у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та визначено переможців Процедури закупівлі за лотами №№ 1 та 2.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

1.1. Щодо дій Замовника під час розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулося 27.05.2015.

Таким чином, про порушення своїх прав Скаржник повинен був дізнатись 27.05.2015.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель (надалі – Закон) скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Згідно із абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Частиною шостою статті 18 Закону передбачено, що орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другого - п'ятому частини шостої статті 18 Закону, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Скарга до органу оскарження була подана та зареєстрована в Комітеті 18.06.2015, отже подана з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону, у зв'язку з чим Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

1.2. Щодо проведення (на думку Скаржника) Замовником упередженої процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до пункту 1 розділу V Документації (зі змінами), зокрема, оцінка конкурсних пропозицій здійснюється на основі наступних критеріїв:

- 1) Ціна,
- 2) Якість надання послуг, що складається з:
 - найбільш доцільні інвестиційні пропозиції, щодо покращення роботи ліфтового господарства району(по кожному Лоту окремо);
 - наявність в учасника сертифікату системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмету закупівель (далі-Сертифікат ISO);
 - гарантований (мінімальний) час евакуації пасажирів аварійною службою із кабін ліфтів при їх аварійній зупинці.
- 3) Строк відновлення роботи ліфтів (після викрадення обладнання з машинних приміщень).

Питома вага та методика оцінки наведена у додатку 4 Документації.

У додатку 4 Документації (зі змінами) зазначено наступне:

Оцінка конкурсних пропозицій здійснюється на основі наступних критеріїв:

- 1) Ціна,
- 2) Якість надання послуг, що складається з:
 - найбільш доцільні інвестиційні пропозиції, щодо покращення роботи ліфтового господарства району(по кожному ЛОТу окремо);
 - наявність в учасника сертифікату системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмету закупівель (далі-Сертифікат ISO);

- гарантований (мінімальний) час евакуації пасажирів аварійною службою із кабін ліфтів при їх аварійній зупинці.

3) Строк відновлення роботи ліфтів (після викрадення обладнання з машинних приміщень).

Оцінка проводиться згідно з наступною методикою.

Кількість балів кожної пропозиції визначається сумарно.

Максимально можлива кількість балів дорівнює 100.

1. Кількість балів за критерієм ціна дорівнює 50 балів.

2. Кількість балів за критерієм якості надання послуг дорівнює 40 балів.

3. Кількість балів за критерієм строк відновлення роботи ліфтів 10 балів.

Загальна кількість балів за всіма критеріями розраховується за формулою: кількість балів за критерієм "Ціна" + кількість балів за критерієм "Якість надання послуг" + кількість балів за критерієм "строк відновлення роботи ліфтів".

Всі пропозиції, оцінені згідно з критеріями оцінки, фіксуються по мірі зростання значень сумарного показника. У випадку однакового значення показника, переможець визначається шляхом голосування членів комітету з конкурсних торгів простою більшістю голосів за участю в голосуванні не менш двох третин членів комітету. Якщо результати голосування розділилися порівну, вирішальний голос має Голова комітету з конкурсних торгів. Переможець визначається рішенням комітету з конкурсних торгів.

I. Кількість балів за критерієм "Ціна" визначається згідно кожного окремого лоту, щодо якого учасником подано пропозицію конкурсних торгів наступним чином:

$B_{\text{обчисл}} = (C_{\text{тіп}} / C_{\text{обчисл}}) * 50$,

де $B_{\text{обчисл}}$ - обчислювана кількість балів;

$C_{\text{тіп}}$ - найнижча ціна;

$C_{\text{обчисл}}$ - ціна пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якої обчислюється;

50 - максимально можлива кількість балів за критерієм "ціна".

II. Кількість балів за критерієм "Якість надання послуг" визначається згідно з наступною таблицею:

Найменування підкритерію	Методика розрахунку балів	Максимальна кількість балів
Гарантований (мінімальний) час евакуації пасажирів аварійною службою із кабін ліфтів при їх аварійній зупинці;	$B_{\text{обчисл}} = (P_{\text{мін}} / P_{\text{обчисл}}) * 5$, де $B_{\text{обчисл}}$ - обчислювана кількість балів; $P_{\text{мін}}$ - найшвидше реагування (мінімальна кількість хвилин серед всіх пропозицій за даним критерієм); $P_{\text{обчисл}}$ - пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якої обчислюється; 5 - максимально можлива кількість балів за даним критерієм Одиниця виміру за якісним показником - хвилина. Мінімальний час реагування на аварійну ситуацію - визначається учасником, як мінімальний час прибуття служби учасника до об'єкту дислокації згідно технічного завдання	5

	замовника, з моменту отримання повідомлення про виникнення аварійної ситуації (наприклад, зупинка кабіни ліфта з пасажирами) учасником	
Наявність у учасника сертифікату системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмету закупівель (далі- Сертифікат ISO)	Максимальна можлива кількість балів надається учаснику(ам). що надав (ли) у складі пропозиції конкурсних торгів копію Сертифікат ISO. Кількість балів для учасників, що не надали у складі пропозиції зазначеного сертифікату, а так само у випадку відсутності такого сертифікату в учасників, дорівнюватиме нулю.	5
Найбільш доцільні інвестиційні пропозиції, щодо покращення роботи ліфтового господарства Деснянського району м. Києва	Інвестиційні пропозиції подаються за кожним ЛОТом окремо. Доцільність інвестиційних пропозицій учасника встановлюється за такими параметрами : Найбільш доцільні інвестиційні пропозиції, щодо покращення роботи ліфтового господарства" визначається наступним чином. Конкурсній пропозиції, інвестиційна пропозиція якої найвигідніша (найбільша у грошовому еквіваленті), присвоюється максимально можлива кількість балів. 30 - максимально можлива кількість балів за критерієм "Найбільш доцільні інвестиційні пропозиції, щодо покращення роботи ліфтового господарства району (по кожному ЛОТу окремо". Для визначення кількості балів згідно вказаного параметру інвестиційні пропозиції розташовуються в порядку їх максимальної ефективності починаючи з номеру 1 для найбільш ефективної пропозиції, яка (та розташування всіх подальших пропозицій) визначається шляхом відкритого голосування членів комітету з конкурсних торгів простою більшістю голосів комітету. Максимальна кількість балів згідно даного параметру встановлюється для номеру 1, для інших пропозицій - в порядку зменшення 3 кроком в 6 балів у відповідності до порядкового номеру їх розташування по ефективності. Мінімальна кількість балів (6 балів) встановлюється для номеру 5 та всіх подальших по порядку розташування пропозицій.	30

Максимально можлива кількість балів за критерієм "Якість надання послуг"	40 балів
Загальна кількість балів за критерієм оцінки "Якість надання послуг" розраховується шляхом додавання кількості балів за підкритеріями згідно даної таблиці	

III. Строк відновлення роботи ліфтів (після викрадення обладнання з машинних приміщень)

Пропозиції конкурсних торгів з строком відновлення роботи ліфтів, яка є найвигіднішою (найменшою), присвоюється максимально можлива кількість балів.

Кількість балів для решти пропозицій конкурсних торгів визначається за формулою:

$$\text{Бобчисл} = T_{\min} / T_{\text{обчисл}} * 10,$$

де Бобчисл - обчислювана кількість балів;

Tобчисл - строк відновлення роботи ліфтів, зазначена в пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якої обчислюється;

Tmin - найвигідніший (найменший) строк відновлення роботи ліфтів;

10 - максимально можлива кількість балів за критерієм "строк відновлення роботи ліфтів".

Одиниця виміру за критерієм "строк відновлення роботи ліфтів" – календарний день.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 08.06.2015 б/н, оцінка пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотами №№ 1 та 2 здійснювалась Замовником наступним чином:

Повне найменування (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи), код за ЄДРПОУ/ реєстраційний номер облікової картки платника податків* учасника процедури закупівлі	Критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів	Значення показників згідно з пропозиціями конкурсних торгів за критеріями оцінки	Кількість балів або інших оціночних одиниць за критеріями відповідно до методики оцінки	Примітка
ЛОТ 1				
Товариство з додатковою відповідальністю "Укрліфтсервіс" Код ЄДРПОУ:05472637	Ціна	2 159 656,38 грн з ПДВ	50	
	Мінімальний час реагування на аварійну ситуацію	5 хвилин	5	
	Наявність сертифікату ISO	наявний	5	
	Інвестиційна пропозиція	885,68 тис.грн	30	

	Строк відновлення ліфтів (після викрадення обладнання)	0,06 календарних днів	10	
	РАЗОМ: 100			
Товариство з обмеженою відповідальністю "Елевейтор Сервіс" Код ЄДРПОУ:3 8526925	Ціна	3 391 892,14 грн з ПДВ	32	
	Мінімальний час реагування на аварійну ситуацію	15 хвилин	1,7	
	Наявність сертифікату ISO	наявний	5	
	Інвестиційна пропозиція	31 тис. грн	6	
	Строк відновлення ліфтів (після викрадення обладнання)	Даних не зазначено	0	
	РАЗОМ : 44,7			
Приватне акціонерне товариство "ОТІС" Код ЄДРПОУ:14357579	Ціна	2 991 686,38 грн з ПДВ	36,5	
	Мінімальний час реагування на аварійну ситуацію	9 хвилин	2,8	
	Наявність сертифікату ISO	наявний	5	
	Інвестиційна пропозиція	396,67 тис. грн	12	
	Строк відновлення ліфтів (після викрадення обладнання)	1 календарний день	0,6	
	РАЗОМ: 56,9			
Товариство з обмеженою відповідальністю "Майстерліфт" Код ЄДРПОУ:33308688	Ціна	3 922 506,77 грн з ПДВ	27,5	
	Мінімальний час реагування на аварійну ситуацію	5 хвилин	5	

	Наявність сертифікату ISO	наявний	5	
	Інвестиційна пропозиція	500 тис. грн.	24	
	Строк відновлення ліфтів (після викрадення обладнання)	0,08 календарних днів	7,5	
	РАЗОМ: 69			
Мале підприємство "Промкомплекс у формі товариства з обмеженою відповідальністю" Код ЄДРПОУ: 21615705	Ціна	4 445 49,51 грн з ПДВ	24,5	
	Мінімальний час реагування на аварійну ситуацію	8 хвилин	3,15	
	Наявність сертифікату ISO	відсутній	0	
	Інвестиційна пропозиція	400 тис. грн	18	
	Строк відновлення ліфтів (після викрадення обладнання)	0,5 календарних днів	1,2	
	РАЗОМ: 46,85			
ЛОТ 2				
Товариство з додатковою відповідальністю "Укрліфтсервіс" Код ЄДРПОУ :05472637	Ціна	10 137 277, 08грн з ПДВ	45	
	Мінімальний час реагування на аварійну ситуацію	5 хвилин	5	
	Наявність сертифікату ISO	наявний	5	
	Інвестиційна пропозиція	1076,12 тис. грн	18	
	Строк відновлення ліфтів (після викрадення обладнання)	0,06 календарних днів	10	

	РАЗОМ: 83			
Приватне акціонерне товариство "ОТІС" Код ЄДРПОУ: 14357579	Ціна	9 130 669, 80 грн з ПДВ	50	
	Мінімальний час реагування на аварійну ситуацію	9 хвилин	2,8	
	Наявність сертифікату ISO	наявний	5	
	Інвестиційна пропозиція	218,87 тис. грн	12	
	Строк відновлення ліфтів (після викрадення обладнання)	1 календарний день	0,6	
	РАЗОМ: 70,4			
Товариство з обмеженою відповідальністю "Майстерліфт" Код ЄДРПОУ: 33308688	Ціна	11 633 762,49 грн з ПДВ	39,50	
	Мінімальний час реагування на аварійну ситуацію	5 хвилин	5	
	Наявність сертифікату ISO	наявний	5	
	Інвестиційна пропозиція	1600 тис. грн	30	
	Строк відновлення ліфтів (після викрадення обладнання)	0,08 календарних днів	7,5	
	РАЗОМ: 87			
Мале підприємство "Промкомплекс у формі товариства з обмеженою відповідальністю" Код ЄДРПОУ: 21615705	Ціна	14 555 983,68 грн з ПДВ	31,5	
	Мінімальний час реагування на аварійну ситуацію	8 хвилин	3,15	
	Наявність сертифікату ISO	відсутній	0	
	Інвестиційна пропозиція	1450 тис грн	24	

Строк відновлення ліфтів (після викрадення обладнання)	0,5 календарних днів	1,2
РАЗОМ: 59,85		

Виходячи з наведеного, Замовник здійснював оцінку на підставі показників, зазначених в пропозиціях конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ПрАТ "ОТІС" у Скарзі просить, зокрема, з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід розглянути пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки, на їх відповідність умовам документації конкурсних торгів та вимогам законодавства, у разі виявлення порушень, які не можуть бути виправлені, – відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з цим були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

2.1. Відповідно до пункту 17.4 додатку 1 Документації (зі змінами) учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію сертифікату системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмету закупівель.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів МП "Промкомплекс" у формі ТОВ відсутня копія сертифікату системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмету закупівель, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

2.2. Відповідно до підпункту 3.1.2 додатку 1 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копії договорів на надання послуг з технічного обслуговування ліфтів, укладених протягом останнього року (або останніх двох років) до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів (не менше двох копій договорів).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Майстерліфт" містяться копія договору про надання послуг з технічного обслуговування і ремонту ліфтів від 27.03.2014 № 13, укладеного між ТОВ "Майстерліфт" та комунальним підприємством "Дирекція з управління та обслуговування житлового фонду Подільського району міста Києва" та копія договору про надання послуг з технічного обслуговування і ремонту ліфтів та технічного обслуговування і ремонту обладнання диспетчерських систем від 28.02.2014 № 7ТО, укладеного між ТОВ "Майстерліфт" та комунальним підприємством "Дирекція з управління та обслуговування житлового фонду" Деснянського району міста Києва", в яких міститься посилання, зокрема, на додаток 1 до договору.

Відповідно до підпунктів 11.6 та 11.8 вказаних вище договорів додаткові угоди та додатки до них (належним чином оформлені та підписані представниками сторін) є його невід'ємними частинами і мають юридичну силу.

Слід зазначити, що копія пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Майстерліфт" не містить додатків 1 до вказаних вище договорів, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

2.3. У пункті 2 розділу VI Документації вказано, що істотні умови враховані у проекті договору додаток 5 Документації.

Відповідно до пункту 19 додатку 1 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів лист - погодження у разі перемоги укласти договір згідно з додатком 5 цієї Документації.

Відповідно до додатку 5 Документації (зі змінами) пункти 6.3.20 та 7.6 викладені у наступній редакції:

"6.3.20. Виконувати інвестзобов'язання згідно пропозиції конкурсних торгів Виконавця відповідно до письмового замовлення замовника";

"7.6. У разі викрадення обладнання в машинних приміщеннях ліфтів Виконавець зобов'язується відновити таке обладнання та забезпечити безперебійну роботу ліфта у строк календарних днів за власний рахунок".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів МП "Промкомплекс" у формі ТОВ та ТОВ "Майстерліфт" містяться листи погодження з істотними умовами договору та пункти 6.3.20 та 7.6 договору викладені у наступній редакції"

"6.3.20. Виконувати інвестзобов'язання на суму _____ гривень __ копійок відповідно до письмового замовлення замовника";

"7.6. У разі викрадення обладнання в машинних приміщеннях ліфтів Виконавець зобов'язується відновити таке обладнання та забезпечити безперебійну роботу ліфта за власний рахунок".

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів МП "Промкомплекс" у формі ТОВ та ТОВ "Майстерліфт" не відповідали наведеним вище умовам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закон.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Враховуючи, що за лотом № 1 до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів п'яти учасників Процедури закупівлі, а Колегією виявлена невідповідність умовам Документації пропозицій конкурсних торгів МП "Промкомплекс" у формі ТОВ та ТОВ "Майстерліфт", які не є переможцями за лотом № 1, невідповідність умовам Документації пропозицій конкурсних торгів вказаних вище учасників не впливає на визначення переможця за лотом № 1.

У той же час, за лотом № 2 ТОВ "Майстерліфт" було визнано Замовником переможцем.

Враховуючи наведене вище, Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, яке на час прийняття Колегією даного рішення можливо виправити шляхом зобов'язання Замовника скасувати за лотом № 2 всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію

конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Деснянського району м. Києва" скасувати за лотом № 2 всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "Код 33.12.15-00.00. Ремонтування та технічне обслуговування підйимального та вантажного устаткування ЛОТ 1, 2 (послуги з повного технічного обслуговування ліфтів житлових будинків комунальної власності Деснянського району м. Києва, а саме: ЛОТ 1 технічне обслуговування ліфтів у будинках житлового масиву "Лісовий" та с. Биківня Деснянського району м. Києва) ЛОТ 2 технічне обслуговування ліфтів у будинках житлового масиву "Троєщина" Деснянського району м. Києва)" [оголошення № 104681, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.04.2015 № 226(03.04.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ