



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 998-р/пк-ск від 24.06.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Сучасні вантажівки"
вул. Пшенична, 9,
м. Київ, 03680

Департамент
житлово-комунального
господарства та будівництва
Дніпродзержинської міської
ради Дніпропетровської області
вул. Москворецька, 14,
м. Дніпродзержинськ,
Дніпропетровська обл., 51931

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Сучасні вантажівки" (надалі – Скаржник, ТОВ "Сучасні вантажівки") від 25.05.2015 № 25СВА-05 (zareestrovanu в Комітеті 26.05.2015 за № 8-20/1316-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Дніпродзержинської міської ради Дніпропетровської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "29.10.5. Автомобілі спеціальної призначеності, інші – спеціальні дорожні машини" [оголошення № 106860, оприлюднене на веб-порталі

Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 07.04.2015 № 228 (07.04.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Торговий Дім "Будшляхмаш";
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 27.05.2015 № 777-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Замовник листом від 02.06.2015 № 10-10/29-15 вих у відповідь на запит Колегії від 27.05.2015 № 20-29.2/09-1772-дз надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення стосовно Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 13.05.2015 № 26 свої пропозиції конкурсних торгів запропонували такі учасники Процедури закупівлі:

- Скаржник;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Бюро (центр) науково-технічних та економічних досліджень та послуг" (надалі – ТОВ БНТЕД);
- товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім "Будшляхмаш" (надалі – ТОВ "Торговий Дім "Будшляхмаш", Переможець);
- товариство з обмеженою відповідальністю "Техноторг-Дон" (надалі – ТОВ "Техноторг-Дон").

Відповідно до інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 20.05.2015 б/н, наданої Замовником на розгляд Колегії та оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "Техноторг-Дон" були відхилені Замовником як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 20.05.2015 № 22 до процедури оцінки Замовник допустив пропозиції конкурсних торгів ТОВ БНТЕД та ТОВ "Торговий Дім "Будшляхмаш".

За результатами оцінки найбільш економічно вигідною була визнана пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Торговий Дім "Будшляхмаш".

Відповідно до інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 20.05.2015 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з двох підстав.

1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "довідка, яка містить відомості про підприємство: реквізити (юридична та фактична адреса, телефон, електронна адреса), ПІБ керівника підприємства, назва обслуговуючого (чих) банку (ів) – дана довідка не містить електронної адреси підприємства".

У Скарзі ТОВ "Сучасні вантажівки" повідомляє, що жодним діючим нормативно-правовим актом України не передбачено необхідність мати електронну адресу. На думку Скаржника, електронна адреса вказується учасниками Процедури закупівлі лише за наявності.

Як зазначає ТОВ "Сучасні вантажівки", відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника з підстави не зазначення електронної адреси є прикладом дискримінації його, як учасника Процедури закупівлі, що є порушенням статті 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Стосовно наведеної підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника Замовник зазначає, що згідно з вимогами Документації відповідна довідка повинна містити інформацію щодо електронної адреси учасника Процедури закупівлі.

За інформацією Замовника, Скаржник не дотримався форми даного документу, оскільки в наданій ним довідці відсутня вказана вище інформація.

Як зазначає Замовник, навіть за умови відсутності електронної адреси, Скаржник повинен був оформити відповідну довідку таким чином, щоб вона містила вираз "електронна адреса", а навпроти – інформацію щодо її наявності чи відсутності.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що відповідно до листа-роз'яснення Міністерства економічного розвитку та торгівлі від 11.01.2014 у разі невідповідності пропозиції конкурсних торгів умовам документації конкурсних торгів відповідно до положень статті 29 Закону така пропозиція підлягає відхиленню, навіть якщо порушення є несуттєвими (формальними).

Розглянувши наведену підставу відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з іншої інформації передбаченої Документацією.

Згідно з пункту 6 розділу III Документації для підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у Процедурі закупівлі учасник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надає документи, зазначені у додатку 6 Документації.

Відповідно до підпункту 13.4 пункту 13 додатку 6 Документації учасники Процедури закупівлі у складі пропозиції конкурсних торгів повинні були надати "довідку, яка містить відомості про підприємство: реквізити (юридична та фактична адреса, телефон, електронна адреса), ПІБ керівника підприємства, назва обслуговуючого (чих) банку (ів) [довідка подається в довільній формі на бланку підприємства за підписом керівника учасника та скріплена печаткою (у разі наявності)].

У складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься документ "Довідка відомостей про підприємство" б/д б/н, у якій відсутня інформація про електронну адресу ТОВ "Сучасні вантажівки".

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "копія витягу з реєстру платників податку на додану вартість чи копія витягу з реєстру платників ПДВ, у разі сплати учасником ПДВ, або копія витягу з реєстру платників єдиного податку, у разі сплати учасником єдиного податку замість копії витягу надано копію свідоцтва платника податку на додану вартість і довідки про підстави ненадання копії витягу не надано".

Скаржник повідомляє, що відповідно до наказу Міністерства фінансів України від 14.11.2014 № 1130 "не підлягають обов'язковій перереєстрації платники податку на

додану вартість, внесені до реєстру платників податку на додану вартість до набрання чинності цим наказом. Дійсні на дату набрання чинності наказу свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість та свідоцтва про реєстрацію сільськогосподарського підприємства як суб'єкта спеціального режиму оподаткування податком на додану вартість після набрання чинності цим наказом можуть застосовуватись як витяги із реєстру платників податку на додану вартість до внесення змін до такого реєстру чи отримання витягу із такого реєстру, а також виникнення змін у даних про платників податку на додану вартість".

За інформацією Скаржника, свідоцтво про реєстрацію платника податку на додану вартість ТОВ "Сучасні вантажівки" не анульовано та не скасовано, а отже воно є дійсним, тому у Замовника були відсутні підстави для відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Сучасні вантажівки".

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що Скаржник надав копію свідоцтва платника податку на додану вартість. Як зазначає Замовник, пояснення Скаржника не спростовують і не обґрунтовують факт подання ним не того документу, що вимагався Документацією, оскільки в інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів Замовником не піднімалося питання дійсності чи недійсності поданого Скаржником свідоцтва платника податку на додану вартість і не заперечувався той факт, що таке свідоцтво може застосовуватися як витяг.

За інформацією Скаржника, Документацією передбачене надання копії саме витягу, а не свідоцтва.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що відповідно до пункту 7.4 Положення про реєстрацію платників податку на додану вартість, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 14.11.2014 № 1130, за запитом платника ПДВ контролюючий орган надає безоплатно та безумовно протягом двох робочих днів, що настають за днем отримання такого запиту, витяг з реєстру.

На думку Замовника, Скаржник мав можливість отримати документ, який вимагався у Документації. Замовник повідомляє, що у примітці до додатку 6 Документації зазначено наступне: "якщо учасник, відповідно до чинного законодавства не подає документ (копію документу), який вимагає Замовник, то учасник надає довідку у довільній формі на бланку підприємства про підстави [з посиланням на норми відповідних законодавчих актів України] ненадання у складі пропозиції конкурсних торгів документа (копії документа)".

За інформацією Замовника, Скаржником не було надано у складі своєї пропозиції конкурсних торгів довідки в довільній формі з поясненнями щодо неподання документів, передбачених у Документації.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 13.5 пункту 13 додатку 6 Документації учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати "копію витягу з реєстру платників податку на додану вартість чи копію витягу з реєстру платників ПДВ, у разі сплати учасником ПДВ, або копія витягу з реєстру платників єдиного податку, у разі сплати учасником єдиного податку.

Згідно з примітками до додатку 6 Документації "якщо учасник, відповідно до чинного законодавства не подає документ (копію документу), який вимагає Замовник, то учасник надає довідку у довільній формі на бланку підприємства про підстави (з посиланням на норми відповідних законодавчих актів України) ненадання у складі пропозиції конкурсних торгів документа (копії документа).

Ненадання учасником будь-якого з документів, передбачених Документацією, надання незавічених копій документів є підставою для відхилення пропозицій учасника на підставі частини першої статті 29 Закону".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься копія свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість від 22.08.2008 № 100135522.

Копія витягу з реєстру платників податку на додану вартість у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня та відсутня довідка із зазначенням підстав ненадання вказаного документа.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. У Скарзі ТОВ "Сучасні вантажівки" зазначає, що ціна пропозиції конкурсних торгів Скаржника була найнижчою серед цін пропозицій конкурсних торгів інших учасників процедури закупівлі.

Скаржник повідомляє, що ціна пропозиції конкурсних торгів Скаржника була на 30 % дешевша, ніж пропозиція конкурсних торгів Переможця.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник пояснень не надав.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Враховуючи інформацію, викладену вище, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником, тому не могла бути визнана найбільш економічно вигідною.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. Скаржник повідомляє, що підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Сучасні вантажівки", вказані Замовником у документі "Інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів" від 20.05.2015, відрізняються від тих, що вказані Замовником у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини другої статті 29 Закону учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Відповідно до інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 20.05.2015 б/н, наданої Замовником на розгляд Колегії та оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з двох підстав.

За інформацією Скаржника та поясненнями, наданими Замовником, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Сучасні вантажівки" не відповідала також іншим вимогам Документації та мала бути відхилена також ще з однієї підстави, яка не вказана у інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 20.05.2015.

Разом з цим, вказана Замовником невідповідність пропозиції конкурсних торгів Скаржника не була підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

5. У Скарзі ТОВ "Сучасні вантажівки" повідомляє, що інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 20.05.15 була розміщена на офіційному веб-сайті з порушенням строку визначеного статтею 10 Закону.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовником повідомив, що рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів було прийняте 20.05.2015 та подане для оприлюднення 21.05.2015. Як зазначає Замовник, також листом від 20.05.2015 № 40-10/27/4-15 вих Скаржнику була надіслана інформація про відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Сучасні вантажівки".

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини другої статті 29 Закону учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Згідно з частиною першою статті 10 Закону, зокрема, замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому Законом, інформацію про закупівлю, а саме – інформацію про відхилення пропозиції конкурсних торгів та підстави такого відхилення у вигляді протоколу – протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Замовник надав копію листа від 20.05.2015 № 40-10/27/4-15 вих, адресованого ТОВ "Сучасні вантажівки", щодо відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

У відповідь на запит Колегії від 27.05.2015 № 20-29.3/09-1777-дз державне підприємство "Зовнішторгвидав України" листом від 02.06.2015 № 206-5749/06 повідомило, що файл, який містить інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів був поставлений Замовником в чергу для розміщення на веб-порталі Уповноваженого органу 21.05.2015 та був оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу 26.05.2015.

Враховуючи викладене, Замовником не порушені вимоги Закону в цій частині.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволенні Скарги в цій частині.

6. У Скарзі ТОВ "Сучасні вантажівки" просить, зокрема, перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі та скасувати рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Торговий Дім "Будшляхмаш".

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Сучасні вантажівки" були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки, (ТОВ БНТЕД та ТОВ "Торговий Дім "Будшляхмаш") та встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації, зокрема, пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі): відповідне технічне завдання (згідно додатку 4), довідка в довільній формі на бланку підприємства за підписом керівника про якість товару, який поставляється.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником у Документації.

У додатку 4 Документації Замовником наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та передбачено, зокрема, наступне: "якісні характеристики предмету закупівлі: товар, який становить предмет закупівлі, повинен бути якісним та відповідати встановленим чинним законодавством України нормам з врахуванням застосування заходів із захисту довкілля.

Зазначений у таблиці товар повинен бути якісним та відповідати нормам чинного законодавства України.

У пропозицій конкурсних торгів Учасник повинен надати довідку (на бланку підприємства) з детальним описом запропонованого товару".

Відповідно до додатку 4 Документації автомобіль МДКЗ-21 на шасі МАЗ/або еквівалент повинен мати ширину робочої зони під час поливу до 20 м.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Переможця міститься довідка "Детальний опис товару та його зображення" б/д б/н, згідно з якою ТОВ "Торговий Дім "Будшляхмаш" пропонує до постачання, зокрема, машину дорожню комбіновану МДКЗ (з піскорозкидальним, поливо-мийним обладнанням, щіткою та снігоочисним відвалом) на базі МАЗ-5337.

У вказаній довідці Переможцем наведені, зокрема, основні характеристики машини та зазначено, що ширина обробки під час поливу поливо-мийного обладнання становить 20,5 м, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене вище, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Торговий Дім "Будшляхмаш" не відповідала вимогам Документації.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів Переможця Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника, яка не відповідала вимогам Документації, та не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Торговий Дім "Будшляхмаш", яка також не відповідала умовам Документації, та допустивши її до процедури оцінки, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням принципів здійснення державних закупівель, передбачених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону, за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність

із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент житлово-комунального господарства та будівництва Дніпродзержинської міської ради Дніпропетровської області відмінити процедуру закупівлі – "29.10.5. Автомобілі спеціальної призначенності, інші – спеціальні дорожні машини" [оголошення № 106860, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 07.04.2015 № 228 (07.04.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ