



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 962-р/пк-ск від 19.06.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"СЕА Електротехніка"
вул. Краківська, 13-Б, оф. 128,
м. Київ, 02094

Комунальне підприємство "Керуюча
компанія з обслуговування
житлового фонду Дніпровського
району м. Києва"
вул. Челябінська, 9-г, м. Київ, 02002

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "СЕА Електротехніка" (надалі – Скаржник, ТОВ "СЕА Електротехніка") від 06.05.2015 № 803 (zareestrovanu в Комітеті 07.05.2015 за № 8-20/1116-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним підприємством "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дніпровського району м. Києва" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "ремонтування та технічне обслуговування інших машин і устаткування спеціальної призначеності, н. в. і. у (послуги з повного технічного обслуговування і ремонту диспетчерських систем) код за Державним класифікатором продукції та послуг – ДК 016:2010 33.12.29-90.00" [оголошення № 086755, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.03.2015 № 213 (17.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 07.05.2015 № 662-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 07.05.2015 № 20-29.3/06-1461-дз Замовник листами від 29.04.2015 № 7/5-691/40-15, № 7/5-692/40-15 та від 15.06.2015 № 103/32-1835 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ "СЕА Електротехніка" повідомляє, що документація конкурсних торгів зі змінами (надалі – Документація) містить дискримінаційні вимоги, які суперечать чинному законодавству у сфері державних закупівель і порушують права та законні інтереси Скаржника, пов'язані із участю у Процедурі закупівлі.

1. За інформацією Скаржника, згідно з Документацією критеріями оцінки пропозицій конкурсних учасників Процедури закупівлі є: ціна, якість надання послуг, умови оплати (відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та заливття обладнання тощо).

Скаржник повідомляє, що відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) лише у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер критеріями оцінки є ціна разом з іншими критеріями, зокрема, такими, як: якість виконання робіт, послуг; умови оплати; строк виконання.

На думку Скаржника, віднесення предмета закупівлі до такої, що має складний або спеціалізований характер, повинне проводитися Замовником з урахуванням вимог законодавства та повинно бути документально обґрунтованим.

Скаржник повідомляє, що у листі Міністерства економіки України від 15.12.2012 зазначено, що Закон не містить визначення поняття "закупівля, що має складний або спеціалізований характер". Разом з цим віднесення предмета закупівлі до такої, що має складний або спеціалізований характер, проводиться замовником самостійно. Водночас таке рішення повинно бути документально обґрунтованим.

Як зазначає ТОВ "СЕА Електротехніка", документально підтвердженого обґрунтування щодо обрання Замовником інших (ніж ціна) критеріїв оцінки пропозицій конкурсних торгів Документація не містить.

За інформацією Скаржника, Документація містить технічні вимоги до предмета закупівлі, що викладені в додатку 2 Документації на виконання послуг з повного технічного обслуговування і ремонту диспетчерських систем, які не мають ознак спеціалізованого.

Скаржник зазначає, що згідно зі статтею 13 Закону України "Про житлово-комунальні послуги" – послуги по утриманню ліфтів відносяться до послуг по утриманню будинків та прибудинкових територій і на їх надання існує постійно діючий ринок та вони не носять складного або спеціалізованого характеру. Обрахування вартості послуг визначено в розділі 3 "Порядку встановлення вартості технічного обслуговування ліфтів та систем диспетчеризації", затвердженого наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 09.11.2006 № 369 та внесено до тарифів, затверджених розпорядженням Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 11.09.2009 № 1036.

На думку Скаржника, включення до методики оцінки інших критеріїв [зокрема, якість надання послуг (35 балів – найбільш доцільні інвестиційні пропозиції, 5 балів – сертифікат ISO), умови оплати], ніж ціна, є порушенням вимог Закону.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що чинне законодавство України не містить визначення поняття "складний або спеціалізований характер закупівлі" та

вичерпного переліку закупівель, що можуть бути віднесені до складних або спеціалізованих. Віднесення предмета закупівлі до такого, що має складний або спеціалізований характер, проводиться Замовником самостійно.

За інформацією Замовника, складний або спеціалізований характер предмета закупівлі визначений ним виходячи з наступного. Постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 затверджений порядок видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки. Додаток 2 до Постанови визначає перелік видів робіт підвищеної небезпеки. До переліку небезпечних робіт віднесені роботи в колодязях, шурфах, траншеях, котлованах, бункерах, камерах, колекторах, замкнутому просторі (ємностях, боксах, топках, трубопроводах).

Як зазначає Замовник, технічне обслуговування систем ОДС може вважатись таким, що має складний та спеціалізований характер, оскільки їх обслуговування вимагає отримання дозвільних документів, наявності відповідної кваліфікації обслуговуючих працівників.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що згідно з вимогами Документації доцільність інвестиційних пропозицій учасника Процедури закупівлі встановлюється за такими параметрами: впровадження учасником в ході виконання інвестиційної програми технологій, в тому числі, встановлення обладнання, що є найбільш технічно доцільним в розрізі наявних систем диспетчеризації в Дніпровському районі міста Києва, дозволить зменшити експлуатаційні витрати Замовника.

Замовник повідомляє, що ним визначені базові критерії, на підставі яких шляхом голосування членів комітету з конкурсних торгів, із залученням штатних спеціалістів, буде визначено найбільш технічно доцільну інвестиційну пропозицію.

Стосовно наявності в учасника Процедури закупівлі сертифікату системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмета закупівель Замовник повідомив, що відповідно до ДСТУ ISO 9001:2009 встановлені окремі вимоги до виконавця робіт (послуг/постачальника, тощо).

За інформацією Замовника, наявність сертифікату згідно з зазначеною системи управління якістю в суб'єкта господарювання свідчить про достатні технічні та професійні можливості такого суб'єкта виконати роботи більш якісно по відношенню до іншого суб'єкта господарювання, який не про проходив подібну атестацію.

За інформацією Замовника, отримання вказаного сертифікату не є обов'язковим для суб'єктів господарювання, тому його відсутність не буде підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів такого учасника та вплине на визначення кількості балів щодо пропозиції такого учасника у відповідності до методики оцінки, визначеної у Документації на основі критерію "якість надання послуг".

Розглянувши наведені питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Критеріями оцінки є:

- у разі здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, що виробляються, виконуються чи надаються не за окремо розробленою специфікацією (технічним проектом), для яких існує постійно діючий ринок, – ціна;

- у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер (у тому числі консультаційних послуг, наукових досліджень, експериментів або розробок, дослідно-конструкторських робіт), – ціна разом з іншими критеріями оцінки, зокрема такими, як: якість виконання робіт, послуг; умови оплати; строк виконання; гарантійне обслуговування; експлуатаційні витрати; передача технології та підготовка управлінських, наукових і

виробничих кадрів, включаючи використання місцевих ресурсів, у тому числі засобів виробництва, робочої сили і матеріалів для виготовлення товарів, виконання робіт, надання послуг, що пропонуються учасником.

Згідно з пунктом 1 розділу I Документації предметом закупівлі є: "Ремонтування та технічне обслуговування інших машин і устаткування спеціальної призначеності, н. в. і. у (послуги з повного технічного обслуговування і ремонту диспетчерських систем)".

Відповідно до підпункту 1.3 пункту 1 розділу V Документації оцінка пропозицій конкурсних торгів здійснюється за критеріями: "Ціна", "Якість надання послуг", "Умови оплати (відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та заливття обладнання, тощо)".

"Оцінка проводиться згідно з наступною методикою.

Кількість балів кожної пропозиції конкурсних торгів визначається сумарно.

Максимально можлива кількість балів дорівнює 100.

1. Кількість балів по критерію ціна дорівнює 55 балів.

2. Кількість балів по критерію якість надання послуг дорівнює 40 балів.

3. Кількість балів по критерію умови оплати дорівнює 5 балів.

Загальна кількість балів за всіма критеріями розраховується за формулою: кількість балів за критерієм "Ціна" + кількість балів за критерієм "Якість надання послуг" + кількість балів за критерієм "Умови оплати".

II. Кількість балів за критерієм "Якість надання послуг" визначається згідно з наступною таблицею:

Найменування підкритерію	Методика розрахунку балів	Максимальна кількість балів
Наявність у учасника сертифікату системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмету закупівель (далі- Сертифікат ISO)	Максимальна можлива кількість балів надається учаснику(ам), що надав (ли) у складі пропозиції конкурсних торгів копію Сертифікат ISO. Кількість балів для учасників, що не надали у складі пропозиції зазначеного сертифікату, а так само у випадку відсутності такого сертифікату в учасників, дорівнюватиме нулю.	5
Найбільш доцільні інвестиційні пропозиції щодо покращення роботи систем диспетчеризації в Дніпровському районі м. Києва	Доцільність інвестиційних пропозицій учасника встановлюється за такими параметрами: впровадження учасником в ході виконання інвестиційної програми технологій, в тому числі встановлення обладнання, тощо, що є найбільш технічно доцільним в розрізі наявних систем диспетчеризації в Дніпровському районі м. Києва, дозволить зменшити експлуатаційні витрати замовника, тощо (максимальна кількість балів - 35). Для визначення кількості балів згідно вказаного параметру інвестиційні пропозиції розташовуються в порядку їх максимальної ефективності починаючи з номеру 1 для найбільш ефективної пропозиції, яка (та розташування всіх подальших пропозицій) визначається шляхом відкритого голосування членів комітету з конкурсних торгів простою більшістю голосів комітету. Максимальна кількість балів згідно даного параметру встановлюється для номеру 1, для інших	35

	пропозицій – в порядку зменшення з кроком в 7 балів у відповідності до порядкового номеру їх розташування по ефективності. Мінімальна кількість балів (7 балів) встановлюється для номеру 5 та всіх подальших по порядку розташування пропозицій.	
Максимально можлива кількість балів за критерієм "Якість надання послуг"		40 балів
Загальна кількість балів за критерієм оцінки "Якість надання послуг" розраховується шляхом додавання кількості балів за підкритеріями згідно з даною таблицею.		

III. Умови оплати (відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та заливття обладнання, тощо).

Пропозиції конкурсних торгів з відстрочкою платежу, яка є найвигіднішою (найдовшою), присвоюється максимально можлива кількість балів.

Одиниця виміру за критерієм "Умови оплати" – календарний місяць. Учасник повинен надати у складі пропозиції конкурсних торгів зведену таблицю про розмір показників, що відображають пропозиції учасника згідно кожного з критеріїв оцінки (крім підкритерію найбільш доцільні інвестиційні пропозиції щодо покращення роботи систем диспетчеризації в Дніпровському районі м. Києва), згідно яких замовник здійснює оцінку пропозицій конкурсних торгів у відповідності до положень Документації.

Розміри показників згідно критерію оцінки "Якість надання послуг" зазначається учасником у відповідних графах таблиці та встановлюються як:

- для підкритерію "сертифікат системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмету закупівель" – у вигляді формулювання "в наявності" (із зазначенням дати отримання такого документу та його номеру, тощо), або у вигляді формулювання "відсутній", в залежності від наявності або відсутності такого сертифікату відповідно.

- для підкритерію "найбільш доцільні інвестиційні пропозиції щодо покращення роботи систем диспетчеризації в Дніпровському районі м. Києва" – у формі пояснювальної записки із зазначенням змісту таких інвестиційних пропозицій учасника, розрахунку їх загальної вартості, обґрунтування їх технічної доцільності.

Розмір показника згідно з критерієм "Умови оплати (відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та заливття обладнання, тощо)" зазначається учасником (цифрами та прописом) у відповідній графі таблиці як кількість календарних місяців.

Замовником не спростована інформація, надана Скаржником, що для предмета закупівлі існує постійно діючий ринок та не довів, що закупівля здійснюється за окремо розробленою специфікацією.

Замовник не довів та не обґрунтував необхідність встановлення у Документації таких додаткових критеріїв оцінки пропозицій конкурсних торгів, як: "Якість надання послуг" та "Умови оплати".

Зазначені дії Замовника порушують принципи здійснення закупівель, встановлені статтею 3 Закону – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Отже, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

2. На думку Скаржника, вимога Документації щодо наявності опорних пунктів для розташування обслуговуючого персоналу в Дніпровському районі міста Києва є незаконною, оскільки обмежує коло учасників Процедури закупівлі за їхньою територіальною приналежністю.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що виходячи зі специфіки предмета закупівлі, Замовник має право самостійно визначати зміст кожного окремого критерію з урахуванням принципів державних закупівель та встановлювати спосіб документального підтвердження відповідності учасника таким критеріям.

Замовник повідомляє, що вказана вище вимога Документації зумовлена необхідністю негайного реагування відповідних служб учасника на ситуації аварійного характеру, що виникають під час експлуатації ліфтового обладнання, яким є також системи ОДС, що з урахуванням транспортної інфраструктури та завантаженості автомобільних доріг міста Києва може бути забезпечено лише за наявності опорних пунктів у Дніпровському районі міста Києва.

Замовник повідомляє, що учасники Процедури закупівлі не обмежені у підставах використання таких опорних пунктів на території Дніпровського району міста Києва на праві власності, оренди, тощо.

Разом з тим, представник Замовника, присутній на засіданні Колегії, яке відбулося 19.06.2015, повідомив, що до Документації в цій частині будуть внесені зміни.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3 таблиці 1 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації для підтвердження наявності опорних пунктів для розташування обслуговуючого персоналу в Дніпровському районі міста Києва учасники Процедури закупівлі повинні надати копії документів, що підтверджують наявність опорних пунктів в Дніпровському районі міста Києва.

Враховуючи пояснення представника Замовника, присутнього на засіданні Колегії 19.06.2015, про готовність внесення змін до Документації в цій частині, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

3. У Скарзі ТОВ "СЕА Електротехніка" повідомляє, що в Документації відсутня конкретна інформація про типи та кількість обладнання, яке підлягає обслуговуванню, а саме: блоки ліфта; блок керування освітленням; пристрої переговорних адміністративних; пристрої переговорних ліфта; пристрої переговорних під'їзду; щитів увідних будинку; щити увідних під'їзду; щити бойлерної; пульти ОДС; інше обладнання, що не дозволяє здійснити розрахунок та підготувати пропозицію конкурсних торгів.

Скаржник повідомляє, що Документацією передбачене надання учасником Процедури закупівлі калькуляції, за яку учасник готовий виконувати послуги в повному об'ємі згідно з технічним завданням на такий лот та на загальний строк виконання послуг згідно з Документацією. Калькуляція вартості пропозиції конкурсних торгів визначається відповідно до "Порядку встановлення вартості технічного обслуговування ліфтів та систем диспетчеризації", затвердженого наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 09.11.2006 № 369 (надалі – Порядок).

За інформацією Скаржника, відповідно до вказаного вище Положення вартість технічного обслуговування систем диспетчеризації визначається, як добуток ціни технічного обслуговування базового обладнання систем диспетчеризації, коефіцієнтів складності та термінів експлуатації диспетчерських систем, тому для розрахунку вартості технічного обслуговування систем диспетчеризації потрібно знати рік встановлення системи.

ТОВ "СЕА Електротехніка" зазначає, що в додатку № 2 Документації в переліку обладнання системи диспетчеризації не визначений термін експлуатації, що не дозволяє учасникам Процедури закупівлі належним чином здійснити розрахунок та сформулювати ціну своєї пропозиції конкурсних торгів.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що комітет з конкурсних торгів не заперечує щодо можливості включення в технічне завдання згідно з предметом закупівлі інформації про терміни експлуатації диспетчерських систем з метою приведення у відповідність такого завдання до вимог пункту 3.2 Порядку.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.2 Порядку, зокрема, "вартість технічного обслуговування обладнання систем диспетчеризації визначається як добуток ціни технічного обслуговування базового обладнання системи диспетчеризації, коефіцієнтів складності та термінів експлуатації диспетчерських систем, наведених у додатках 5, 6 до цього Порядку.

Вартість технічного обслуговування базового обладнання однієї системи диспетчеризації визначається аналогічно до визначення базової ціни технічного обслуговування одного базового ліфта".

Згідно з підпунктом 2.1 пункту 2 Розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з форми "Пропозиція конкурсних торгів", при цьому ціна пропозиції конкурсних торгів визначається учасником за кожним з лотів окремо та на підставі калькуляції, складеної згідно з пунктом 7.1 розділу III Документації, як загальна сума, за яку учасник готовий виконувати послуги в повному об'ємі згідно з технічним завданням на такий лот та на загальний строк виконання послуг згідно з Документацією та оголошенням про проведення Процедури закупівлі.

Відповідно до підпункту 7.1 пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів "документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником, зокрема, калькуляцію вартості (ціни) пропозиції конкурсних торгів згідно кожного з лотів, щодо яких учасником подано пропозицію конкурсних торгів [вартість (ціна) пропозиції конкурсних торгів визначається відповідно до "Порядку встановлення вартості технічного обслуговування ліфтів та систем диспетчеризації", затвердженого наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 09.11.2006 № 369]".

Враховуючи викладене, для виконання вимог Документації в цій частині, учасники Процедури закупівлі для розрахунку ціни своєї пропозиції конкурсних торгів відповідно до "Порядку встановлення вартості технічного обслуговування ліфтів та систем диспетчеризації", затвердженого наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 09.11.2006 № 369 повинні володіти інформацією про терміни експлуатації диспетчерських систем.

Разом з цим, Документації не містить вказаної вище інформації.

Представник Замовника, присутній на засіданні Колегії, яке відбулося 19.06.2015, повідомив, що до Документації в цій частині будуть внесені зміни.

Враховуючи викладене та готовність Замовника внести зміни до Документації в частині зазначення інформації про терміни експлуатації диспетчерських систем, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Абзацами першим та п'ятим частини першої статті 3 Закону визначено, що закупівлі здійснюються, зокрема, за принципами недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Згідно з частиною третьою статті 5 Закону замовник не може встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника в частині встановлення наведених у мотивувальній частині цього рішення вимог у документації конкурсних торгів порушують вимоги частини першої статті 3, частини третьої статті 5 та частини третьої статті 22 Закону.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив

порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацами першим та другим частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дніпровського району м. Києва" внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "ремонтування та технічне обслуговування інших машин і устаткування спеціальної призначеності, н. в. і. у (послуги з повного технічного обслуговування і ремонту диспетчерських систем) код за Державним класифікатором продукції та послуг – ДК 016:2010 33.12.29-90.00" [оголошення № 086755, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.03.2015 № 213 (17.03.2015)] з метою усунення порушень, вказаних у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ