



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 960-р/пк-ск від 19.06.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Інтерарм Інвест"
вул. Леніна, буд. 23А, оф. 7,
м. Київ, 02088

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"
вул. Назарівська, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Інтерарм Інвест" (надалі – Скаржник, ТОВ "Інтерарм Інвест") від 20.05.2015 № 01/2005 (zareestrovanu v Komiteti 21.05.2015 za № 8-20/1255-D3) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 28.11.4. Запасні частини до дизель-генераторів для ВП РАЕС" [оголошення № 051656, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.02.2015 № 193(16.02.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів за лотами №№ 1, 2;
- 3) перевірити на відповідність вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація) пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі;

4) заборв'язати Замовника відмінити Процедура закупівлі за лотами №№ 1, 2.

Рішенням Колегії від 22.05.2015 № 752-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотами №№ 1 та 2.

Листом від 25.05.2015 № 20-29.3/04-1710-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 29.05.2015 № 7963/10 та від 09.06.2015 № 8394/10 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 10.04.2015 № 4272 свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі за лотами №№ 1 та 2 подали наступні учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю фірма "Гравіті-Мешин" (надалі – ТОВ фірма "Гравіті-Мешин") (лот № 2);
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Діана" (надалі – ТОВ "Діана") (лот № 2);
- 3) Скаржник (лоти №№ 1 та 2);
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Комета СДЕ" (надалі – ТОВ "Комета СДЕ") (лот № 1);
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Український Центр Міжнародної Сертифікації Енергетики "УкрЕнергоСерт" (надалі – ТОВ "УЦМСЕ "УкрЕнергоСерт") (лоти №№ 1 та 2);
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "Атомпоставка" (надалі – ТОВ "Атомпоставка") (лот № 1).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовника від 14.05.2015 № 4272 до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотами №№ 1 та 2 були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі, переможцями Процедури закупівлі за лотом № 1 визначено ТОВ "УЦМСЕ "УкрЕнергоСерт"; за лотом № 2 – ТОВ фірма "Гравіті-Мешин".

1. ТОВ "Інтерарм Інвест" у Скарзі повідомляє, що він не погоджується з рішенням Замовника стосовно акцепту пропозицій конкурсних торгів лотами №№ 1 та 2.

За твердженням Скаржника, в додатку 1 Документації в якості вимог щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі наведені посилання на креслення із зазначенням в дужках виразу "або еквівалент". У разі подання пропозиції на еквівалент учасником конкурсних торгів повинні були бути надані документи, що підтверджують відповідність технічних характеристик запропонованої та заявленої Замовником продукції, а саме – копію креслень (ескізів креслень) або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, завірений виробником цього товару. Скаржник також зазначає, що згідно з умовами Документації від учасника, який не є виробником, вимагалось подання в складі пропозиції конкурсних торгів документального підтвердження статусу представника (дилера, дистриб'ютора тощо) виробника товару або гарантійний лист від виробника про поставку товару відповідно до умов документації.

За твердженням ТОВ "Інтерарм Інвест", предметом закупівлі є запасні частини до дизеля 78 Г і всі креслення, на які посилається Замовник у технічних вимогах, відносяться до зазначеного дизеля.

Єдиним підприємством-виробником дизеля марки 78Г та запасних частин до нього, за твердженням Скаржника, є закрите акціонерне товариство "Виробниче об'єднання "Дизель-Енерго", яке знаходиться в Росії. Підприємство здійснює повний цикл виробництва,

включаючи модернізацію, комплектацію, виготовлення, випробовування, технічне обслуговування і ремонт. Гарантії якості продукції та послуг забезпечені наявністю повного комплексу конструкторсько-технологічної документації, який закрите акціонерне товариство "Виробниче об'єднання "Дизель-Енерго" отримало на підставі свідоцтва від 01.10.2001.

Скаржник стверджує, що враховуючи той факт, що товар, який пропонується учасниками Процедури закупівлі, повинен відповідати зазначеним в додатку 1 Документації кресленням та вимогам Документації щодо необхідності підтвердження статусу представника виробника запасних частин до дизеля 78Г, учасники повинні пропонувати продукцію та підтверджувати статус представника саме закритого акціонерного товариства "Виробниче об'єднання "Дизель-Енерго". За твердженням Скаржника, на сьогоднішній день на території України єдиним представником вказаного підприємства є товариство з обмеженою відповідальністю "Інтерарм Інвест", про що свідчить лист закритого акціонерного товариства "Виробниче об'єднання "Дизель-Енерго" від 07.05.2015 №15/1-583. А отже тільки ТОВ "Інтерарм Інвест" мало змогу запропонувати оригінальні запчастини до дизеля 78Г за обома лотами.

Якщо ж учасник Процедури закупівлі пропонує еквівалент, який виготовляється за іншими кресленнями, ніж тими, що вказані в додатку 1 Документації, такий еквівалент повинен функціонально та конструктивно підходити до дизеля 78Г, а це, за твердженням Скаржника, є неможливим, оскільки для виготовлення такого еквіваленту потрібно мати в наявності конструкторсько-технологічну документацію на нього, в той час коли нею має право користуватися лише зазначене вище підприємство правовласник документації.

Отже, за твердженням Скаржника, запропонований в якості еквівалента товар та зазначені в пропозиції конкурсних торгів посилання на креслення, згідно з якими виготовляється еквівалент, не відповідає технічним характеристикам, що висувуються Замовником. Це, за твердженням Скаржника, свідчить про те, що Замовник знову ж таки не в повному обсязі дослідив пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі за лотами №№ 1 та № 2, які фактично не відповідають умовам Документації, а саме: товар, який пропонується не відповідає технічним та якісним характеристикам предмета закупівлі визначеним в додатку 1 Документації "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками".

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що у пропозиціях конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі запропоновано товар відповідно до додатку 1 Документації, а саме – запропоновано товар, який виготовлено за кресленнями, вказаними у додатку 1 Документації, а у разі еквіваленту – надані креслення, за якими такий товар виготовляється. За твердженням Замовника, також учасниками Процедури закупівлі надано підтвердження статусу представника виробника товару.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатись, зокрема, з документів, вказаних у пунктах 6 та 7 розділу III Документації.

У пункті 7 розділу III Документації зазначено, що інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в додатку 1 Документації "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками".

"Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками" повинна бути оформлена учасником відповідно до вищевказаного додатку 1 Документації, завірена учасником.

В разі подання пропозиції на еквівалент, у складі пропозиції учасник повинен надати копію креслень (ескізів креслень) або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, завірений виробником цього товару.

У додатку 1 Документації міститься форма "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками".

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Комета СДЕ", ТОВ "УЦМСЕ "УкрЕнергоСерт", ТОВ "Атомпоставка" та Скаржника містяться документи "Пропозиція конкурсних торгів", оформлені відповідно до додатку 1 Документації з посиланням на креслення, які визначені у Документації.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ фірма "Гравіті-Мешин" та ТОВ "Діана" містяться документи "Пропозиція конкурсних торгів", в яких за деякими позиціями (пропозиція конкурсних торгів ТОВ фірма "Гравіті-Мешин") запропоновано еквівалентні креслення та вказані відповідні креслення (та надані їх копії).

Виходячи з наведеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "Інтерарм Інвест" у Скарзі просить, зокрема, перевірити на відповідність вимогам Документації пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на відповідність умовам Документації та встановлено наступне.

2.1. Відповідно до пункту 6 розділу III Документації, зокрема, якщо учасник не є виробником товару він надає:

1) довідку довільної форми (скріплену підписом та печаткою учасника), яка підтверджує наявність у нього обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для постачання товару відповідно до умов цієї документації;

2) довідку від виробника довільної форми (скріплену підписом та печаткою виробника), яка підтверджує наявність у нього обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виробництва товару відповідно до умов цієї документації.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "УЦМСЕ "УкрЕнергоСерт" міститься документ "Пропозиція конкурсних торгів", у якому зазначено, що виробник продукції – ТОВ "Мотортех" (Україна).

Слід зазначити, що у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "УЦМСЕ "УкрЕнергоСерт" відсутня довідка від виробника ТОВ "Мотортех" (Україна), яка підтверджує наявність у нього обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виробництва товару відповідно до умов цієї документації, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Крім того, на засіданні Колегії, яке відбулося 19.06.2015, був присутній представник ТОВ "УЦМСЕ "УкрЕнергоСерт", який повідомив, що продукція, яку пропонувало ТОВ "УЦМСЕ "УкрЕнергоСерт" до постачання виробляється ТОВ "Вимпел" (Росія), а не ТОВ "Мотортех" (Україна).

2.2. Відповідно до пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів, зокрема, копію балансу Учасника (форма № 1) та звіту про фінансові результати (форма № 2) за останній звітний рік та останній звітний квартал поточного року з відміткою органів статистики або іншим документом, підтверджуючим прийняття звіту органами Держстатистики (якщо учасник створений у поточному році, він надає проміжну фінансову звітність за останній звітний період).

Відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Проміжна (місячна, квартальна) звітність, яка охоплює певний період, складається нарастаючим підсумком з початку звітного періоду.

Процедура закупівлі була розпочата Замовником у 2015 році (розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі відбулося 10 квітня 2015 року), отже учасники Процедури закупівлі для підтвердження наявності у них фінансової спроможності повинні були надати копію балансу та копію фінансового звіту за 2014 рік та I квартал 2015 року.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі відсутні копії балансу та копію фінансового звіту за I квартал 2015 року, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі за лотами №№ 1 та 2 не відповідали наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відминивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – "Код 28.11.4. Запасні частини до дизель-

генераторів для ВП РАЕС" [оголошення № 051656, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.02.2015 № 193(16.02.2015)] за лотами №№ 1 та 2.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ