



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 946-р/пк-ск від 17.06.2015

вих. лист від

№

Державне українське об'єднання
"Політехмед"

вул. Нагірна, 25/27,
м. Київ, 04107

Управління охорони здоров'я
департаменту гуманітарної політики
Львівської міської ради

вул. К. Левицького, 82-а,
м. Львів, 79017

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу державного українського об'єднання "Політехмед" (надалі – Скаржник, ДУО "Політехмед") від 05.05.2015 № 01-19/59 (zareєстровану в Комітеті 05.05.2015 за № 8-20/1080-ДЗ)(надалі – Скарга) щодо встановлення Управлінням охорони здоров'я департаменту гуманітарної політики Львівської міської ради (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 26.60.1. Монітор пацієнта кардіо-реанімаційний, електрокардіограф, фетальний монітор, пульсоксиметр" [оголошення № 098357, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.03.2015 № 221 (27.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі та про заходи, що повинні вжитися для їх усунення, зокрема, зобов'язати Замовника повністю або частково

скасувати свої рішення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у медико-технічних вимогах, які є складовою частиною документації конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 06.05.2015 № 647-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 06.05.2015 № 20-29.2/06-1434-дз Замовник листом від 15.05.2015 № 2602-вих-516 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ДУО "Політехмед" повідомляє, що медико-технічні вимоги предмета закупівлі сформовані Замовником під конкретного виробника ("ОБЕРІГ" N4 – монітор пацієнта для відділення інтенсивної терапії, виробництва Shenzhen Hexin Zondan Medical Equipment Co., Ltd, China), що призводить до дискримінації Скаржника, який має намір запропонувати до постачання монітор реанімаційно-хірургічний ЮМ 300 Т, вітчизняного виробництва товариства з обмеженою відповідальністю Компанії "ЮТАС".

Скаржник надав на розгляд Колегії копії керівництв з експлуатації продукції, яку ДУО "Політехмед" пропонує до постачання, зокрема, реанімаційно-хірургічного монітору ЮМ 300 компанії "ЮТАС".

На думку Скаржника, вимогу Документації стосовно часу роботи монітора пацієнта від літій-іонного акумулятора не менше 4 годин, необхідно викласти у іншій редакції, а саме – "час роботи від літій-іонного акумулятора – не менше 2 год."

У Скарзі ДУО "Політехмед" повідомляє, що на території України зареєстровані лише 25 електрокардіографів різних виробників, але лише трьохканальний цифровий електрокардіограф "ОБЕРІГ" 1203G виробництва Shenzhen Hexin Zondan Medical Equipment Co., Ltd (China) відповідає медико-технічним характеристикам, встановленим у Документації.

Скаржник повідомляє, що ДУО "Політехмед" має намір запропонувати до постачання електрокардіограф "ЮКАРД 100" вітчизняного виробництва товариства з обмеженою відповідальністю Компанії "ЮТАС".

На думку Скаржника, вимогу до дисплею електрокардіографа слід викласти у наступній редакції: "наявність кольорового LCD дисплею з великою роздільною здатністю, не менше 3,5", що забезпечує візуалізацію до 6 ЕКГ-кривих одночасно, з подальшою можливістю керування отриманого сигналу на дисплеї".

За інформацією Скаржника, вимогу щодо вбудованого термопринтера слід викласти у наступній редакції: "наявність вбудованого термопринтера з шириною паперу не менше 80 мм, що забезпечує роздрукування ЕКГ-кривих, швидкості друку, інформацію про пацієнта, дату та час, аналіз результатів та роздільною здатністю не менше 8 крапок/мм. (вертикально) – 16 крапок/мм. (горизонтально)".

На думку Скаржника, вимогу Документації щодо вбудованої пам'яті електрокардіографа слід викласти у наступній редакції: "вбудована пам'ять для запису 250 пакетів даних ЕКГ за 12-ма відведеннями з можливістю їх подальшого перегляду, аналізу та друку".

На думку Скаржника, вимогу Документації щодо наявності слоту для карти пам'яті та програмного забезпечення слід викласти у наступній редакції: "наявність роз'єму для передачі електрокардіограм у комп'ютер для обробки та зберігання у базі даних".

На думку Скаржника, Замовник має внести зміни до Документації в частині встановлення ваги електрокардіографа, яка має становити не більше 2,1 кг.

У Скарзі ДУО "Політехмед" повідомляє, що вимогу Документації "наявність фільтру м'язового тремтіння 25/35/45/75/100/150 Гц" слід викласти у наступній редакції: "наявність фільтру м'язового тремтіння 35 Гц".

На думку Скаржника, вимогу Документації щодо наявності інтерфейсних роз'ємів у електрокардіографа слід викласти у наступній редакції: "наявність інтерфейсних роз'ємів: USB 2,0".

У Скарзі ДУО "Політехмед" повідомляє, що на території України зареєстровано 11 пульсоксиметрів різних виробників, але лише один пульсоксиметр NewTech PM100, виробництва NewTech Industrial Corporation (China) повністю відповідає медико-технічним вимогам, встановленим у Документації.

За інформацією Скаржника, ДУО "Політехмед може запропонувати до постачання Монітор пацієнта мультипараметричний KN-601E, виробництва Xunzhou Kernel Medical Equipment Co.,Ltd (China), тому, на його думку, до Документації доцільно внести наступні зміни.

Скаржник повідомляє, що вимога Документації щодо дисплею пульсоксиметра має бути викладена у наступній редакції: "пульсоксиметр повинен бути обладнаний рідиннокристалічним дисплеєм, розміром дисплею 2,5 "($\pm 0,2$)".

Скаржник повідомив, що вимогу Документації щодо наявності кольорового дисплею з можливістю повороту на 360 градусів слід викласти у наступній редакції: "кольоровий TFT дисплей".

Скаржник повідомив, що вимогу Документації щодо неперервного часу роботи від батареї слід викласти у наступній редакції: "автоматична підзарядка внутрішнього літій-іонного акумулятора через USB адаптер від зовнішнього джерела живлення 220 В".

На думку Скаржника, вага пульсоксиметра має становити не більше 100 грам (без акумулятора та датчика).

У Скарзі ДУО "Політехмед" повідомляє, що вимогу Документації щодо живлення пульсоксиметр необхідно викласти у наступній редакції: "внутрішній літій-іонний акумулятор. Живлення від автономного та зовнішнього джерела".

На думку Скаржника, вимогу Документації щодо комплектації слід викласти у наступній редакції: "пульсоксиметр – 1 шт., датчик SpO2 дитячий – 1 шт., літій-іонний акумулятор – 1 шт., USB-кабель – 1 шт., адаптер 220 В – 1 шт.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що вимоги документації конкурсних торгів зі змінами (надалі – Документація) стосовно характеристик устаткування є обґрунтованими, а Скаржник має намір запропонувати устаткування, яке є значно гіршим за параметрами, аніж ті, що визначені у Документації.

За інформацією Замовника, обладнання з аналогічними характеристиками пропонують різні виробники та їх представники на території України.

На підтвердження зазначеної інформації Замовник надав копії роздруківок з веб-сторінок деяких постачальників предмета закупівлі (ТОВ "Нікатор", ТОВ "Медсервісгруп" та ін.), які містять інформацію щодо окремих позицій медико-технічних вимог, передбачених Документацією.

Замовник повідомляє, що можливість роботи апарату без наявності центрального електропостачання не менше 4 годин дозволяє отримувати інформацію про стан пацієнта за форс-мажорних обставин довше, а в теперішній ситуації ці обставини можуть виникнути будь-коли.

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію роздруківки з веб-сторінки ТОВ "Нікатор" з деякими технічними характеристиками модульного монітору С 90, відповідно до якої "встроенный аккумулятор, рассчитанный на 4 часа непрерывной работы" (мовою оригіналу).

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що вимога Документації дозволяє спостерігати одночасно на екрані всі 12 відведень, що зручно, економить час в екстрених ситуаціях для встановлення попереднього діагнозу, так як аналізується весь спектр кардіограм одним поглядом.

Замовник повідомляє, що передбачені Документацією медико-технічні характеристики дозволяють отримувати роздруковану на папері кардіограму з кращою роздільною здатністю. Забезпечує краще читання електрокардіограм. Зменшує можливість візуальної помилки під час аналізу.

За інформацією Замовника, оскаржений ДУО "Політехмед" параметр розширює величину картотеки пацієнтів, а це зручно та надійно при великих потоках пацієнтів. Зменшує маніпуляції, пов'язані із перенесенням інформації на ПК. Забезпечує перенесення інформації (картотеки) з одного апарату на інший (наприклад при поломці без втрати інформації).

Замовник повідомив, що вбудована пам'ять для запису 1000 пакетів даних ЕКГ за 12-ма відведеннями з можливістю їх подальшого перегляду, аналізу та друку дозволяє вести більшу картотеку пацієнтів без передачі даних на носії інформації чи персональний комп'ютер і за потреби відновлювати її на папері, зручно та надійно при великих потоках пацієнтів (лікарня швидкої медичної допомоги, міські поліклініки). Зменшує маніпуляції, пов'язані із перенесенням інформації на носії чи ПК.

Стосовно ваги електрокардіографа не більше 1,1 кг, Замовник повідомляє, що це зручно під час переміщення на значні відстані (виклики до амбулаторних хворих поліклінік). Така опція може бути забезпечена лише високим технологічним процесом виготовлення електронних складових апарату.

У поясненнях по суті Скарги Замовник зазначив наступне: "під час вибору неправильного значення фільтру м'язового тремтіння ЖБ комплекс на кардіограмі може показувати занижену амплітуду, що призводить до неправильних діагнозів. Тож, чим більший діапазон значень вибору м'язового фільтру, тим більша точність отриманих результатів".

Як зазначив Замовник, послідовний порт підключення апарату до ПК для оновлення програмного забезпечення на пряму з комп'ютера, USB 2.0 – паралельний порт підключення апарату до носіїв інформації чи ПК для перенесення картотек пацієнтів та оновлення програмного забезпечення; LAN – мережевий порт, що дозволяє об'єднувати кілька апаратів

в одну систему моніторингу на ПК на пульт спостереження чергової медсестри, забезпечують універсальність приладу для підключення до ПК, а також можливість організації системи централізованого моніторингу параметрів ЕКГ.

Як зазначив Замовник, обладнання, яке пропонує до постачання Скаржник відповідає зазначеним медико-технічним вимогам Документації щодо розміру дисплея, однак ДУО "Політехмед" все одно висуває вимогу щодо обмеження розміру дисплея, яка задовольняє його інтереси [2,5" ($\pm 0,2$)].

Замовник повідомив, що вказана вимога Документації забезпечує візуалізацію параметрів в зручній формі для медичного персоналу.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що передбачається пульсоксиметр з блоком обробки на пальці, а Скаржник пропонує з зовнішнім блоком обробки.

Як зазначає Замовник, виріб медичного призначення, який пропонується Скаржником є значно більшим за розмірами та незручним у використанні, а пульсоксиметри придбаваються для потреб міської дитячої клінічної лікарні та пологових будинків міста, тому невелика вага таких апаратів є суттєвою вимогою.

Замовник надав на розгляд Колегії копію роздруківки з веб-сторінки виробника "Неасо" з деякими технічними характеристиками пульсоксиметра "Біомед" ВР-10М, згідно з якою вага апарату – 57 грам.

Замовник повідомив, що можливість роботи апарату без наявності центрального електропостачання не менше 100 годин необхідна тому, що апарат не працює від зовнішнього джерела напруги. Підкреслює його портативність.

За інформацією Замовника, живлення від зовнішнього джерела не підтверджує портативність обладнання.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що принципово різні конструкції (згідно з медико-технічними вимогами та те, що пропонується Скаржником), а тому вимагають різної комплектності. Замовник повідомив, що вимоги до комплектності не є принципово важливими при відповідності продукції решті зазначених медико-технічних вимог.

Розглянувши питання, наведені вище, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим Замовником.

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації, зокрема, інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі визначені у додатку 4 Документації.

У додатку 4 Документації Замовником встановлено, що час роботи від літій-іонного акумулятора кардіо-реанімаційного монітора пацієнта має становити не менше 4 год.

У пункті 2 додатку 2 Документації Замовником наведені характеристики електрокардіографа високого класу.

Відповідно до підпункту 2 пункту 2 додатку 2 Документації, зокрема, для електрокардіографа передбачена наявність:

- кольорового LCD дисплею з великою роздільною здатністю, не менше 5,6", що забезпечує візуалізацію до 12 ЕКГ-кривих одночасно, з подальшою можливістю керування отриманого сигналу на дисплеї;

- вбудованого термопринтера з шириною паперу не менше 80 мм, що забезпечує роздрукування ЕКГ-кривих, швидкості друку, інформацію про пацієнта, дату та час, аналіз

результатів та роздільною здатністю не менше 8 крапок/мм. (вертикально) – 40 крапок/мм. (горизонтально);

- вбудованої пам'яті для запису 1000 пакетів даних ЕКГ за 12-ма відведеннями з можливістю їх подальшого перегляду, аналізу та друку";
- слоту для картки пам'яті та програмного забезпечення для передачі електрокардіограм у комп'ютер для обробки та зберігання у базі даних;
- електрокардіограф має бути портативним з вагою не більше 1,1 кг;
- фільтру м'язового тремтіння 25/35/45/75/100/150 Гц;
- інтерфейсних роз'ємів: RS-232, USB 2,0, LAN.

Замовник надав на розгляд Колегії копії роздруків з веб-сайту виробника Неасо з характеристиками електрокардіографів ECG 300 G та ECG 1201, згідно з якими відповідно: "размер архива болем 1000 учетных записей пациента" та "внутренняя память позволяет сохранить до 1000 снятых ЭКГ с их автоматической интерпритацией" (мовою оригіналу).

Замовник надав на розгляд Колегії копію роздруківки з веб-сайту ТОВ "Медсервісгруп" з деякими технічними характеристиками електрокардіографу SE-12, виробництва компанії Edan Instruments, згідно з якою, зокрема, "интерфейс ЭКГ аппарата: RS-232, USB 2,0, LAN, LPT для передачи данных на PC" (мовою оригіналу).

У пункті 4 додатку 2 Документації Замовником встановлені медико-технічні вимоги до пульсоксиметра.

Відповідно до підпункту 2 пункту 4 додатку 2 Документації:

- пульсоксиметр повинен бути обладнаний рідиннокристалічним дисплеєм;
- неперервний час роботи пульсоксиметр від батареї має становити не менше 100 годин;
- вага апарата має бути не більше 60 грам (разом з батареями).
- для пульсоксиметр передбачена наступна вимога: "літієва батарея, що перезаряджається;
- до комплекту поставки повинні входити: пульсоксиметр, батарейки (2 шт.), зарядний пристрій для батарейки, чохол, шнур для тримання;
- пульсоксиметр повинен мати кольоровий дисплей з можливістю повороту на 360 градусів.

Замовник надав на розгляд Колегії копію роздруківки з веб-сторінки виробника "Неасо" з деякими технічними характеристиками пульсоксиметра "Біомед" BP-10M, згідно з якою, зокрема, "прибор имеет цветной OLED дисплей с 4-мя направлениями отображения. Направление графического отображения можно изменять в зависимости от направления наблюдения" (мовою оригіналу).

Разом з цим, Замовник не спростував інформації Скаржника, що всім у сукупності медико-технічним вимогам відповідає продукція щонайменше двох виробників.

Варто зазначити, що Замовник не обґрунтував, зокрема, вимоги до комплектності поставки пульсоксиметра, а надані ним роздруківки з веб-сайтів виробників (офіційних представників) не спростовують інформацію стосовно різної комплектації різних комплектів поставки.

Замовник не довів та документально не підтвердив, що всім у сукупності медико-технічним вимогам (за всіма позиціями), встановленим у додатку 2 Документації, відповідає зареєстроване в Україні обладнання щонайменше двох виробників.

За умови, якщо хоча б один медико-технічний параметр обладнання, яке пропонується учасниками Процедури закупівлі, не відповідає технічним вимогам

Документації, пропозиція конкурсних торгів такого учасника (навіть за умови відповідності іншим вимогам) не буде відповідати умовам Документації та повинна бути відхилена Замовником на підставі статті 29 Закону.

Дії Замовника в частині встановлення наведених вище медико-технічних вимог до предмета закупівлі порушують один з принципів здійснення закупівель – недискримінація учасників (у тому числі, Скаржника), та вимоги частини третьої статті 22 Закону, згідно з якою документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Враховуючи викладене, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління охорони здоров'я департаменту гуманітарної політики Львівської міської ради внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 26.60.1. Монітор пацієнта кардіо-реанімаційний, електрокардіограф, фетальний монітор, пульсоксиметр" [оголошення № 098357, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.03.2015 № 221 (27.03.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ