



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1063-р/пк-ск від 03.07.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ВПТ-УКРАЇНА"
вул. Київська, 16, оф. 516,
м. Вінниця, 21009

Державне підприємство
"Придніпровська залізниця"
просп. Карла Маркса, 108,
м. Дніпропетровськ, 49600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ВПТ-УКРАЇНА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ВПТ-УКРАЇНА") від 29.05.2015 № 102/05 (zareestrovany u v Komiteti 02.06.2015 za № 8-20/1399-D3) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Придніпровська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "різці чашкові – 2 найменування" [оголошення № 091411, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20.03.2015 № 216 (20.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, скасувати рішення Замовника про визначення переможця Процедури закупівлі ТОВ "Київтехцентр".

Рішенням Колегії від 04.06.2015 № 830-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 05.06.2015 № 20-29.3/06-1916-дз Замовник листом від 10.06.2015 № НВТЗ-1/81 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом про розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 21.04.2015, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) приватне підприємство "Оптима-Сервіс" (надалі – ПП "Оптима-Сервіс");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Київтехцентр" (надалі – ТОВ "Київтехцентр");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Промтехальянс" (надалі – ТОВ "Промтехальянс");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Лексен" (надалі – ТОВ "Лексен").

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 21.05.2015, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ПП "Оптима-Сервіс", Скаржника, ТОВ "Київтехцентр", ТОВ "Промтехальянс" та ТОВ "Лексен". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Київтехцентр".

1. ТОВ "ВПТ-УКРАЇНА" у Скарзі повідомило, що ціна пропозиції конкурсних торгів Скаржника була найнижчою.

Проте, як зазначає Скаржник, Замовник акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Київтехцентр" з ціною 981 690,00 грн, що відрізняється від ціни, зазначеної у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів, – 996 690,00 грн.

Листом від 17.06.2015 № 118/06 ТОВ "ВПТ-УКРАЇНА" повідомило, що останні декілька років Замовник закуповує твердосплавний інструмент в одного постачальника – ТОВ "Київтехцентр".

За інформацією Скаржника, 21.04.2015 у Замовника відбулось розкриття пропозицій конкурсних торгів на закупівлю пластин тангенційних. У Скаржника була найвигідніша пропозиція конкурсних торгів, а ціна пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Київтехцентр" була значно вищою. Проте Замовник акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Київтехцентр" з нижчою ціною, ніж зазначено у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до частини третьої статті 28 Закону України "Про здійснення держаних закупівель" (надалі – Закон) замовник має право на виправлення помилок, допущених в результаті арифметичних дій за умови отримання письмової згоди на це учасника.

За інформацією Замовника, ТОВ "Київтехцентр" надало письмову згоду на виправлення арифметичних помилок.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з протоколом про розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 21.04.2015, ціна пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Київтехцентр" становить 996 690,00 грн.

Відповідно до повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів № 138894, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу 28.05.2015 [бюлетень № 261

(28.05.2015)], ціна акцептованої пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Київтехцентр" становить 981 690,00 грн з ПДВ.

Відповідно до частини третьої статті 28 Закону та пункту 5.2 розділу 5 документації конкурсних торгів замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених у результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Пунктом 5.2 розділу 5 документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що пропозиції конкурсних торгів, визначені як такі, що відповідають вимогам, перевіряються Замовником на наявність арифметичних помилок. Помилки виправляються замовником у такій послідовності:

а) при розходженні між сумами, вказаними літерами та в цифрах, сума літерами є визначальною;

б) при розходженні між ціною одиниці та підсумковою ціною, одержаною шляхом множення ціни за одиницю на кількість, ціна за одиницю є визначальною, а підсумкова ціна виправляється. Якщо, на погляд замовника, в ціні за одиницю є явне зміщення десяткового розподільовача, в такому випадку призначена підсумкова ціна є визначальною, а ціна за одиницю виправляється.

Якщо учасник не згоден із виправленням помилок, його пропозиція відхиляється.

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, такі документи:

- копію листа від 20.05.2015 № НВТЗ-1/65, адресованого ТОВ "Київтехцентр", в якому Замовник повідомляє, що під час оцінки пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Київтехцентр" було виявлено арифметичну помилку, а саме – за позицією № 1 під час множення ціни за одиницю продукції без ПДВ на кількість загальна вартість за позицією № 1 складає 345 000,00 грн з ПДВ (у пропозиції конкурсних торгів зазначено 360 000,00 грн з ПДВ), а загальна сума за лотом складає 981 690,00 грн з ПДВ (у пропозиції конкурсних торгів зазначено 996 690,00 грн з ПДВ).

- копію листа від 20.05.2015 № 20/05-2, адресованого Замовнику, відповідно до якого ТОВ "Київтехцентр" надало згоду на виправлення виявленої помилки – вважати загальною вартістю за позицією № 1 – 345 000,00 грн, а загальною сумою за лотом – 981 690,00 грн з ПДВ.

Розглянувши подану форму "Пропозиція конкурсних торгів", яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Київтехцентр", Колегією було встановлено, що арифметична помилка допущена ТОВ "Київтехцентр" за позицією № 1 під час множення ціни за одиницю без ПДВ на кількість, тобто в результаті арифметичних дій.

Таким чином, Замовником не порушені вимоги частини третьої статті 28 Закону та пункту 5.2 розділу 5 документації конкурсних торгів.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "ВПТ-УКРАЇНА" просить у Скарзі, зокрема, скасувати рішення Замовника про визначення переможця Процедури закупівлі ТОВ "Київтехцентр" та зобов'язати Замовника визначити переможця відповідно до вимог Закону.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ПП "Оптима-Сервіс", Скаржника, ТОВ "Київтехцентр", ТОВ "Промтехальянс" та ТОВ "Лексен", допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, та встановлено наступне.

2.1. Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 документації конкурсних торгів пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна

складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Додатком 2 документації конкурсних торгів визначений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до підпункту 1.1.3 пункту 1 додатку 2 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копію звіту про рух грошових коштів за останній звітний період.

ПП "Оптима-Сервіс", Скаржник, ТОВ "Київтехцентр", ТОВ "Промтехальянс" та ТОВ "Лексен" є суб'єктами малого підприємництва, про що свідчать надані вказаними учасниками у складі копій своїх пропозицій конкурсних торгів копії фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва у складі балансу та звіту про фінансові результати.

Надання звіту про рух грошових коштів для суб'єктів малого підприємництва не передбачено чинним законодавством України.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ПП "Оптима-Сервіс", Скаржник, ТОВ "Київтехцентр", ТОВ "Промтехальянс" та ТОВ "Лексен" відсутні копія звіту про рух грошових коштів.

Разом з цим, документація конкурсних торгів не містить вимог стосовно того, що документи, які не передбачені законодавством для учасників юридичних осіб не подаються ними у складі пропозиції конкурсних торгів.

Таким чином, ПП "Оптима-Сервіс", Скаржником, ТОВ "Київтехцентр", ТОВ "Промтехальянс" та ТОВ "Лексен" порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

2.2. Згідно з розділом 6 документації конкурсних торгів перелік документів для підтвердження умов в частині технічних та якісних характеристик предмета закупівлі – додаток 3.

Відповідно до пунктів 4 та 5 додатку 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати зразки пакувань та зразки продукції, яку має намір постачати.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Київтехцентр" та ТОВ "Промтехальянс" відсутні зразки продукції (різці чашкові), яку мають намір постачати зазначені учасники Процедури закупівлі.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ПП "Оптима-Сервіс", Скаржника та ТОВ "Лексен" відсутні зразки пакувань та зразки продукції (різці чашкові), яку мають намір постачати зазначені учасники Процедури закупівлі.

Таким чином, ПП "Оптима-Сервіс", Скаржником, ТОВ "Київтехцентр", ТОВ "Промтехальянс" та ТОВ "Лексен" порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиції конкурсних торгів ПП "Оптима-Сервіс", Скаржника, ТОВ "Київтехцентр", ТОВ "Промтехальянс" та ТОВ "Лексен" не відповідали умовам документації конкурсних торгів, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ПП "Оптима-Сервіс", Скаржником, ТОВ "Київтехцентр", ТОВ "Промтехальянс" та ТОВ "Лексен", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відміняє торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Придніпровська залізниця" відмінити процедуру закупівлі – "різці чашкові – 2 найменування" [оголошення № 091411, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20.03.2015 № 216 (20.03.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. АРТЕМЕНКО