



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 904-р/пк-ск від 11.06.2015

вих. лист від

№

Приватне виробничо-комерційне підприємство "СКАЙС"

вул. Луценка, 8,
м. Черкаси, 18008

Державне підприємство
"Агентство з ідентифікації і реєстрації тварин"

вул. Сім'ї Хохлових, 15, кім. 406,
м. Київ, 04119

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного виробничо-комерційного підприємства "СКАЙС" (надалі – Скаржник, ПВКП "СКАЙС") від 05.05.2015 № 33 (zareestrovana v Komiteti 07.05.2015 za № 8-20/1112-D3) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Агентство з ідентифікації і реєстрації тварин" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 22.29.2. Бирки вушні та дублікати бирок вушних для ідентифікації тварин" 2 лоти [оголошення № 081959, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 06.03.2015 № 207/1/1 (06.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

1) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів переможця конкурсних торгів;

2) зобов'язати Замовника повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 08.05.2015 № 665-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 12.05.2015 № 20-29.3/04-1477-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 14.05.2015 № 367/7-ПЕВ Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій Процедури закупівлі від 08.04.2015 б/н свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі за лотами №№ 1, 2 подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Укрспецполіграфія" (надалі – ТОВ "Укрспецполіграфія") (лоти №№ 1 та 2);
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Ветмедіка" (надалі – ТОВ "Ветмедіка") (лот № 1);
- 3) Скаржник (лоти №№ 1 та 2);
- 4) публічне акціонерне товариство "Київська поліграфічна фабрика "Зоря" (надалі – ПАТ "Київська поліграфічна фабрика "Зоря") (лоти №№ 1 та 2).

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду пропозицій конкурсних торгів від 30.04.2015 № 17 пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Ветмедіка" відхилена Замовником за лотом № 1.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій Замовника від 30.04.2015 б/н до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотами №№ 1, 2 допущено пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укрспецполіграфія", ПВКП "СКАЙС" та ПАТ "Київська поліграфічна фабрика "Зоря"; переможцем Процедури закупівлі за лотами №№ 1, 2 визначено ПАТ "Київська поліграфічна фабрика "Зоря".

ПВКП "СКАЙС" у Скарзі не погоджується з рішеннями Замовника стосовно проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, оскільки його цінові пропозиції є меншими у порівнянні з ціновими пропозиціями переможця Процедури закупівлі за лотами №№ 1, 2.

За твердженням Скаржника, Замовник, акцептуючи пропозицію конкурсних торгів ПАТ "Київська поліграфічна фабрика "Зоря", порушив принципи здійснення державних закупівель, передбачені Законом України "Про здійснення державних закупівель".

ПВКП "СКАЙС" у Скарзі просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів переможця Процедури закупівлі та повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що відповідно до документації конкурсних торгів (надалі – Документація) критерієм визначення переможця Процедури закупівлі є не тільки ціна, а ще й умови оплати та строк виконання.

За твердженням Замовника, оцінка була проведена належним чином відповідно до вимог чинного законодавства та умов, визначених Документацією.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У пункті 1 розділу V Документації зазначається, що критерії та методика оцінки зазначені у додатку 4 до Документації.

У додатку 4 Документації містяться наступні таблиці, де зазначається на основі яких критеріїв здійснюється оцінка пропозицій конкурсних торгів:

ЛОТ 1

Номер критерію	Назва критерію	Максимально можлива кількість балів
1	Найнижча ціна пропозиції	60
2	Термін поставки товарів	30
3	Умови оплати	10
Всього		100

ЛОТ 2

Номер критерію	Назва критерію	Максимально можлива кількість балів
1	Найнижча ціна пропозиції	50
2	Термін поставки товарів	40
3	Умови оплати	10
Всього		100

У протоколі оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 30.04.2015 б/н зазначено, зокрема, наступне:

Повне найменування (для юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи), код за ЄДРПОУ/ реєстраційний номер облікової картки платника податків* учасника процедури закупівлі	Критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій)	Значення показників згідно з пропозиціями конкурсних торгів (ціновими пропозиціями) за критеріями оцінки	Кількість оціночних одиниць за критеріями відповідно до методики оцінки (не заповнюється для процедури запиту цінових пропозицій)	примітка
лот № 1				
Товариство з обмеженою відповідальністю "Укрспецполіграфія" 31732873	Найнижча ціна пропозиції	32 214 000, 00	40, 77	Загальна кількість балів 62, 43
	Термін поставки	30	20, 00	
	Умови оплати	10	1, 67	
Приватне виробниче-комерційне підприємство "СКАЙС" 22807708	Найнижча ціна пропозиції	21 888 000, 00	60, 00	Загальна кількість балів 80, 50
	Термін поставки	30	20, 00	
	Умови оплати	3	0, 50	
Публічне акціонерне товариство "Київська поліграфічна	Найнижча ціна пропозиції	24 016 000, 00	54, 68	Загальна кількість балів
	Термін	20	30,00	

фабрика "Зоря" 02470684	поставки			94,68
	Умови оплати	60	10,00	
лот № 2				
Товариство з обмеженою відповідальністю "Укрспецполіграфія" 31732873	Найнижча ціна пропозиції	3 345 090, 00	34,66	Загальна кількість балів 44,66
	Термін поставки	30	6,67	
	Умови оплати	10	3,33	
Приватне виробниче-комерційне підприємство "СКАЙС" 22807708	Найнижча ціна пропозиції	2 319 150,00	50, 00	Загальна кількість балів 57, 67
	Термін поставки	30	6,67	
	Умови оплати	3	1,00	
Публічне акціонерне товариство "Київська поліграфічна фабрика "Зоря" 02470684	Найнижча ціна пропозиції	2 500 485, 00	46, 37	Загальна кількість балів 96,37
	Термін поставки	5	40,00	
	Умови оплати	30	10,00	

За результатом проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) найбільш економічно вигідними Замовником визначено пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Київська поліграфічна фабрика "Зоря".

Виходячи з наведеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника за результатами оцінки набрала меншу кількість балів, ніж пропозиція конкурсних торгів ПАТ "Київська поліграфічна фабрика "Зоря", тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному виробничо-комерційному підприємству "СКАЙС" у задоволенні його скарги від 05.05.2015 № 33.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ