



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 923-р/пк-ск від 15.06.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Транспортне підприємство
Укравтосервіс"
вул. Будіндустрії, 5,
м. Київ, 01013

Комунальне підприємство
"Керуюча компанія з
обслуговування житлового
фонду Деснянського району
міста Києва"
вул. Закревського, 15,
м. Київ, 02217

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Транспортне підприємство Укравтосервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Транспортне підприємство Укравтосервіс") б/д б/н (zareєстровану в Комітеті 15.05.2015 за № 8-20/1205-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Деснянського району міста Києва" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "33.14.19-00.00. Ремонтування та технічне обслуговування іншого електронного устаткування професійної призначеності [Технічне обслуговування диспетчерських систем (лот 1 – технічне обслуговування диспетчерських систем для забезпечення оперативного зв'язку з будинками комунальної власності житлового масиву "Лісовий" Деснянського району міста Києва; лот 2 – технічне обслуговування диспетчерських систем для забезпечення оперативного зв'язку з будинками

комунальної власності житлового масиву "Троєщина" Деснянського району міста Києва)]]" [оголошення № 104826, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 03.04.2015 № 226 (03.04.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника:

- перевірити пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі;
- скасувати рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів Скаржника;
- відмінити Процедуру закупівлі через неможливість виправити допущені порушення Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 18.05.2015 № 702-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Замовник листом від 26.05.2015 № 43-766 у відповідь на запит Колегії від 18.05.2015 № 20-29.3/09-1583-дз надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення стосовно Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/н, яке відбулося 06.05.2015 свої пропозиції конкурсних торгів запропонували такі учасники Процедури закупівлі:

- за лотом № 1:
 - товариство з обмеженою відповідальністю "Майстерліфт" (надалі – ТОВ "Майстерліфт");
 - товариство з обмеженою відповідальністю "Укрліфтсервіс" (надалі – ТОВ "Укрліфтсервіс");
 - товариство з обмеженою відповідальністю "Елевейтор сервіс" (надалі – ТОВ "Елевейтор сервіс");
 - Скаржник;
 - приватне акціонерне товариство "ОТІС" (надалі – ПрАТ "ОТІС");
 - товариство з обмеженою відповідальністю "СЕА Електротехніка" (надалі – ТОВ "СЕА Електротехніка").

За лотом № 2: ТОВ "Майстерліфт", ТОВ "Укрліфтсервіс", Скаржник, ПрАТ "ОТІС", ТОВ "СЕА Електротехніка".

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.05.2015 № 24 про відхилення та допуск до оцінки пропозицій учасників за Процедурою закупівлі пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій б/н, яка відбулася 08.05.2015, до процедури оцінки Замовник допустив:

- за лотом № 1: ТОВ "Майстерліфт", ТОВ "Укрліфтсервіс", ТОВ "Елевейтор сервіс", ПрАТ "ОТІС", ТОВ "СЕА Електротехніка";
- за лотом № 2: ТОВ "Майстерліфт", ТОВ "Укрліфтсервіс", ПрАТ "ОТІС", ТОВ "СЕА Електротехніка".

Відповідно до пункту 9 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, б/н, яка відбулася 08.05.2015, за результатами оцінки найбільш економічно вигідною за лотом № 1 була визнана пропозиція конкурсних торгів ПрАТ "ОТІС", за лотом № 2 – ТОВ "СЕА Електротехніка".

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.05.2015 № 24 про відхилення та допуск до оцінки пропозицій учасників за Процедурою закупівлі пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з двох підстав.

Скаржник не погоджується з підставами відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів та зазначає, що надані договори із субпідрядними організаціями, які мають у себе на балансі автомобілі аварійної служби, деяких працівників, а також договір оренди програмно-апаратного комплексу, не підтвердили Замовнику відповідність пропозиції конкурсних торгів вимогам Документації.

За інформацією Скаржника, Замовником не надано інформацію, щодо того, яким саме кваліфікаційним вимогам не відповідає пропозиція ТОВ "Транспортне підприємство Укравтосервіс".

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що наявні у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника документи не підтвердили відповідність ТОВ "Транспортне підприємство Укравтосервіс" вимогам Документації, зокрема, в частині наявності обладнання та матеріально-технічної бази, працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "учасник надав у складі пропозиції документи та довідки. Проте, на сторінці 36 пропозиції надано договір про надання послуг, укладеного між ТОВ "Будтехсервіс-Голосіїво" та ТОВ "Транспортне підприємство Укравтосервіс" на надавання послуг з технічного огляду ліфтів.

На сторінці 38 пропозиції учасника ТОВ "Транспортне підприємство Укравтосервіс" – довідка про наявність матеріальної бази та кваліфікацію персоналу ТОВ "Будтехсервіс-Голосіїво".

На сторінці 39 пропозиції учасника ТОВ "Транспортне підприємство Укравтосервіс" – копія договору про оренду автомобіля ТОВ "Будтехсервіс-Голосіїво".

Так, документи пропозиції учасника, що містяться на сторінках 36,38, 39, свідчать про договірні відносини ТОВ "Транспортне підприємство "Укравтосервіс" та ТОВ "Будтехсервіс-Голосіїво" на ТО ліфтів не відноситься до предмету даної закупівлі з технічного обслуговування диспетчерських систем для забезпечення оперативного зв'язку з будинками комунальної власності Деснянського району міста Києва.

Фактично учасник надаючи даний документ до складу своєї пропозиції зазначив що власних автомобілів у розпорядженні учасника не має, проте є у ТОВ "Будсервіс Голосіїво", з яким є договірні відносини на ТО ліфтів, фактично учасник має намір, у разі перемоги, для надання послуг з ТО ОДС використовувати автомобілі ТОВ "Будсервіс Голосіїво" та використовувати персонал ТОВ "Будсервіс Голосіїво", що фактично є субпідрядом.

У разі якщо учасник має на меті використовувати субпідрядника, він повинен був надати довідки у складі пропозиції на субпідрядника, в тому числі, і копію дозволу субпідрядника на виконання робіт підвищеної небезпеки.

Так, у складі пропозиції не надано під копію дозволу ТОВ "Будсервіс Голосіїво" на виконання робіт підвищеної небезпеки, не надано повної інформації про кількість працівників, довідки, що свідчать про трудові взаємовідносини.

Крім того, учасник надав інформацію про своїх спеціалістів, які за своїм профілем є працівниками у сфері інформаційно-телекомунікаційних систем.

Фактично своєю пропозицією учасником не підтверджено кваліфікаційні вимоги Замовника в частині наявності працівників відповідної кваліфікації, для надання послуг з ТО ОДС, а також необхідної технічної бази – автомобілів та інше.

На сторінці 29 пропозиції учасника міститься копія договору, укладеного між ТОВ "Українські бізнес комунікації" та ТОВ "Транспортне підприємство Укравтосервіс" про користування програмним апаратним комплексом та програмним забезпеченням, що не впливає на технічне обслуговування систем ОДС та не має відношення до даної закупівлі.

На сторінці 72 пропозиції учасника міститься копія договору, укладеного з ТОВ "Інстаф", за яким останнє зобов'язується надавати послуги з обробки сигналів та звернень мешканців, ведення електронних журналів, що не відноситься до предмету даної закупівлі по ТО ОДС".

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу шостого пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та документам згідно з переліком зазначеним у додатку № 1 Документації.

Відповідно до підпункту 1.1 пункту 1 додатку 1 Документації для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати "довідку надану в довільній формі про наявність обладнання та матеріально-технічної бази необхідної для надання послуг, що містить інформацію про наявність у учасника відповідного обладнання (власне або орендоване) та матеріально-технічної бази для технічного обслуговування систем диспетчеризації. Учасник може включити додатково до цієї довідки також іншу інформацію, що відноситься до цього пункту по суті та яку він вважає за потрібне зазначити".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься, зокрема, копія довідки від 27.04.2015 б/н про наявність в учасника обладнання та матеріально-технічної бази, необхідної для надання послуг по технічному обслуговуванню систем диспетчеризації.

Підпунктом 2.1 пункту 2 додатку 1 Документації передбачене надання учасниками Процедури закупівлі "інформаційної довідки, складеної у довільній формі, що містить наступну інформацію:

- загальна чисельність персоналу учасника;
- інформацію відносно персоналу, що буде безпосередньо задіяний у процесі надання послуг по даній закупівлі, а саме слід зазначити: посаду, ПІБ, вік, кваліфікацію, досвід роботи загальний та на займаній посаді.

Учасник може включити додатково до цієї довідки також іншу інформацію, що відноситься до цього тематичного пункту по суті та яку він вважає за потрібне зазначити".

Відповідно до підпункту 2.2 пункту 2 додатку 1 Документації учасники Процедури закупівлі мають надати документи, які підтверджують групу з електробезпеки спеціалістів, що будуть задіяні у наданні послуг за даною закупівлею, яка має бути третьою і/або вище.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься, зокрема, копія довідки від 27.04.2015 б/н про наявність в учасника працівників, які мають знання та досвід для надання послуг з технічного обслуговування систем диспетчеризації, у якій вказано про наявність загальної чисельності працівників у кількості 11 осіб.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні документи, які підтверджують групу з електробезпеки спеціалістів, що будуть задіяні у наданні послуг за даною закупівлею, яка має бути третьою і/або вище.

Відповідно до підпункту 17.4 пункту 17 додатку 1 Документації "якщо учасник буде залучати субпідрядну організацію для надання послуг необхідно надати наступні документи, зокрема:

- довідку в довільній формі про наявність у субпідрядної організації обладнання та матеріально-технічної бази необхідної для надання послуг, що містить інформацію про наявність у учасника відповідного обладнання (власне або орендоване) та матеріально-технічної бази для технічного обслуговування систем диспетчеризації. Учасник може включити додатково до цієї довідки також іншу інформацію, що відноситься до цього пункту по суті та яку він вважає за потрібне зазначити;

- документальне підтвердження наявності у субпідрядної організації автомобілів аварійної служби (їх характеристика), надати копії технічних паспортів на автомобілі.

- інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації субпідрядника. Інформаційна довідка, складена у довільній формі, що містить інформацію про загальну чисельність персоналу субпідрядної організації, а також детальну інформацію про персонал, що буде задіяний у процесі надання послуг, а саме: посада, ПІБ, досвід роботи загальний та на займаній посаді;

- копії документів, які свідчать про трудові взаємовідносини субпідрядника з робітниками, задіяними у наданні послуг за даною закупівлею.

- надати копію субпідрядника дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки при експлуатації систем диспетчерського зв'язку (робіт з застосуванням ручних електроінструментів, зварювальних робіт, робіт в колодязях та колекторах)".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, копія договору про надання послуг від 16.04.2015 б/н, укладеного між ТОВ "Транспортне підприємство "Укравтосервіс" та ТОВ "Будтехсервіс-Голосіїво", з надання послуг з періодичного технічного огляду ліфтів.

Скаржник надав довідку б/д б/н про наявність матеріальної бази та кваліфікацію персоналу, в тому числі, за філіями ТОВ "Будтехсервіс-Голосіїво".

Вказана довідка не містить всієї необхідної інформації, передбаченої Документацією в цій частині, щодо наявності у субпідрядника працівників відповідної кваліфікації.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні копії документів, які свідчать про трудові взаємовідносини ТОВ "Будтехсервіс-Голосіїво" з робітниками, задіяними у наданні послуг за даною закупівлею.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня копія дозволу ТОВ "Будтехсервіс-Голосіїво" на виконання робіт підвищеної небезпеки під час експлуатації систем диспетчерського зв'язку (робіт з застосуванням ручних електроінструментів, зварювальних робіт, робіт в колодязях та колекторах).

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "ТОВ "Транспортне підприємство "Укравтосервіс" у складі пропозиції не надано калькуляції вартості послуг згідно з наказом № 369 Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 09.11.2006. Дана калькуляція вимагала б замовником згідно з додатком № 1 Документації".

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 17.2 пункту 17 додатку 1 Документації учасники Процедури закупівлі для підтвердження необхідних технічних та якісних характеристик предмета закупівлі повинні були надати "оформлену підписом та печаткою (у разі наявності) калькуляцію вартості (ціни) конкурсної пропозиції, що визначається відповідно до "Порядку встановлення вартості технічного обслуговування ліфтів та систем диспетчеризації", затвердженого наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 09.11.2006 № 369".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, відсутній документ, передбачений вищевказаним пунктом Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала вимогам Документації і була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. У Скарзі ТОВ "Транспортне підприємство "Укравтосервіс" повідомляє, що у Документації встановлені дискримінаційні вимоги, які неможливо виконати.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Згідно із абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Кінцевим строком подання пропозицій конкурсних торгів Замовником було визначено 06.05.2015.

Скарга до органу оскарження була подана та зареєстрована в Комітеті 15.05.2015, тобто в цій частині – з порушенням строку, передбаченого абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому-п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Отже, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

4. Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Зазначене було б можливо за умови невідповідності вимогам Документації пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки (за лотом № 1: ТОВ "Майстерліфт", ТОВ "Укрліфтсервіс", ТОВ "Елевейтор сервіс", ПрАТ "ОТІС", ТОВ "СЕА Електротехніка"; за лотом № 2: ТОВ "Майстерліфт", ТОВ "Укрліфтсервіс", ПрАТ "ОТІС", ТОВ "СЕА Електротехніка").

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника, були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки та підстав для задоволення Скарги в цій частині не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Транспортне підприємство Укравтосервіс" у задоволенні його скарги б/д б/н (zareestrovanoї в Комітеті 15.05.2015 за № 8-20/1205-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ