



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 922-р/пк-ск від 15.06.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Авто Експерт
Холдинг"

вул. Артема, 77, кім. 206,
м. Київ, 04050

Дочірнє підприємство
"СТО Алекс"

вул. П.Орлика, 4, м. Київ, 01043

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись з матеріалами за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Авто Експерт Холдинг" (надалі – Скаржник, ТОВ "Авто Експерт Холдинг") від 15.05.2015 № 60/05 (зарєєстрованою в Комітеті 15.05.2015 за № 8-20/1207-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення дочірнім підприємством "СТО Алекс" (надалі – Замовник, ДП "СТО Алекс") порядку проведення процедури закупівлі – "код 29.32.3. Частини та приладдя до моторних транспортних засобів" [оголошення № 097804, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 26.03.2015 № 220(26.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів Скаржника;
- 2) скасувати рішення Замовника про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 18.05.2015 № 706-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 18.05.2015 № 20-29.3/09-1581-дз Замовник листом від 26.05.2015 № 16/1-15 надав документи та пояснення, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 29.04.2015 № 3/1 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) Скаржник;
- 2) приватне підприємство "Автодім" (надалі – ПП "Автодім");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Автопорт" (надалі – ТОВ "Автопорт").

Відповідно до інформації про відхилення пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції б/д б/н, наданої на розгляд Колегії Замовником, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником, як така, що не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 06.05.2015 № 3/2 до оцінки Замовник допустив пропозиції конкурсних торгів ПП "Автодім" та ТОВ "Автопорт".

За результатами проведеної оцінки Замовник визнав найбільш економічно вигідною і акцептував пропозицію конкурсних торгів ПП "Автодім".

1. Згідно з інформацією про відхилення пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції б/д б/н, наданої на розгляд Колегії Замовником, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником, як така, що не відповідає кваліфікаційним критеріям, а саме: " пропозиція конкурсних торгів не відповідає кваліфікаційним вимогам до учасників п.п.2. розділу 3, таблиці 1, додаток 1 тендерної документації. В додатку 1 "Підготовка пропозицій конкурсних торгів" п.п. 2, розділу 3, таблиці 1 "Кваліфікаційні критерії до учасників" було зазначено:

Для участі у процедурах закупівель учасники повинні мати кваліфікаційні дані, які відповідають таким критеріям:

- Довідка в довільній формі щодо відсутності господарських спорів з приводу невиконання та/або неналежного виконання попередньо укладених договорів з Замовниками, а також будь-яких інших суперечок, що виникали з приводу оферти/акцепти пропозицій контрагентів в ході укладання господарсько-правових договорів/угод, в тому числі в ході проведення конкурсних торгів, за результатами проведення конкурсних торгів (відмова від підписання договорів за результатами оцінки пропозицій).

В пропозиції учасника Товариства з обмеженою відповідальністю "Авто Експерт Холдинг" присутня дана довідка, підписана директором, та завірена печаткою підприємства. Проте дана довідка суперечить листу ТОВ "Авто Експерт Холдинг" від 16 березня 2015 року № 29/03, в якому ТОВ "Авто Експерт Холдинг" відмовляється від підписання договору після акцепту їх пропозиції".

У Скарзі ТОВ "Авто Експерт Холдинг" не погоджується з підставами відхилення його пропозиції конкурсних торгів та вважає їх неправомірними.

На думку Скаржника, Замовником було надано неправомірний висновок щодо невідповідності наданого документу у складі пропозиції конкурсних торгів на підставі листа 16.03.2015 № 29/03, адже відмова від підписання договору, передбачена Законом, не свідчить про наявність господарських спорів та суперечок. Умовами Документації вимагалось

надання у складі пропозицій конкурсних торгів довідки в довільній формі про відсутність господарських спорів та/або суперечок із зазначених причин. ТОВ "Авто Експерт Холдинг" зазначає, що відмова від підписання договору (лист від 16.03.2015 №29/03) не відноситься до Процедури закупівлі.

На думку Скаржника, ДП "СТО Алекс" зробив висновок упереджено і необ'єктивно, не звернувшись до учасника за роз'ясненнями змісту пропозиції конкурсних торгів з метою спрощення розгляду та оцінки пропозицій.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника була надана довідка в довільній формі щодо відсутності господарських спорів з приводу невиконання та/або неналежного виконання попередньо укладених договорів з Замовниками, а також будь-яких інших суперечок, що виникали з приводу оферти/акцепти пропозицій контрагентів в ході укладання господарсько-правових договорів/угод, у тому числі, в ході проведення конкурсних торгів, за результатами проведення конкурсних торгів (відмова від підписання договорів за результатами оцінки пропозицій), яка суперечить листу ТОВ "Авто Експерт Холдинг" від 16.03.2015 № 29/03, в якому Скаржник відмовляється від підписання договору після акцепту їх пропозиції.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) для участі у процедурах закупівель учасники повинні мати кваліфікаційні дані, які відповідають критеріям, зокрема, зазначеним у додатку 1.

Згідно з додатком 1 Документації для участі у Процедурі закупівель учасники повинні мати кваліфікаційні дані, які відповідають критеріям, наведеним у таблиці 1.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 таблиці 1 додатку 1 Документації для участі у процедурі закупівель учасники повинні надати довідку в довільній формі щодо відсутності "господарських спорів з приводу невиконання та/або неналежного виконання попередньо укладених договорів з Замовниками, а також будь-яких інших суперечок, що виникали з приводу оферти/акцепти пропозицій контрагентів в ході укладання господарсько-правових договорів/угод, в тому числі в ході проведення конкурсних торгів, за результатами проведення конкурсних торгів (відмова від підписання договорів за результатами оцінки пропозицій)".

У складі копії конкурсних торгів Скаржника міститься довідка у довільній формі щодо відсутності господарських спорів з приводу невиконання та/або неналежного виконання попередньо укладених договорів із Замовниками, а також будь-яких інших суперечок, що виникали з приводу оферти/акцепту пропозицій контрагентів у ході укладання господарсько-правових договорів/угод, у тому числі, в ході проведення конкурсних торгів, за результатами проведення конкурсних торгів (відмова від підписання договорів за результатами оцінки пропозицій).

Оскільки Скаржник надав у складі своєї пропозиції конкурсних торгів наведену вище довідку, пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Враховуючи викладене, Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови

(у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати дочірнє підприємство "СТО Алекс" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "код 29.32.3. Частини та приладдя до моторних транспортних засобів" [оголошення № 097804, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 26.03.2015 № 220(26.03.2015)], та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель"

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ