



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1119-р/пк-ск від 10.07.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"АРТМАРКЕТ"

вул. Фрунзе, 122, кв. 207,
м. Знам'янка,
Кіровоградська обл., 27406

Відділ освіти, молоді та спорту
Арбузинської районної
державної адміністрації
пров. Каштановий, 16,
сmt. Арбузинка,
Миколаївська обл., 55301

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АРТМАРКЕТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АРТМАРКЕТ") від 08.06.2015 № 08/06-02 (зареєстровану в Комітеті 08.06.2015 за № 8-20/1477-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти, молоді та спорту Арбузинської районної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 05.10.1. Вугілля марки ДГР-0200, ДГ-13-100" [оголошення № 030903, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.01.2015 № 181(31.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі;

2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі та провести процедуру розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі у відповідності до вимог документації конкурсних торгів та Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 09.06.2015 № 879-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 09.06.2015 № 20-29.2/06-2001-дз Замовник листом від 23.06.2015 № 501/02/05 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Грунтовних пояснень по суті Скарги Замовник не надав.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій № 13, яке відбулося 11.03.2015, свої пропозиції конкурсних торгів запропонували наступні учасники Процедури закупівлі:

- приватне акціонерне товариство "Виробниче об'єднання "Облпаливо" (надалі – ПрАТ ВО "Облпаливо");
- фізична особа-підприємець Сорока Оксана Андріївна (надала – ФОП Сорока О.А.);
- товариство з обмеженою відповідальністю "ОС-НОВА 2007" (надалі – ТОВ "ОС-НОВА 2007");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Торгово-промислова компанія "Николаевоблтопливо" (мовою оригіналу) (надалі – ТОВ ТПК "Николаевоблтопливо");
- Скаржник.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій № 15, яка відбулася 18.03.2015, до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі.

За результатами проведення оцінки найбільш економічно вигідною Замовником було визнано пропозицію конкурсних торгів ТОВ ТПК "Николаевоблтопливо".

Не погоджуючись з рішенням Замовника, ТОВ "ОС-НОВА 2007" подало скаргу від 24.03.2015 № 133 щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі.

За результатами розгляду вказаної вище скарги, Колегія прийняла рішення від 22.04.2015 № 566-р/пк-ск, яким Замовника було зобов'язано скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься копія протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.05.2015 № 19, у якому зазначено, що комітет з конкурсних торгів Замовника прийняв рішення скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та поновити розгляд пропозицій конкурсних торгів.

Також Замовник надав на розгляд Колегії копію протоколу щодо розгляду пропозицій конкурсних торгів Процедури закупівлі від 25.05.2015 № 20, у якому зазначено, що комітет з конкурсних торгів Замовника прийняв рішення відмінити Процедуру закупівлі

у зв'язку з неможливістю усунути порушення, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

ТОВ "АРТМАРКЕТ" у Скарзі зазначає, що всупереч рішенням Колегії від 22.04.2015 № 566-р/пк-ск, Замовник прийняв рішення про відміну Процедури закупівлі, яке суперечить принципам відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, добросовісної конкуренції, об'єктивної та неупередженої оцінки та грубо порушує встановлені Законом правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти.

Скаржник стверджує, що Замовник, відмінивши Процедуру закупівлі, порушив його право на об'єктивну та неупереджену оцінку пропозицій конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним, Скаржник просить зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі та провести процедуру розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі у відповідності до вимог документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та Закону.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У пункті 4 протоколу Замовника щодо розгляду пропозицій конкурсних торгів Процедури закупівлі від 25.05.2015 № 20 зазначено, зокрема, наступне:

"Слухали:

Голову комітету з конкурсних торгів Дерій В.В., яка повідомила, що під час розгляду пропозицій з конкурсних торгів вугілля кам'яного марки ДГР-0200, ДГ-13" 100, виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель, а саме у документації конкурсних торгів (далі - ДКТ):

- у проекті договору п.2.1 розділу II "Якість товарів, робіт чи послуг" зазначений додаток №3, який відсутній у даному проекті;
- в розділі XII "Додатки до договору"" серед переліку додатків зазначений додаток №3 "Характеристика товару" відсутній;
- у додатку №4 ДКТ безпідставно двічі вимагається довідка у довільній формі про відсутність підстави у відмові в участі у процедурі закупівлі на підставі п.6 ч.1 ст.17 ЗУ "Про здійснення державних закупівель";
- у додатку III 4 ДКТ вимагається копія витягу з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України. Даний документ втратив чинність, натомість видається "Відомість Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України".

Голова комітету конкурсних торгів Дерій В.В., зазначила, що відповідно ч.2 п.1 ст. 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" неможливо усунути порушення, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель, тому запропонувала відмінити торги вугілля кам'яного марки ДГР-0200, ДГ-13- 100".

1. У додатку 4 Документації двічі зазначено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів довідку в довільній формі про відсутність підстави у відмові в участі у Процедурі закупівлі на підставі пункту 1 частини першої статті 17 Закону.

Слід зазначити, що вказані умови Документації рівні до всіх учасників Процедури закупівлі та можуть бути виконані учасниками Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, наведена вище інформація щодо зазначеної вимоги Документації не підтверджує наявність підстав для відміни Процедури закупівлі.

2. Відповідно до додатку 4 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі своїх пропозицій конкурсних торгів, зокрема, копію Витягу з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України.

Також у Документації міститься примітка, відповідно до якої документи, що не передбачені чинним законодавством для учасників – фізичних осіб, у тому числі, фізичних осіб - підприємців, юридичних осіб, для суб'єктів малого підприємництва і представництв іноземних суб'єктів господарської діяльності не подаються ними у складі пропозиції конкурсних торгів. Замість них слід надати довідку із зазначенням законодавчих підстав їх ненадання.

Виходячи з наведеного, учасники Процедури закупівлі на виконання зазначеної вище умови Документації можуть подавати документи, передбачені чинним законодавством з відповідним поясненням і це не може бути підставою для відхилення пропозицій конкурсних торгів таких учасників Процедури закупівлі.

Крім того, наведені у пунктах 1 та 2 мотивувальної частини цього рішення вимоги не завадили учасникам Процедури закупівлі подати свої пропозиції конкурсних торгів.

3. Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з проекту договору (додаток 6 до Документації).

У додатку 6 Документації міститься проект договору про закупівлю товару, у пункті 2.1. якого зазначено наступне: "Замовник повинен поставити Учаснику товар, якість якого відповідає якісним характеристикам товару, вказаним у Додатку до Договору № 3".

У розділі XII додатку 6 Документації зазначено, що невід'ємною частиною цього договору є, зокрема, додаток 3 – характеристики товару.

Слід зазначити, що Документація не містить додатку 3 до проекта договору про закупівлю товару, який передбачений в цьому договорі.

Таким чином, учасник Процедури закупівлі, пропозиція конкурсних торгів якого буде акцептована Замовником, не зможе виконати умови Документації в цій частині.

Враховуючи наведене вище, Замовник, відмінивши Процедуру закупівлі у зв'язку з неможливістю усунути порушення, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель, не порушив вимоги Закону в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "АРТМАРКЕТ" у задоволенні його скарги від 08.06.2015 № 08/06-02.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ