



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1252-р/пк-ск від 29.07.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ЕЛЕМЕНТ НАФТА"
вул. Кржижановського, 4,
м. Київ, 03142

Військова частина 2269
Національної гвардії України
вул. Діброви, 77/95, м. Олександрія,
Кіровоградська, обл., 28000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЕЛЕМЕНТ НАФТА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЕЛЕМЕНТ НАФТА") від 22.06.2015 № 392 (zareestrovanu в Комітеті 23.06.2015 за № 8-20/1707-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення військовою частиною 2269 Національної гвардії України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні – 2 лоти" [оголошення № 104622, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.04.2015 № 226 (03.04.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- перевірити законність прийняття рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1.

Рішенням Колегії від 24.06.2015 № 990-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 1.

У відповідь на запит Колегії від 25.06.2015 № 20-29.3/06-2278-дз Замовник листом від 30.06.2015 № 1650 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 15.05.2015 № 321 свої пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1 надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з додатковою відповідальністю "АВІА-ОІЛ" (надалі – ТОВ "АВІА-ОІЛ");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія Біоенерго" (надалі – ТОВ "Компанія Біоенерго");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "СПЕЦПРОМКОМПЛЕКС" (надалі – ТОВ НВО "СПЕЦПРОМКОМПЛЕКС").

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 15.06.2015 № 337а Замовником відхилено пропозиція конкурсних торгів Скаржника на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 15.06.2015, до процедури оцінки за лотом № 1 були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АВІА-ОІЛ", ТОВ "Компанія Біоенерго" та ТОВ НВО "СПЕЦПРОМКОМПЛЕКС". За результатами проведеної оцінки Замовником за лотом № 1 визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Компанія Біоенерго".

1. ТОВ "ЕЛЕМЕНТ НАФТА" у Скарзі повідомило, що на момент подачі Скарги (23.06.2015) на веб-порталі Уповноваженого органу не була оприлюднена інформація про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, що, на думку Скаржника, є порушенням Закону в частині оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників.

Замовник з цього питання повідомив, що інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів була подана для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу 18.06.2015.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, установленому цим Законом, зокрема, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінних пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу – протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів було прийняте 15.06.2015.

Листом від 25.06.2015 № 20-29.3/06-2282-дз Колегія звернулась до державного підприємства "Зовнішторгвидав України" стосовно надання інформації з підтверджуючими документами, зокрема, щодо:

- дати подання Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів за вказаною Procedурою закупівлі;

- дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів за вказаною Procedурою закупівлі.

Листом від 03.07.2015 № 206/2297/06 державне підприємство "Зовнішторгвидав України" повідомило, що інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів була поданий для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу 18.06.2015 та оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу 23.06.2015.

Таким чином, Замовником не порушені вимоги Закону в цій частині.
Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "ЕЛЕМЕНТ НАФТА" у Скарзі повідомило, що ціна його пропозиції конкурсних торгів була нижчою за ціну пропозиції конкурсних торгів переможця Процедури закупівлі за лотом № 1. На підставі викладеного, на думку Скаржника, рішення Замовника про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Компанія Біоенерго" порушує вимоги Закону в частині оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

ТОВ "ЕЛЕМЕНТ НАФТА" просить у Скарзі, зокрема, перевірити законність прийняття Замовником рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1.

Замовник з цього питання повідомив, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена.

У ході розгляду із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 15.06.2015 № 337а Замовником відхилено пропозиція конкурсних торгів Скаржника з наступних підстав.

2.1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "учасником подано копії виконання аналогічних договорів не за предметом закупівлі".

Замовник з цього питання повідомив, що Скаржник надав копії виконаних договорів на закупівлю (за предметом, на який Скаржник подав свою пропозицію конкурсних торгів) у 2014 та 2015 роках, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів.

Замовник зауважив, що відповідно до наданих копій договорів, Скаржник зобов'язується організувати та забезпечувати безперебійну заправку нафтопродуктами автотранспорту, а паливо для реактивних двигунів РТ не відпускається на АЗС і не використовується в якості палива для двигунів внутрішнього згоряння в автомобільному транспорті.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3.1 пункту 3 додатку 2 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копії (завірені нотаріально) виконаних учасником у 2012-2014 роках договорів про закупівлю (за предметом, на який учасником подано пропозицію конкурсних торгів), не менше двох.

Згідно з формою "Пропозиція конкурсних торгів", яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЕЛЕМЕНТ НАФТА", Скаржник запропонував для участі у Процедурі закупівлі паливо для реактивних двигунів марки РТ вищий сорт (ГОСТ 10227-86).

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться:

- копія договору від 27.02.2015 № КТ-34, укладеного між ТОВ "ЕЛЕМЕНТ НАФТА" та ТОВ "ПЕТРОЛ ЛОГІСТИК", відповідно до пункту 1.1 якого Скаржник зобов'язується організувати та забезпечувати безперебійну заправку нафтопродуктами автотранспорту ТОВ "ПЕТРОЛ ЛОГІСТИК";

- копія договору від 10.04.2015 № КТ-164, укладеного між ТОВ "ЕЛЕМЕНТ НАФТА" та ТОВ "НВК "ЗЕМБУД-СЕРВІС", відповідно до пункту 1.1 якого Скаржник зобов'язується організувати та забезпечувати безперебійну заправку нафтопродуктами автотранспорту ТОВ "НВК "ЗЕМБУД-СЕРВІС".

Враховуючи викладене, Скаржник надав копії двох договорів не за предметом, на який учасником подано пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, Скаржником порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

2.2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "Замовник вважає учасника недобросовісним згідно з даними витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців юридична особа створена 25.12.2014, вказана інформація підтверджується Статутом товариства з обмеженою відповідальністю "Елемент Нафта". Учасником надана копія договору від 10.04.2015, незважаючи на те, що ТОВ "Елемент Нафта" як юридична особа створена 25.12.2014".

Замовник з цього питання повідомив, що Скаржник надав копію виконаного договору від 10.04.2014 № КТ-164, який Замовник вважає недостовірною інформацією, оскільки відповідно до витягу з реєстру платників податку на додатну вартість дата реєстрації платником податку на додану вартість 20.01.2015.

Замовнику незрозуміло, яким чином укладався та виконувався договір від 10.04.2014 № КТ-164 між Скаржником та ТОВ "НВК "ЗЕМБУД-СЕРВІС".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3.1 пункту 3 додатку 2 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копії (завірені нотаріально) виконаних учасником у 2012-2014 роках договорів про закупівлю (за предметом, на який учасником подано пропозицію конкурсних торгів), не менше двох.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, копія договору від 10.04.2014 № КТ-164, укладеного між ТОВ "Елемент Нафта" та ТОВ "НВК "ЗЕМБУД-СЕРВІС".

Замовник не обґрунтував, яким чином дата складення договору № КТ-164 (10.04.2014), копія якого була надана ним у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Елемент Нафта" призводить до порушення вимог Документації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з вказаної вище підстави.

2.3. Третя підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "відповідно до наданого листа відгуку від ТОВ "Петрол Логістик" повідомляється, що ТОВ "Елемент Нафта" поставило паливо для реактивних двигунів РТ в кількості 120 тонн, підтвердження вказаної інформації Замовник не знайшов, оскільки учасником надано копію договору за предметом організація та забезпечення безперебійної заправки нафтопродуктами".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 3.1 пункту 3 додатку 2 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати копії (завірені нотаріально) виконаних учасником у 2012-2014 роках договорів про закупівлю (за предметом, на який учасником подано пропозицію конкурсних торгів), не менше двох.

Згідно з підпунктом 3.2 пункту 3 додатку 2 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати відгуки про виконання договорів (оригінали) до наданих учасником згідно пункту 3.1 додатку 2 документації конкурсних торгів виконаних договорів, із підтвердженням факту належного та повного виконання учасником умов договору, на бланку замовника за договором, підписані керівником та засвідчені печаткою замовника за договором.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, лист-відгук, відповідно до якого ТОВ "ПЕТРОЛ ЛОГІСТИК" повідомляє, що між ним та Скаржником був укладений договір поставки від 27.02.2015 № КТ-34, згідно з яким ТОВ "ЕЛЕМЕНТ НАФТА" поставило, а ТОВ "ПЕТРОЛ ЛОГІСТИК" придбало паливо для реактивних двигунів РТ в кількості 120 тонн.

Разом з цим, відповідно до копії договору від 27.02.2015 № КТ-34, яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "ЕЛЕМЕНТ НАФТА" зобов'язується організувати та забезпечувати безперебійну заправку нафтопродуктами автотранспорту ТОВ "ПЕТРОЛ ЛОГІСТИК".

При цьому, копія договору, відповідно до якого Скаржник поставляв ТОВ "ПЕТРОЛ ЛОГІСТИК" паливо для реактивних двигунів РТ в кількості 120 т відсутня у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Таким чином, Скаржником порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

Отже, пропозиція конкурсних торгів була правомірно відхилена Замовником з цієї підстави.

Враховуючи викладене вище, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з підстав, наведених у протоколі відхилення пропозицій конкурсних торгів від 15.06.2015 № 337а, тому не могла бути допущена до процедури оцінки.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ЕЛЕМЕНТ НАФТА" у задоволенні його скарги від 22.06.2015 № 392.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ

Члени Колегії:

ВОВК А.М.

ПАНАІЮТІДІ С.М.

Секретар Колегії

_____ (_____)

Керівник структурного підрозділу

_____ (_____)

Виконавець

_____ (_____)