



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 824-р/пк-ск від 03.06.2015

вих. лист від

№

Приватне підприємство
"ОЛІМП-ЮГ"

вул. Зоопаркова, 4,
м. Одеса, 65063

Публічне акціонерне товариство
"Національна акціонерна
компанія "Надра України"

просп. Повітрофлотський, 54,
м. Київ, 03151

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись з матеріалами за скаргою приватного підприємства "ОЛІМП-ЮГ" (надалі – Скаржник, ПП "Олімп-Юг") від 16.05.2015 № 211 (зареєстрованою в Комітеті 17.04.2015 за № 8-20/910-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Національна акціонерна компанія "Надра України" (надалі – Замовник, ПАТ НАК "Надра України") порядку проведення процедури закупівлі – "код 84.24.1. Послуги у сфері громадського порядку та громадської безпеки (послуги охорони) 2 лоти [оголошення № 204401, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.12.2014 № 144(05.12.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) скасувати рішення Замовника про визначення переможця Процедури закупівлі;
- 2) зобов'язати Замовника повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі;

3) завершити Процедуру закупівлі відповідно до Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 17.04.2015 № 542-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 17.04.2015 № 20-29.3/06-1185-дз Замовник листами від 23.04.2015 № 627/2/01/16 та від 21.05.2015 № 781/2/16 надав документи та пояснення, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 11.03.2015, свої пропозиції конкурсних торгів за лотами №№ 1 та 2 надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) приватне підприємство "Комсервіс-безпеки" (надалі – ПП "Комсервіс-безпеки") за лотами №№ 1-2;
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Кольчуга" (надалі – ТОВ "Кольчуга") за лотом № 1;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "ФПО" (надалі – ТОВ "ФПО") за лотами №№ 1-2;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Спецінформ Безпека" (надалі – ТОВ "Спецінформ Безпека") за лотами №№ 1-2;
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "Спец Секюріті Сервіс" (надалі – ТОВ "Спец Секюріті Сервіс");
- 7) приватне підприємство "Пітон" (надалі – ПП "Пітон") за лотами №№ 1-2;
- 8) приватне підприємство "Територія охорони" (надалі – ПП "Територія охорони") за лотами №№ 1-2;
- 9) приватне підприємство "ШерифГарант" (надалі – ПП "ШерифГарант") за лотами №№ 1-2;
- 10) приватне підприємство "Конгрес, Технології безпеки" (надалі – ПП "Конгрес, Технології безпеки") за лотами №№ 1-2;
- 11) товариство з обмеженою відповідальністю "Антарес-2500" (надалі – ТОВ "Антарес-2500") за лотом № 2;
- 12) товариство з обмеженою відповідальністю "ЕНЕРГОБЕЗПЕКА-КОМПЛЕКС" (надалі – ТОВ "ЕНЕРГОБЕЗПЕКА-КОМПЛЕКС") за лотами №№ 1-2;
- 13) товариство з обмеженою відповідальністю "Агентство безпеки "Легіон" (надалі – ТОВ АБ "Легіон") за лотами №№ 1-2.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулася 07.04.2015 до оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ПП "Комсервіс-безпеки" (за лотами №№ 1-2), Скаржник, ТОВ "Кольчуга" (за лотом № 1), ТОВ "ФПО" (за лотами №№ 1-2), ТОВ "Спецінформ Безпека" (за лотами №№ 1-2), ПП "Пітон" (за лотами №№ 1-2), ПП "Територія охорони" (за лотами №№ 1-2), ПП "ШерифГарант" (за лотами №№ 1-2), ПП "Конгрес, Технології безпеки" (за лотами №№ 1-2), ТОВ "Антарес-2500" (за лотом № 2), ТОВ "ЕНЕРГОБЕЗПЕКА-КОМПЛЕКС" (за лотами №№ 1-2) та ТОВ АБ "Легіон" (за лотами №№ 1-2). За результатами проведеної оцінки Замовник визнав найбільш економічно вигідною і акцептував пропозицію конкурсних торгів за лотами №№ 1 та 2 – ТОВ АБ "Легіон".

Скаржник не погоджується з акцептом пропозиції конкурсних торгів ТОВ АБ "Легіон" та вважає, що комітетом конкурсних торгів ПАТ НАК "Надра України" була неналежним чином досліджена пропозиція конкурсних торгів учасника-переможця. Пропозиція ТОВ АБ "Легіон" із ціною є економічно необґрунтованою, не відповідає діючому

законодавству України у сфері надання послуг з охорони, а також не забезпечує залучення до несення служби досвідчених працівників, які відповідають кваліфікаційним вимогам згідно встановлених ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг, пов'язаних охороною державної та Іншої власності, надання послуг з охорони громадян.

Крім того, у Скаржника наявні сумніви щодо відповідності пропозиції ТОВ АБ "Леґіон" вимогам Документації, у зв'язку з чим просить перевірити пропозицію ТОВ АБ "Леґіон" на предмет відповідності вимогам Документації.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник зазначив, що пропозиція конкурсних торгів переможця, на його думку, відповідає вимогам Документації, а тому підстав для прийняття рішення про відхилення не було.

У ході розгляду Колегія встановила наступне.

П'ятнадцятого квітня 2015 року Колегією була прийнята до розгляду Скарга ТОВ "Антарес-2500", яке оскаржувало, зокрема, необґрунтовану ціну пропозиції конкурсних торгів переможця та просило перевірити пропозицію конкурсних торгів ТОВ АБ "Леґіон" та скасувати рішення Замовника про акцепт щодо лоту № 2.

Рішенням Колегії від 28.05.2015 № 795-р/пк-ск було зобов'язано публічне акціонерне товариство "Національна акціонерна компанія "Надра України" скасувати всі рішення, прийняті за лотом № 2 після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі – "код 84.24.1. Послуги у сфері громадського порядку та громадської безпеки (послуги охорони)" 2 лоти [оголошення № 204401, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.12.2014 № 144(05.12.2014)], та завершити Процедуру закупівлі за лотом № 2 відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Згідно з абзацами першим та другим частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Отже, Скарга в цій частині подана щодо того самого порушення, у тій самій Процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийняте відповідне рішення (рішення Колегії від 28.05.2015 № 795-р/пк-ск).

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Колегія припиняє розгляд Скарги за лотом № 2 в цій частині.

1. Скаржник не погоджується з акцептом за лотом № 1 пропозиції конкурсних торгів ТОВ АБ "Леґіон" та вважає, що комітетом конкурсних торгів ПАТ НАК "Надра України" було неналежним чином досліджено пропозиції конкурсних торгів учасника-переможця. Пропозиція ТОВ АБ "Леґіон" із цінами за лотом № 1 є економічно необґрунтованою, не відповідає діючому законодавству України у сфері надання послуг з охорони, а також не забезпечує залучення до несення служби досвідчених працівників, які відповідають кваліфікаційним вимогам згідно встановлених ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг, пов'язаних охороною державної та Іншої власності, надання послуг з охорони громадян.

Крім того, у Скаржника наявні сумніви щодо відповідності пропозиції ТОВ АБ "Леґіон" вимогам Документації за лотом № 1, у зв'язку з чим просить перевірити пропозицію ТОВ АБ "Леґіон" на предмет відповідності вимогам Документації.

На думку Замовника, пропозиція конкурсних торгів ТОВ АБ "Леґіон" відповідала вимогам Документації за лотом № 1. ПАТ НАК "Надра України" зверталось за

підтвердженням інформації, наданої ТОВ АБ "Леґіон", до органів державної влади (Служби безпеки України). У разі отримання достовірної інформації про невідповідність ТОВ АБ "Леґіон" вимогам кваліфікаційних критеріїв, наявність підстав, зазначених Законі, або факту зазначення у пропозиції конкурсних торгів будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, Замовником буде визначено найбільш економічно вигідну пропозицію конкурсних торгів з тих, строк дії яких ще не минув.

У ході розгляду Колегія встановила наступне.

1.1. Відповідно до частини першої статті 31 Закону у день визначення переможця Замовник акцептує пропозицію конкурсних торгів, що визнана найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

Відповідно до абзацу 3 частини 5 статті 28 Закону у разі здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, що виробляються, виконуються чи надаються не за окремо розробленою специфікою (технічним проектом), для яких існує постійно діючий ринок, критерієм оцінки є ціна.

Згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу 5 Документації визначено єдиним критерієм оцінки є "Ціна", максимальна кількість балів якого становить 100.

Отже, у Документації відсутні інші критерії розрахунку пропозиції конкурсних торгів, окрім ціни, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. У пункті 5 розділу 3 Документації містяться кваліфікаційні критерії та інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасника критеріям, зокрема, копія ліцензії на право займатися діяльністю, пов'язаною із наданням послуг з охорони.

У складі пропозиції конкурсних торгів переможця Процедури закупівлі (ТОВ АБ "Леґіон") містяться, зокрема, такі документи:

- копія ліцензії серії АВ № 393231 на право займатися діяльністю, пов'язаною із наданням послуг з охорони дійсну з 23.05.2008 по 23.05.2013;
- довідка Міністерства внутрішніх справ України від 02.02.2015 № 10/9-774 про прийняття заяви про переоформлення ліцензії;
- довідка ТОВ АБ "Леґіон" щодо ліцензії.

У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ АБ "Леґіон" відсутня чинна копія ліцензії на право займатися діяльністю, пов'язаною із наданням послуг з охорони, яка була передбачена Документацією. Отже, пропозиція конкурсних торгів ТОВ АБ "Леґіон" не відповідала наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити її відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Враховуючи інформацію, наведену у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність

із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати публічне акціонерне товариство "Національна акціонерна компанія "Надра України" скасувати всі рішення, прийняті за лотом № 1 після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "код 84.24.1. Послуги у сфері громадського порядку та громадської безпеки (послуги охорони)" 2 лоти [оголошення № 204401, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.12.2014 № 144(05.12.2014)], та завершити Процедуру закупівлі за лотом № 1 відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ