



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 567-р/пк-ск від 22.04.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Відділок
підводного судноремонту і
гідротехнічних робіт"
пр. Пролетарський, 232, к. 126,
м. Бердянськ,
Запорізька обл., 71112

Херсонська філія державного
підприємства "Адміністрація
морських портів України"
(Адміністрація Херсонського
морського порту)

просп. Ушакова, 4,
м. Херсон, 73000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись з матеріалами за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Відділок підводного судноремонту і гідротехнічних робіт" (надалі – Скаржник, ТОВ "Відділок підводного судноремонту і гідротехнічних робіт") б/д б/н (зареєстрованою в Комітеті 23.03.2015 за № 8-20/622-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Херсонською філією державного підприємства "Адміністрація морських портів України" (Адміністрацією Херсонського морського порту) (надалі – Замовник, ХФ ДП "АМПУ") порядку проведення процедури закупівлі – "код 71.12.3. Водолазні роботи з обстеження дна біля гідротехнічних споруд ХФ ДП "АМПУ" та підприємств, з яких збирається корабельний

збір в межах акваторії порту" [оголошення № 041629, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.02.2015 № 188(10.02.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду та призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- 2) скасувати рішення Замовника про відхилення пропозицій конкурсних торгів Скаржника;
- 3) зобов'язати Замовника переглянути результати торгів.

Рішенням колегії від 24.03.2015 № 368-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 24.03.2015 № 20-29.3/06-827-дз Замовник листом від 27.03.2015 № 26-27-27/19 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі та копію листа з поясненнями від 23.03.2015 № 26-03-07/170, адресованого Скаржнику.

У ході розгляду скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів від 10.03.2015 № 11 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) Скаржник;
- 2) Товариство з обмеженою відповідальністю "Анкор" (надалі – ТОВ "Анкор");
- 3) Товариство з обмеженою відповідальністю "Лакоса" (надалі – ТОВ "Лакоса").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів ХФ ДП "АМПУ" щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів від 11.03.2015 № 12 пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена і недопущена до процедури оцінки відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) тому, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 11.03.2015 № 13 до оцінки Замовник допустив пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Лакоса" та ТОВ "Анкор".

За результатами проведеної оцінки Замовник визнав найбільш економічно вигідною і акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Анкор".

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів ХФ ДП "АМПУ" щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів від 11.03.2015 № 12 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступної підстави: "не надані відгуки підтверджуючі виконання аналогічних послуг".

Скаржник не погоджується з підставою відхилення його пропозиції конкурсних торгів та вважає її неправомірною, оскільки пропозиція конкурсних торгів Скаржника, на його думку, була складена належним чином та містила всі необхідні для оцінювання предмети та зазначає, що:

- 1) у Документації відсутня подібна вимога;
- 2) посилання на додаток 7 Документації вважає нікчемним, тому що в жодному пункті Документації цей додаток не згаданий, як обов'язковий.

Замовник у листі з поясненнями від 23.03.2015 № 26-03-07/170 зазначає, що вимоги стосовно необхідності надання відгуків замовників, підтверджуючих виконання аналогічних послуг, було зазначено у додатку 7 Документації, що є її невід'ємною частиною.

Крім того, Скаржник не звертався до Замовника з листом щодо надання роз'яснень стосовно Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема, з "документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям. (Розділ III п.6)".

У пункті 6 розділу III Документації встановлені кваліфікаційні критерії до учасників Процедури закупівлі, відповідно до яких Замовником зазначається інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством, зокрема, наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних робіт або надання послуг (наявність досвіду не менше 3 років в області виконання водоплазних робіт з обстеження підводної частини гідротехнічних споруд: надаються копії Актів виконаних робіт за вказаний термін).

У додатку 7 Документації міститься довідка про наявність в Учасника досвіду виконання аналогічних договорів за предметом закупівлі (з позначкою "зразок") та міститься вираз "у якості документального підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів надаємо відгук від ____ (вказуються найменування замовників аналогічних послуг)".

При цьому Документація не містить вимоги щодо необхідності надання учасниками Процедури закупівлі відгуків, підтверджуючих виконання аналогічних договорів. Водночас посилення на додаток 7 у Документації відсутнє.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться довідка про наявність у Учасника досвіду виконання аналогічних договорів за предметом закупівлі та копії Актів виконаних робіт за вказаний термін.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з підстави, вказаної у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів від 11.03.2015 № 12.

Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Херсонську філію державного підприємства "Адміністрація морських портів України" (Адміністрацію Херсонського морського порту) скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "код 71.12.3. Водолазні роботи з обстеження дна біля гідротехнічних споруд ХФ ДП "АМПУ" та підприємств, з яких збирається корабельний збір в межах акваторії порту" [оголошення № 041629, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.02.2015 № 188(10.02.2015)], та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель"

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ