



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 564-р/пк-ск від 22.04.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Інтер-Трейд-
Сервіс"

вул. Борщагівська, 154-А,
оф. 406, м. Київ, 03058

Клінічна лікарня "Феофанія"
Державного управління
справами

вул. Академіка Заболотного, 21,
м. Київ, 03680

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Інтер-Трейд-Сервіс" (надалі – Скаржник, ТОВ "Інтер-Трейд-Сервіс") від 18.03.2015 № 55-Н/-0315 (зареєстровану у Комітеті 19.03.2015 за № 8-20/596-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення клінічною лікарнею "Феофанія" Державного управління справами (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 20.20.1. Засоби дезінфекційні" [оголошення № 010475, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.01.2015 № 169(16.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;

2) здійснити ретельну перевірку пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі на відповідність умовам документації конкурсних торгів;

3) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та акцепт пропозиції конкурсних торгів;

4) зобов'язати Замовника усунути порушення Процедури закупівлі, відновивши Процедури закупівлі з моменту розкриття пропозицій конкурсних торгів та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а у разі наявності підстав для відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 20.03.2015 № 347-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 20.03.2015 № 20-29.3/06-784-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 26.03.2015 № 1-20/678 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 17.02.2015 б/н свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Госпітальний менеджмент" (надалі – ТОВ "Госпітальний менеджмент");
- 2) приватне підприємство "Октеніфарм" (надалі – ПП "Октеніфарм");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія "МПП" (надалі – ТОВ "Компанія "МПП");
- 4) Скаржник.

Згідно з протоколом відхилення пропозицій конкурсних торгів від 27.02.2015 б/н пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Госпітальний менеджмент" та Скаржника були відхилені Замовником.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовника від 03.03.2015 б/н до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів допущені пропозиції конкурсних торгів ПП "Октеніфарм" та ТОВ "Компанія "МПП", переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "Компанія "МПП" (надалі – Переможець).

1. ТОВ "Інтер-Трейд-Сервіс" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів та вважає підставу відхилення його пропозиції конкурсних торгів дискримінаційною, необґрунтованою та корупційною.

У зв'язку з наведеним Колегією була розглянута підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 27.02.2015 б/н було наступне: "пропозиція товариства з обмеженою відповідальністю "Інтер-Трейд-Сервіс" не відповідає технічним вимогам документації конкурсних торгів, оскільки дезінфекційні засоби, запропоновані учасником не відповідають вимогам Додатку 1 документації конкурсних торгів, про що детально наведено в порівняльній таблиці нижче. Отже зазначені засоби, запропоновані учасником, не є еквівалентами зазначеним в Додатку 1 документації конкурсних торгів".

Скаржник повідомляє, що він надав у повному обсязі необхідні документи, які підтверджують якість продукції та таблицю відповідності технічним вимогам, яка складена згідно з додатком 2 Документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

За твердженням Скаржника, документи, що підтверджують якість продукції, та таблиця, складена згідно з додатком, містять інформацію у повному обсязі, що відповідає Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та вимогам Документації.

ТОВ "Інтер-Трейд-Сервіс" у Скарзі зазначає, що Замовник не зазначив в Документації, що вказані в додатку 1 Документації технічні характеристики повинні взагалі бути відображені в свідоцтві про державну реєстрацію дезінфекційного засобу, в інструкціях з використання чи в гарантійному листі виробника.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначив, що під час проведення детального розгляду пропозицій конкурсних торгів та наданих в їх складі документів, було виявлено значні розбіжності в пропозиції конкурсних торгів Скаржника, який вніс в додаток 2 неправдиву інформацію, чим ввів в оману Замовника.

Замовник стверджує, що більша частина запропонованих Скаржником товарів взагалі не відповідає вимогам Документації, що підтверджується наданими ним документами (методичні вказівки, які є невід'ємною частиною реєстрації дезінфекційних засобів відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 03.07.2006 № 908 "Про затвердження Порядку державної реєстрації (перереєстрації) дезінфекційних засобів").

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції Учасника технічним та якісним вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником, у вигляді таблиці відповідності технічним вимогам, яка складена згідно з додатком 2 Документації та відповідних документів, передбачених технічними вимогами.

Пунктом 7 розділу III Документації встановлено, що технічні вимоги зазначені в додатку 1 Документації.

У додатку 1 Документації визначені, зокрема, загальні технічні вимоги, а саме:

"1. Учасник повинен надати копію свідоцтва про державну реєстрацію дезінфекційного засобу та копію методичних рекомендацій із застосування засобу або інструкцій з використання, які затверджені Міністерством охорони здоров'я України або державною санітарно-епідеміологічною службою України, завірені мокрою печаткою виробника.

2. Якщо Учасник подає дезінфекційний засіб, еквівалентний зазначеним в технічних вимогах, він обов'язково надає копії їх реєстраційних посвідчень, засвідчені печаткою виробника (ця вимога не поширюється на випадки, коли Учасник є безпосередньо виробником та надає копії цих посвідчень для підтвердження відповідності кваліфікаційним вимогам.

3. З метою запобігання закупівлі фальсифікатів та отримання гарантій на своєчасне постачання товару у кількості, якості та зі строками придатності, які передбачені цією Документацією, Учасник надає оригінал гарантійного листа від Виробника, яким підтверджується можливість поставки товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені цією Документацією та Пропозицією Учасника. Гарантійний лист виробника повинен включати: повне найменування Учасника, номер оголошення та назву предмету закупівлі відповідно до оголошення.

4. Учасник повинен надати гарантійний лист, в якому зазначено, що запропонований товар на момент поставки буде мати усі необхідні посвідчення, висновки, сертифікати тощо, які передбачені чинним законодавством України".

Учасник повинен вказати відповідність товару, що пропонується на торги параметрам, технічним вимогам та обов'язково звести всю інформацію в таблицю за формою, яка наведена в додатку 2 Документації.

Відповідно до додатку 1 Документації антисептичний засіб для гігієнічної та хірургічної дезінфекції шкіри рук медичного персоналу, операційного та ін'єкційного полів Сенсіва U флакон 1 л, флакон 1 л з помпою та каністра 10 л або еквівалент повинен відповідати, зокрема, наступним характеристикам:

- засіб на основі комбінації спиртів та молочної кислоти;
- забезпечення хірургічної обробки рук медичного персоналу перед оперативними втручаннями протягом не більше 1,5 хв.

Скаржник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів у якості еквівалента до засобу Сенсіва U запропонував засіб дезінфекційний "Неостерил".

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться, зокрема, методичні вказівки щодо застосування дезінфекційного засобу "Неостерил", в яких відсутня інформація, що засіб на основі молочної кислоти.

Пунктом 3.1 вказаних вище методичних вказівок визначено, що антисептична обробка рук хірургів здійснюється протягом 3 хвилин.

Відповідно до додатку 1 Документації засіб для дезінфекції поверхонь, приміщень, виробів медичного призначення Дез Таб 1 кг або еквівалент повинен відповідати, зокрема, наступним, характеристикам:

- засіб на основі композиції трихлорізоціанурової кислоти та миючих добавок (не менше 30 %), з вмістом активного хлору не менше 50 %.

Скаржник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів у якості еквівалента до засобу Дез Таб 1 кг запропонував засіб дезінфекційний "Соліклор".

Також, у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться, зокрема, методичні вказівки щодо застосування засобу "Соліклор" з метою дезінфекції та достерилізаційного очищення, у пункті 1.3 яких зазначено, зокрема, що засіб містить натрієву сіль дихлорізоціанурової кислоти, адипінову кислоту і карбонат натрію – разом 15-20% (допоміжні речовини).

Відповідно до додатку 1 Документації засіб для дезінфекції та перед стерилізаційного очищення медичних інструментів Гігасепт Інстру АФ U флакон 2 л або еквівалент повинен відповідати, зокрема, наступним характеристикам:

- суміщення процесів дезінфекції та передстерилізаційного очищення інструментів та ендоскопів.

Скаржник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів у якості еквівалента до засобу Гігасепт Інстру АФ U флакон 2 л запропонував засіб дезінфекційний "Санікон".

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника містяться, зокрема, методичні вказівки щодо застосування засобу "Санікон" з метою дезінфекції та достерилізаційного очищення, в яких міститься наступна примітка: "на даному етапі можливість застосування засобу для дезінфекції ендоскопів та медичних інструментів до них не вивчалась".

Враховуючи наведене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала наведеним вище умовам Документації та була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. ТОВ "Інтер-Трейд-Сервіс" у Скарзі зазначає, що воно, не маючи повноважень особисто перевірити відповідність прийнятого рішення Замовника щодо наданої пропозиції конкурсних торгів, з метою неупередженого та ефективного захисту прав та законних інтересів Скаржника, пов'язаних із участю у Процедурі закупівлі, наполягає на ретельній перевірці пропозицій конкурсних торгів усіх учасників Процедурі закупівлі до вимог Документації в частині відповідності кваліфікаційним вимогам відповідно до чинного законодавства України.

У зв'язку з цим та з метою захисту права Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, (ПП "Октеніфарм" та ТОВ "Компанія "МПП") та встановлено наступне.

2.1. Відповідно до додатку 1 Документації засіб для дезінфекції та перед стерилізаційного очищення медичних інструментів Гігасепт Інстру АФ U флакон 2л або еквівалент повинен відповідати, зокрема, наступним характеристикам:

- відсутність пошкоджувальної дії на інструменти та шкідливого впливу на персонал (сенсibiliзуюча дія, тощо);
- відсутність спеціальних умов для приготування та використання робочих розчинів (наявність окремого приміщення, застосування спеціальних засобів захисту органів дихання).

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ПП "Октеніфарм" та ТОВ "Компанія "МПП" містяться, зокрема, методичні вказівки щодо застосування засобу "Гігасепт Інстру АФ U" з метою дезінфекції об'єктів, дезінфекції та достерилізаційного очищення виробів медичного призначення, виробництва ТОВ "Санрайз Інвест", у яких, зокрема, зазначено наступне:

- у пункті 1.7 зазначено, що робочі розчини не подразнюють шкіру, слабо подразнюють слизові оболонки очей та верхніх дихальних шляхів;
- у пункті 4.1 зазначено, що роботи з концентратом засобу "Гігасепт Інстру АФ U" слід проводити у приміщенні з припливно-витяжною вентиляцією або в такому, що добре провітрюється, із дотриманням заходів особистої безпеки, які забезпечують захист органів дихання, шкіри та очей – у захисному одязі (халат, шапочка, гумові рукавички, медична маска), у захисних окулярах, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

2.2. Відповідно до додатку 1 Документації дезінфекційний засіб для швидкої у часі дезінфекції, невеликих поверхонь, обладнання Мікроцид АФ U 1л (флакон з розпилювачем) або еквівалент повинен відповідати, зокрема, наступній характеристиці:

- форма випуску 1л флакон з розпилювачем.

Відповідно до інформації, наданої у копіях пропозицій конкурсних торгів ПП "Октеніфарм" та ТОВ "Компанія "МПП", вказані учасники пропонували до постачання, зокрема, дезінфекційний засіб Мікроцид АФ U 1 л, виробництва ТОВ "Санрайз Інвест", однак у складі копій пропозицій конкурсних торгів ПП "Октеніфарм" та ТОВ "Компанія "МПП" відсутнє документальне підтвердження того, що вказаний засіб має форму випуску 1л та флакон з розпилювачем, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки, не відповідали наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ПП "Октеніфарм" та ТОВ "Компанія "МПІ", які не відповідали умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати клінічну лікарню "Феофанія" Державного управління справами відмінити процедуру закупівлі – "Код 20.20.1. Засоби дезінфекційні" [оголошення № 010475, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.01.2015 № 169(16.01.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ