



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 741-р/пк-ск

від 21.05.2015

вих. лист

від

№

Дочірнє підприємство
"Клінічний санаторій "Карпати"
приватного акціонерного
товариства лікувально-
оздоровчих закладів профспілок
України "Укрпрофоздоровниця"
село Карпати, 1,
Мукачівський р-н.,
Закарпатська обл., 89641

Фонд соціального захисту
інвалідів Міністерства соціальної
політики України

вул. Глибочицька, 72,
м. Київ, 04655

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу дочірнього підприємства "Клінічний санаторій "Карпати" приватного акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України "Укрпрофоздоровниця" (надалі – Скаржник, ДП "КС "Карпати" ПрАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця") від 16.04.2015 № 515 (zareestrovanu y Komiteti 20.04.2015 za № 8-20/928-D3) (надалі – Скарга) щодо порушення Фондом соціального захисту інвалідів Міністерства соціальної політики України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 86.10.1. Послуги лікувальних закладів, (послуги санаторіїв та інших оздоровчих закладів з санаторно-курортного лікування інвалідів та для осіб, що супроводжують інвалідів I групи)" 55 лотів [оголошення № 040195, оприлюднене на веб-

порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.02.2015 № 187(09.02.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№ 1, 2, 3, 21, 22, 23 та просить, зокрема:

- 1) прийняти Скаргу до розгляду;
- 2) зобов'язати Замовника провести повторний розгляд та оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотами №№ 1, 2, 3, 21, 22, 23.
- 3) зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі за лотами №№ 1, 2, 3, 21, 22, 23.

Рішенням Колегії від 21.04.2015 № 557-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запити Колегії від 22.04.2015 № 20-29.3/06-1251-дз Замовник листом від 29.04.2015 № 1/6-534/07 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотами №№ 1, 2, 3, 21, 22, 23, тому Скарга може бути розглянута лише за вказаними лотами.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 11.03.2015 б/н свої пропозиції конкурсних торгів у сукупності за лотами №№ 1, 2, 3, 21, 22, 23 надали тринадцять учасників Процедури закупівлі, у тому числі, Скаржник.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 08.04.2015 № 2, наданої Замовником на розгляд Колегії, пропозиції конкурсних торгів одинадцять учасників Процедури закупівлі, в тому числі, Скаржника були відхилені Замовником за лотами №№ 1, 2, 3, 21, 22, 23.

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 08.04.2015 № 1 до процедури оцінки за лотами №№ 1, 2, 3, 21, 22, 23 були допущені пропозиції конкурсних торгів Санаторію "Нафтуся Прикарпаття" та приватного акціонерного товариства "Трускавецькурорт" (надалі – ПрАТ "Трускавецькурорт"); найбільш економічно вигідною визнано та акцептовано за лотами №№ 1, 2, 3 пропозицію конкурсних торгів Санаторію "Нафтуся Прикарпаття" та за лотами №№ 21, 22, 23 пропозицію конкурсних торгів ПрАТ "Трускавецькурорт".

1. ДП "КС "Карпати" ПрАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця" у Скарзі зазначає, що воно не погоджується з проведеною оцінкою пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, що була здійснена Замовником, оскільки його пропозиція конкурсних торгів була вигіднішою за цінові пропозиції переможців Процедури закупівлі за лотами №№ 1, 2, 3, 21, 22, 23 та мала набрати найвищу кількість балів в порівнянні в наведеними вище пропозиціями конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), тому Скарга є необґрунтованою та безпідставною.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до статті 28 Закону Замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Оскільки пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником за лотами №№ 1, 2, 3, 21, 22, 23, то вона не могла бути допущена до процедури оцінки та відповідно не могла бути визнана найбільш економічно вигідною за вказаними вище лотами відповідно до вимог Закону.

Слід зазначити, що ДП "КС "Карпати" ПрАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця" не оскаржувало дії Замовника в частині відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ДП "КС "Карпати" ПрАТ ЛОЗПУ "Укрпрофоздоровниця" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника провести повторний розгляд та оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотами №№ 1, 2, 3, 21, 22, 23 та зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі за лотами №№ 1, 2, 3, 21, 22, 23.

У зв'язку з цим та з метою захисту права Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущені Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотами №№ 1, 2, 3, 21, 22, 23, (Санаторія "Нафтуса Прикарпаття" та ПрАТ "Трускавецькурорт") та встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3.8 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі пропозиції конкурсних торгів оригінал інформаційної довідки (із зазначенням повного найменування та місцезнаходження) про наявність (або відсутність) субпідрядних організацій, які учасник планує залучити до виконання договору в обсязі не менше ніж 20 відсотків вартості пропозиції.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Санаторія "Нафтуса Прикарпаття" відсутній зазначений вище документ, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Санаторія "Нафтуса Прикарпаття" не відповідала наведеній вище вимозі Документації, а тому Замовник мав відхилити її відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі за лотами №№ 1, 2, 3, 21, 22, 23 відповідно до абзацу восьмої частини першої статті 30 Закону у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше, ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів Санаторія "Нафтуса Прикарпаття" за лотами №№ 1, 2, 3, 21, 22, 23, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі за лотами №№ 1, 2, 3, 21, 22, 23, Замовник порушив вимоги абзацу восьмої частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозицію конкурсних торгів Санаторію "Нафтуса Прикарпаття", яка не відповідала умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Фонд соціального захисту інвалідів Міністерства соціальної політики України відмінити процедуру закупівлі – "Код 86.10.1. Послуги лікувальних закладів, (послуги санаторіїв та інших оздоровчих закладів з санаторно-курортного лікування інвалідів та для осіб, що супроводжують інвалідів I групи)" 55 лотів [оголошення № 040195, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.02.2015 № 187(09.02.2015)] за лотами № № 1, 2, 3, 21, 22, 23.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ