



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 745-р/пк-ск від 22.05.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"МВВ Інструментс"

вул. Волоська, 6/14,
м. Київ, 04070

Департамент охорони
здоров'я Донецької обласної
державної адміністрації

вул. Остапа Вишні, 24,
м. Краматорськ,
Донецька область, 84331

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "МВВ Інструментс" (надалі – Скаржник, ТОВ "МВВ Інструментс") від 23.04.2015 № 26 (zareєстровану в Комітеті 23.04.2015 за № 8-20/971-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Департаментом охорони здоров'я Донецької обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "21.20.2. Препарати фармацевтичні, інші – 582 найменування" [оголошення № 025978,

оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 29.01.2015 № 179 (29.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника усунути будь-які дискримінаційні умови, а у разі неможливості виправити порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 24.04.2015 № 581-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 27.04.2015 № 20-29.2/06-1308-дз Замовник листом від 28.04.2015 № 01/35-680 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ "MBB Інструментс" повідомляє, що встановивши у документації конкурсних торгів зі змінами (надалі – Документація) вимогу щодо необхідності надання учасниками Процедури закупівлі оригіналів гарантійних листів від виробників або їх офіційних представників на території України, що підтверджує можливість постачання учасником запропонованого товару в необхідній кількості, унеможливорює надання учасниками Процедури закупівлі своїх пропозицій конкурсних торгів, оскільки загальний обсяг предмета закупівлі складає 446 позицій, серед яких велика кількість найменувань іноземного виробництва.

Скаржник зазначає, що термін для отримання 446 гарантійних листів складав лише 7 календарних днів.

Як зазначає ТОВ "MBB Інструментс", враховуючи те, що представництва виробників або їх офіційних представників знаходяться в різних містах України та їх велика кількість і в різних країнах світу, то зібрати за тиждень 446 оригіналів гарантійних листів, укомплектувати їх до пропозиції конкурсних торгів та передати пропозицію конкурсних торгів до Донецької області у визначений термін не вбачається можливим.

На думку Скаржника, вказану вимогу слід виключити з Документації, як дискримінаційну і залишити вимогу щодо надання гарантійного листа про наявність реєстраційних посвідчень та сертифікатів якості (якщо така сертифікація передбачена чинним законодавством) на запропоновані товари.

ТОВ "MBB Інструментс" повідомляє, що таким чином учасники Процедури закупівлі виконують вимогу документації щодо підтвердження якості, оскільки під час відвантаження запропонованого товару учасник Процедури закупівлі має надавати необхідні реєстраційні посвідчення та сертифікати якості на кожен партію такого товару.

У Скарзі ТОВ "MBB Інструментс" зазначає, що такі умови поставки передбачені діючим законодавством та є гарантією забезпечення якості товару.

Як зазначає у Скарзі ТОВ "MBB Інструментс", встановлені у Документації вимоги, через які учасники Процедури закупівлі не зможуть надати свої пропозиції конкурсних торгів в повному обсязі, призведе до того, що Процедура закупівлі взагалі не відбудеться.

На думку Скаржника, Замовник має виключити з Документації вимогу щодо надання гарантійних листів від виробників або їх офіційних представників.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що враховуючи досвід проведення процедур закупівель іншими замовниками та з метою запобігання закупівлі фальсифікатів, захисту від підробки та отримання гарантій щодо своєчасного постачання товарів у необхідній кількості, відповідної якості, зі строками придатності та в потрібні терміни, визначені в Документації, Замовник прийняв рішення про встановлення у Документації вимоги щодо надання учасниками Процедури закупівлі оригіналів гарантійних листів від виробників або офіційних представників на території України (якщо учасники не є виробником товару), що підтверджують можливість постачання учасником запропонованого товару в необхідній кількості, якості та в потрібні терміни, визначені цією документацією та пропозицією конкурсних торгів учасника.

Як зазначає Замовник, вказана вимога Документації була включена до Документації з метою забезпечення виконання "Особливих умов", наведених у додатку 4 Документації, а саме:

"- виключно в обсязі, зазначеному у заявці Замовника (зокрема на мінімальні суми не більш 100 грн);

- термінова, цілодобова поставка, включаючи вихідні та святкові дні".

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Статтею 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель (надалі – Закон) передбачено, що документація конкурсних торгів може містити також іншу інформацію відповідно до законодавства, яку замовник вважає за необхідне до неї включити.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації "з метою підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів Учасника якісним вимогам до предмета закупівлі Учасник повинен надати як частину своєї пропозиції конкурсних торгів наступний документ:

- оригінал гарантійного листа від виробника або офіційного представника на території України (якщо учасник не є виробником товару), що підтверджує можливість постачання учасником запропонованого товару в необхідній кількості, якості та в потрібні терміни, визначені цією документацією та пропозицією конкурсних торгів учасника (надати оригінал такого гарантійного листа);

- довідку від учасника про підтвердження можливості виконання особливих умов, наведених у технічному завданні (додаток 4 Документації)".

- довідку від учасника про підтвердження можливості виконання особливих умов, наведених у технічному завданні (додаток 4 Документації).

Відповідно до умов поставки, наведених у додатку 4 Документації Замовником передбачено:

- дотримання умов температурного режиму "холодовий ланцюг" для товару, який цього потребує;

- виключно в обсязі, зазначених у заявці Замовника (зокрема на мінімальні суми не більш 100 грн);

- термінова, цілодобова поставка, включаючи вихідні та святкові дні.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначені вище вимоги Документації порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "МВВ Інструментс" у задоволенні його скарги від 23.04.2015 № 26.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. ШЕРШУН