



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 785-р/пк-ск

від 27.05.2015

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Телефонні
системи і мережі "АНФЕР"
вул. Здолбунівська, 7Д,
м. Київ, 02081

Військова частина А0215
Міністерства оборони України
вул. Червоноармійська, 105,
м. Вінниця, 21007

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Телефонні системи і мережі "АНФЕР" (надалі – Скаржник, ТОВ ТСМ "АНФЕР") від 08.04.2015 б/н (зареєстровану в Комітеті 09.04.2015 за № 8-20/831-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення військовою частиною А0215 Міністерства оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "26.30.1. Цифрові радіорелейні станції типу Transced 800 або еквівалент" [оголошення № 081109, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 11.03.2015 № 209 (11.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, встановити порушення Замовником Процедури закупівлі, зобов'язати Замовника виправити недоліки документації конкурсних торгів та привести документацію конкурсних торгів у відповідність до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а у випадку неможливості виправлення допущених порушень – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 10.04.2015 № 497-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 20.05.2015 б/н ТОВ ТСМ "АНФЕР" надало додаткові пояснення до Скарги.

У відповідь на запит Колегії від 10.04.2015 № 20-29.3/06-1084-дз Замовник листами від 20.04.2015 № 350/129/138/929/ПС, від 20.04.2015 № 350/107/1817 та від 22.05.2015 № 350/107/2/2378 надав пояснення по суті Скарги та копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

1. ТОВ ТСМ "АНФЕР" у Скарзі зазначає, що Замовником встановлені технічні вимоги до обладнання, які переписані з технічних характеристик цифрової радіорелейної станції типу Transced 800, що, на думку Скаржника, є порушенням вимог статті 22 Закону.

Скаржник повідомив, що у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) відсутнє обґрунтування вибору радіорелейної станції типу Transced 800.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що радіорелейна станція (надалі – РРС) Transced 800 пройшла неодноразові випробування наукового центру зв'язку та інформатизації Військового інституту телекомунікацій та інформатизації Державного університету телекомунікацій, Генеральним штабом Збройних сил України, прийнята як предмет постачання в єдиному реєстрі предметів постачання для Збройних сил України та використовується в побудові системи зв'язку протиповітряної оборони України.

Замовник повідомив, що відповідно до вимог статті 22 Закону назва предмета закупівлі містить вираз "або еквівалент".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Абзацом п'ятим частини першої статті 3 Закону визначено, що закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом недискримінації учасників.

Згідно з пунктом 3 частини другої статті 22 Закону, зокрема, технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, воно повинно бути обґрунтованим, а специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є "код 26.30.1 Апаратура радіо- та телепередавальна; камери телевізійні. Цифрові радіорелейні станції типу Transced 800 або еквівалент".

Представники Скаржника, присутні на засіданні Колегії, яке відбулося 15.05.2015, повідомили, що можуть запропонувати до постачання апаратуру типу Transced 800, однак зазначили, що вказане обладнання не є цифровими радіорелейними станціями.

За інформацією представників Скаржника, присутніх на засіданні Колегії, технічні вимоги до предмета закупівлі викладені таким чином, що їм не відповідає навіть обладнання Transced 800.

Представники Замовника, присутні на засіданні Колегії, зазначену інформацію заперечили та надали на розгляд Колегії копію свідоцтва від 02.02.2015 про реєстрацію предмета постачання "Цифрова радіорелейна станція Transced 800".

У Скарзі ТОВ ТСМ "АНФЕР" повідомило, зокрема, що технічні характеристики предмета закупівлі "переписані" з параметрів станції типу Transced 800" та відсутнє обґрунтування вибору радіорелейної станції вказаного типу.

Замовник надав на розгляд Колегії копію експертного висновку від 21.05.2015 б/н щодо відповідності наявних еквівалентів ЦРРС, які за своїми тактико-технічними характеристиками можуть бути еквівалентними ЦРРС Transcend 800.

Згідно із вищезазначеним висновком: "...в Науковому центрі зв'язку та інформатизації Військового інституту телекомунікацій та інформатизації Державного університету телекомунікацій була проведена експертиза щодо відповідності наявних еквівалентів цифрових радіорелейних станцій, які за своїми тактико-технічними характеристиками можуть бути еквівалентними цифровій радіорелейній станції (ЦРРС) Transcend 800 визначеним в документації конкурсних торгів.

На експертизу представлені оригінальні технічні описи еквівалентних ЦРРС (додаток), а саме:

1. Product Manual Based on software version 1.14.46-83 Oct 7, 2011. Децимальний номер документа виробника (розробника) - PM-1W0- LEZ005-000 Revision R6A;
2. Техническое описание MINI-LINK TN R4 ETSL Децимальний номер документа виробника (розробника) - 12/221 02-CSH 109 32/1-VI Uen C 2008-12-23;
3. Argus Series SDH Digital Microwave Product User's Guide. Децимальний номер документа виробника (розробника) - Argus User Guide Ver. 2.8.2;
4. OptiX RTN 910 Radio Transmission System Product Overview. Децимальний номер документа виробника (розробника) - V100R003C03;
5. Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (п.7) Документації конкурсних торгів (Протокол засідання комітету з конкурсних торгів військової частини А0215 від 04.03.15 р. №61/15).

За своїми тактико-технічними характеристиками еквівалентними ЦРРС можна вважати наступні ЦРРС: MINI-LINK (ERICSSON, Швейцарія), ARGUS (DG, Китай), OptiX RTN 910 (HUAWEI, (Китай).

Представлені до порівняння радіорелейні станції по критеріях згідно технічних вимог Документації конкурсних торгів: код 26.30.1. Апаратура радіо- та телепередавальна; камери телевізійні (цифрові радіорелейні станції типу Transcend 800 або еквівалент) дозволяють зробити висновок про повну ідентичність технічних можливостей представлених радіорелейних станцій на відповідність вимогам конкурсної документації пункту 7. "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" розділу III Документації (додаток). Представлені радіорелейні станції в однаковій мірі можуть бути допущені до розгляду як еквівалентні РРС до РРС Transcend 800 виробництва підприємства ADVANTECH WIRELESS, Канада та в повній мірі виконують всі функції, що анотовані в документації конкурсних торгів: код 26.30.1. Апаратура радіо- та телепередавальна; камери телевізійні (цифрові радіорелейні станції типу Transcend 800 або еквівалент)..."

Вказаний висновок містить порівняльну таблицю технічних характеристик предмета закупівлі та РРС MINI-LINK, ARGUS, RTN 910.

Відповідно до наведеного експертного висновку "представлені цифрові радіорелейні станції являються еквівалентними цифровій радіорелейній станції типу Transcend 800 та відповідають пункту 7 Документації".

Враховуючи викладене та інформацію Скаржника, що ТОВ ТСМ "АНФЕР" може запропонувати до постачання, у тому числі, і РРС типу Transcend 800, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. На думку Скаржника, на етапі проведення Процедури закупівлі неможливо письмово підтвердити параметри РРС листом виробника або органом сертифікації України, а також сумісним протоколом, між Постачальником та представником Замовника, перевірки відповідності параметрів РРС заявленим характеристикам.

ТОВ ТСМ "АНФЕР" повідомляє, що неодноразово звертався до Замовника за роз'ясненнями наведеної вимоги Документації та отримав, на думку Скаржника, суперечливі відповіді. Зокрема, одному учаснику Замовник надав відповідь, що учасник має представити

діючу РРС лінію запропонованого обладнання на території України чи представити Замовнику обладнання для реального тестування на реальних об'єктах та разом із Замовником провести перевірку відповідності параметрів РРС заявленим характеристикам зі складанням сумісного протоколу іспитів. Іншому учаснику Замовник надав відповідь, що організаційні заходи щодо процедури перевірки будуть здійснені після розкриття пропозицій конкурсних торгів із визначенням місця перевірки, складу комісії та методики перевірки. ТОВ ТСМ "АНФЕР" зазначає, що такі перевірки можливі лише за умови ввезення обладнання за дозволом від Генерального Штабу Збройних сил України для проведення випробувань, а тому виникає питання щодо першочергового проведення конкурсних торгів або випробувань.

Скаржник повідомляє, що відповідно до Закону для таких випадків передбачена процедура двоступеневих торгів.

За інформацією Скаржника, така вимога є дискримінаційною, оскільки ввезення обладнання та проведення випробувань можливе лише за попередньою домовленістю із Замовником.

Замовник зазначив, що Генеральний Штаб Збройних сил України постійно здійснює тестування багатьох РРС на всіх необхідних йому частотах. Дану процедуру пройшли вже декілька РРС на дані частоти, про що свідчить Акт проведення експериментальної перевірки цифрових радіорелейних станцій, копію якого було надано у складі копій документів Замовника.

За інформацією Замовника, не було випадків відмови на ввезення обладнання. Більшість підприємств скористались правом тимчасового ввезення для тестування РРС. Замовник повідомив, що в даному випадку є можливість ввезти обладнання та надати працюючий термінал на території України.

Крім того, Замовник зазначив, що ним надана можливість проведення тестування після подачі пропозицій конкурсних торгів, але обов'язково зазначивши тип обладнання та спосіб тестування (реальна лінія чи обладнання на іспит) у разі подання пропозицій конкурсних торгів.

Також Замовник повідомив, що запит до відповідної служби Генерального штабу Збройних сил України на тестування обладнання від Скаржника не надходив.

Замовник зазначив, що всі відповіді на запити учасників надавались виключно з одного питання та не передбачають подвійне тлумачення. Процедура перевірки та терміни чітко визначені в Документації та відповідях учасникам торгів, в яких термін перевірки визначений після розкриття пропозицій.

Скаржник зазначає, що Документація містить вимогу щодо необхідності сертифікації РРС органом сертифікації УкрСЕПРО на частотах 4,5 - 5,0 ГГц.

ТОВ ТСМ "АНФЕР" у Скарзі повідомляє, що відповідно до законодавства України користувачі радіочастотного ресурсу України поділяються на загальних і спеціальних в залежності від напрямів його використання. До спеціальних користувачів радіочастотного ресурсу України відносяться, зокрема, підрозділи і організації Міністерства оборони України. Виходячи з цього, у Скаржника виникло питання щодо відношення органу сертифікації УкрСЕПРО до радіочастотного ресурсу, який належить Міністерству оборони України.

Скаржник зазначає, що відповідно до Закону України "Про радіочастотний ресурс України" умовою застосування радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв на території України є документальне підтвердження їх відповідності технічним регламентам (декларація про відповідність). Підтвердження відповідності радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв здійснюється згідно із Законом України "Про підтвердження відповідності" акредитованими в установленому порядку органами, уповноваженими на проведення цієї діяльності, перелік яких погоджується національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

У Скарзі ТОВ ТСМ "АНФЕР" повідомляє, що відповідно до наказу Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики "Про затвердження Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні" обладнання, яке закуповується, не входить до переліку продукції, яка підлягає обов'язковій сертифікації, а отже, його сертифікація може бути лише добровільною.

На думку Скаржника, вимога Документації про сертифікацію обладнання УкрСЕПРО на частотах 4,5 – 5,0 ГГц не є обов'язковою відповідно до законодавства, а тому обмежує конкуренцію та призводить до дискримінації учасників Процедур закупівлі.

Скаржник зазначає, що стандарту НАТО IV може відповідати лише обладнання військового призначення, яке можливо ввезти для сертифікації тільки за дозволом Генерального штабу Збройних сил України, і тому у ТОВ ТСМ "АНФЕР" виникає питання щодо можливості проведення сертифікації обладнання у випадку, якщо заявка на попередню пропозицію конкурсних торгів щодо технічних, якісних та інших характеристик предмета закупівлі не надходила.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник зазначив, що у Документації встановлена вимога проведення саме сертифікації органом сертифікації УкрСЕПРО, згідно з роз'ясненнями учасникам Процедури закупівлі, тобто сертифікація має бути проведена на відповідність всіх стандартів та рекомендацій об'єму сертифікації УкрСЕПРО.

За інформацією Замовника, надання сертифікату УкрСЕПРО є більш престижним для учасника торгів, оскільки його дані вносяться в єдиний реєстр засобів радіовипромінювання та висвітлюються в державних засобах масової інформації.

Також Замовник повідомив, що УкрСЕПРО на даний час є єдиним органом, що може здійснити перевірку параметрів РРС незалежним чином від учасників та Замовника.

Замовник зазначив, що відповідно до Закону України "Про підтвердження відповідності" сертифікація в законодавчо регульованій сфері провадиться згідно з вимогами технічних регламентів. За результатами проведення сертифікації у разі позитивного рішення призначеного органу з оцінки відповідності заявникові видається сертифікат відповідності.

Замовник повідомив, що він має право на встановлення вимоги щодо надання учасниками документу, що підтверджує відповідність продукції, і така вимога не є дискримінаційною.

Також Замовник повідомив, що відповідно до Закону України "Про підтвердження відповідності" виробник зобов'язаний, зокрема, сприяти проведенню всіх процедур підтвердження відповідності, встановлених для конкретного виду продукції.

Виходячи з цього, на думку Замовника, твердження Скаржника щодо необов'язковості процедури сертифікації на частотах 4,4-5,0 ГГц є хибними та не відповідають дійсності.

Крім того Замовник повідомив, що відповідно до постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Технічного регламенту радіообладнання і телекомунікаційного кінцевого (термінального) обладнання" дія цього Технічного регламенту поширюється на радіообладнання і телекомунікаційне кінцеве (термінальне) обладнання, за винятком, зокрема, радіообладнання і телекомунікаційного кінцевого (термінального) обладнання спеціального призначення, яке використовується виключно в цілях, пов'язаних із забезпеченням громадського порядку і безпеки держави, а також обладнання та систем для керування повітряним рухом (систем зв'язку, спостереження, автоматизованої диспетчерської служби, навігації тощо).

Замовник зазначив, що відповідно до даного пункту технічного регламенту і належить обладнання, що є предметом закупівлі, а тому відповідно до чинного законодавства він визначає, якими документами необхідно визначати відповідність продукції стандартам та рекомендаціям.

За інформацією Замовника, залишення відповідальної частини апаратного забезпечення протиповітряної оборони України без сертифікації несе загрозу безконтрольності встановлених засобів РРС та порушує чинне законодавство України.

Скаржник повідомляє, що Замовником на його запити про надання роз'яснень не були надані чіткі відповіді на ключові питання щодо технічних характеристик обладнання, яке закуповується.

За інформацією Скаржника, надана відповідь вводить в оману всіх учасників, оскільки стандарт EN 302 217 є базовим стандартом для радіорелейного обладнання, яке працює в діапазоні частот загального користування (радіорелейний зв'язок фіксованої радіослужби, тобто у стаціонарних умовах).

Скаржник зазначає, що рекомендації ITU-R МСЭ-R F.1099 вказують на приналежність до систем фіксованого бездротового радіозв'язку, а тому викладена Замовником інформація не відповідає плану використання радіочастотного ресурсу України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України "Про затвердження Плану використання радіочастотного ресурсу України", в якому базовим стандартом для спеціальних користувачів (перспективні для впровадження радіотехнології) на частотах 4,2–5,0 ГГц є стандарт НАТО IV із радіослужбою, якою планується використання радіотехнології радіорелейний зв'язок – рухома.

Скаржник зазначив, що, на його думку, це є грубим порушенням, оскільки в Документації встановлена вимога, що РРС повинна мати блок модему IDU внутрішнього розміщення (службове приміщення, кунг), 19 дюймового конструктиву (металічного виконання). А також повідомив, що кунг – це кузов універсальний нормальних габаритів, тобто рухома апаратна зв'язку на автомобільному шасі, а тому таке обладнання призначене для використання у стаціонарних умовах. А радіорелейна станція Transced 800 відноситься саме до фіксованої радіослужби і ніяк не може відповідати параметру РРС – рухома.

Скаржник повідомив, що у роз'ясненнях Замовника було підкреслено, що основні параметри РРС, які зазначені в Документації, впливають на бойові спроможності станції та детальна інформація щодо варіантів бойового застосування радіорелейних станцій, зайнятості радіочастотних фільтрів є інформацією з обмеженим доступом. Тобто, на думку Скаржника, радіорелейні станції, що закуповуються, планують використовувати в бойових умовах на рухомій апаратній зв'язку, що вимагає підвищених вимог до обладнання, які передбачені стандартом НАТО IV, і радіорелейна станція Transced 800 не відповідає цьому стандарту, оскільки використовується цивільними користувачами.

За інформацією Скаржника, базові вимоги до РРС – вихідна потужність передавача, чутливість приймача, швидкість передачі інформації, дуплексний розніс. Усі сучасні телекомунікаційні компанії для закупівлі обладнання РРС на першому етапі визначають точки встановлення даного обладнання, на другому етапі – проводять техніко-економічне обґрунтування, в якому обирають обладнання РРС, за допомогою якого будуть будуватися лінії зв'язку до точок, визначених на першому етапі.

На думку Скаржника, Замовник проводить закупівлю обладнання, яке не має прив'язки до конкретної точки побудови лінії зв'язку та не має техніко-економічного обґрунтування.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що деталізація інформації щодо місця розташування, техніко-економічного обґрунтування, частотних фільтрів, "варіантів бойового застосування радіорелейних станцій" є інформацією, що підпадає під дію критеріїв державної таємниці, про що було повідомлено Скаржника при наданні роз'яснень. Саме з цієї причини в Документації були визначені основні параметри РРС.

Також Замовник повідомив, що він визначає предмет закупівлі та його характеристики і не може визначити постачальника продукції.

Замовник зазначив, що критерієм оцінки є найнижча ціна, яку може запропонувати учасник та РРС із заданими технічними характеристиками, а тому твердження Скаржника є хибним.

Крім того Замовник повідомив, що Скаржник намагається його дискредитувати в приналежності РРС до фіксованої складової радіо технології.

За інформацією Замовника, різниця між даними різновидами РРС тільки в методі експлуатації, а саме – у варіанті стаціонарної експлуатації РРС чи експлуатації, яка переміщується позиційно.

Замовник зазначає, що відповідно до постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Плану використання радіочастотного ресурсу України" не визначаються окремі стандарти для рухомої чи фіксованої різновидів РРС.

На думку Замовника, твердження Скаржника про неприпустимість застосування стандартів EN 302 217 та МСЕ ITU-T F 1099 в рухомій складовій різновиду РРС є хибним. А також повідомив, що в Документації не зазначається, до якого різновиду належать запропоновані до постачання РРС (до фіксованої чи рухомої) та надає учасникам Процедури закупівлі можливість вибору предмета постачання.

Щодо стандарту NATO IV Замовник зазначив, що використання радіочастотного ресурсу NATO IV визначає тільки частотний діапазон роботи предмета постачання, а саме – 4,4-5,0 ГГц та не несе інформації щодо конструктивних особливостей РРС.

Крім того Замовник повідомив, що Скаржник звертався з подібним запитом до Головного управління зв'язку та інформаційних систем Генерального штабу Збройних сил України, яке відповідно до нормативних документів, що регламентують порядок використання радіочастотного ресурсу України, є центральним радіочастотним органом системи спеціальних користувачів України, на що було надане роз'яснення, що NATO IV (4,4 – 5,0 ГГц) – це одна із смуг радіочастот, визначених Європейською таблицею розподілу частот, призначених для використання військовими радіоелектронними засобами.

Замовник зазначив, що відповідно до Національної таблиці розподілу радіочастот України у смузі радіочастот 4,2-5,0 – фіксована служба, що надає можливість використовувати радіорелейні станції як у фіксованому, так і у рухомому варіанті.

Також Замовник повідомив, що складова ODU РРС (outdoor unit) визначає тільки те, що цей блок реалізований для зовнішнього розміщення, а складова IDU (indoor unit) визначає тільки те, що складова РРС має внутрішнє застосування, тобто призначена для установки в приміщення, кунг тощо. Цей поділ всіх складових РРС, зі слів Замовника, як військового, так і цивільного призначення пов'язаний з технічною особливістю максимального наближення приймача-передавача (ODU) до антени РРС для зменшення втрат корисного сигналу РРС.

Замовник зазначає, що твердження Скаржника щодо призначення конструктивну тільки для цивільного призначення є хибним.

Розглянувши питання, наведені у Скарзі, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з довідки про підтвердження необхідних технічних, якісних та кількісних характеристик предмета закупівлі вимогам відповідно пункту 7 розділу III Документації.

Відповідно до підпункту 37 пункту 7 розділу III Документації "параметри РРС мають бути письмово підтверджені листом виробника РРС або органом сертифікації України, а також сумісним протоколом між Постачальником та представником Замовника, перевірки відповідності параметрів РРС заявленим характеристикам".

Відповідно до підпункту 35 пункту 7 розділу III Документації "РРС має бути сертифікована Органом сертифікації УкрСЕПРО на частотах 4,5 – 5,0 ГГц (сертифікат має бути наданий в оригіналі, чи нотаріально завірених копії)".

У складі матеріалів, наданих Скаржником на розгляд Колегії, міститься копія листа від 16.04.2015 № 308/7/2778 Головного управління зв'язку та інформаційних систем Генерального штабу Збройних Сил України, згідно з яким "...NATO IV (4,4-5,0 ГГц) це одна з смуг радіочастот визначених Європейською таблицею розподілу частот, призначених для використання військовими радіоелектронними засобами (додається). У Національній таблиці

розподілу смуг радіочастот України (затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 15.12.05 №1208) у смузі радіочастот 4,4-5,0 є служби як фіксована так і рухома, що надає можливість використовувати радіорелейні станції як у рухомому так і фіксованому варіанті. У смугах СК спеціальний користувач використовує радіорелейну станцію яка відповідає його вимогам у радіослужбі згідно з Національною таблицею розподілу радіочастот України".

Згідно з підпунктом 3 пункту 7 розділу III Документації "товар повинен мати блок модему IDU внутрішнього розміщення (службове приміщення, кунг), 19 дюймового конструктиву (металічного виконання) та працювати в температурному діапазоні: мінус 10 + 55 °С.

Скаржник не довів та не обґрунтував (у тому числі, з урахуванням того, що він має можливість запропонувати РРС, яка є предметом закупівлі), яким чином встановлення Замовником наведених вище вимог у Документації порушує його права та законні інтереси та перешкоджає подати свою пропозицію конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Телефонні системи і мережі "АНФЕР" у задоволенні його скарги від 08.04.2015 б/н (зареєстрованої в Комітеті 09.04.2015 за № 8-20/831-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ