



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 730-р/пк-ск

від 20.05.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Медгал Україна"
вул. Пасічна, буд. 38А, офіс 6,
м. Івано-Франківськ, 76008

Львівський обласний державний
клінічний лікувально-діагностичний
кардіологічний центр Львівської
обласної державної адміністрації
вул. Кульпарківська, 85,
м. Львів, 79015

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Медгал Україна" (надалі – Скаржник, ТОВ "Медгал Україна") від 16.04.2015 № 70 (zareestrovano в Комітеті 17.04.2015 за № 8-20/909-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Львівським обласним державним клінічним лікувально-діагностичним кардіологічним центром Львівської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 32.50.1. Інструменти і прилади медичні, хірургічні та стоматологічні" 5 лотів [оголошення № 106158, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 06.04.2015 № 227 (06.04.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 17.04.2015 № 544-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 17.04.2015 № 20-29.3/06-1191-дз Замовник листом від 27.04.2015 № 263 надав пояснення по суті Скарги та копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Медгал Україна" у Скарзі повідомляє, що вимога Документації стосовно надання оригіналу листа авторизації від виробника (у разі, якщо товар не виробляється на території України, листом авторизації від представника товаровиробника в Україні), про передачу повноважень продаж (реалізацію) товару в Україні у необхідній кількості, якості та у потрібні терміни, наданим із зазначенням замовника та номеру оголошення про проведення Процедури закупівлі торгів, обмежує конкуренцію та є дискримінаційною, оскільки, ввезення, продаж і застосування виробів медичного призначення, медичної техніки на території України після її державної реєстрації та внесення даних до Державного реєстру медичної техніки та виробів медичного призначення дозволяється всім, а не лише авторизованим представникам. За твердженням Скаржника, жодним нормативно-правовим документом не визначена заборона продажу медичних виробів за відсутності листів авторизації.

За твердженням Скаржника, вказана вище вимога не є підтвердженням спроможності учасника Процедури закупівлі поставити товар, а також відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником, і не може слугувати підтвердженням спроможності учасника Процедури закупівлі поставити товар.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що виробник медичного обладнання (або представник в Україні) може вважати за потрібне надавати лист авторизації про передачу повноважень на продаж (реалізацію) товару в Україні для участі в конкурсних торгах одній або декільком уповноваженим фірмам, які провели відповідні переговори чи уклали контракт на поставку, за умови наявності контракту на поставку такого обладнання або ж за умови проведення попередніх переговорів.

Замовник зазначає, що лист авторизації від виробника чи його представника на території України зазначений у вимогах Документації перш за все, як документальне підтвердження щодо надання учасником Процедури закупівлі гарантій поставки та уникнення недобросовісних постачальників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 2 розділом III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим Замовником;

Відповідно до підпункту 4 пункту 7 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів Спроможність учасника поставити товар повинна підтверджуватись оригіналом листів авторизації від виробника (у разі, якщо товар не виробляється на території України, листом авторизації від представника товаровиробника в Україні) про передачу повноважень на продаж (реалізацію) товару в Україні у необхідній кількості, якості та у потрібні терміни, виданим із зазначенням замовника торгів (Львівський обласний державний клінічний лікувально-діагностичний кардіологічний центр Львівської облдержадміністрації) та номером оголошення, що опубліковане в ІБ "Вісник державних закупівель".

На засіданні Колегії, яке відбулося 20.05.2015, представник Скаржника повідомив, що його товариство є офіційним представником в Україні товаровиробника Medtronic та має змогу надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів відповідні документи, які підтверджують його повноваження, як офіційного представника виробника.

Враховуючи наведене, а також те, що Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином зазначена вище вимога Документації порушує його права чи законні інтереси та перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Медгал Україна" у задоволенні його скарги від 16.04.2015 № 70.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ