



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 474-р/пк-ск

від 08.04.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"УКРСЛАВМЕТАЛ"

вул. Гончарна, буд. 5, приміщення 1,
м. Слов'янськ, Донецька обл., 84102

Публічне акціонерне товариство
"ДТЕК ДНІПРООБЛЕНЕРГО"

Запорізьке шосе, 22,
м. Дніпропетровськ, 49107

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "УКРСЛАВМЕТАЛ" (надалі – Скаржник, ТОВ "УКРСЛАВМЕТАЛ") від 20.02.2015 № 647 (zareestrovany в Комітеті 25.02.2015 за № 8-20/374-ДЗ) щодо встановлення публічним акціонерним товариством "ДТЕК ДНІПРООБЛЕНЕРГО" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 27.90.1. Ізолятори полімерні ЛК" [оголошення № 182926, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.10.2014 № 117(29.10.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, зобов'язати Замовника усунути недоліки та привести документацію конкурсних торгів (надалі – Документація) у відповідність до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Рішенням Колегії від 26.02.2015 № 202-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 26.02.2015 № 20-29.3/06-481-дз Замовник листами від 06.03.2015 № 510-ю та від 06.04.2015 № 6296/1001 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "УКРСЛАВМЕТАЛ" у Скарзі повідомляє, що в Документації наявна дискримінаційна вимога про надання учасниками Процедури закупівлі у складі їх пропозицій конкурсних торгів позитивних відгуків від енергетичних дистрибуційних компаній за період, що перевищує гарантійний термін (понад 5 років), що має бути підтверджено документально.

Скаржник стверджує, що словосполучення "дистрибуційна компанія" може неоднозначно трактуватись, як учасниками Процедури закупівлі, так і Замовником, що може призвести до відхилення пропозицій учасників Процедури закупівлі та до порушення принципу здійснення закупівель, визначеного статтею 3 Закону, оскільки до "дистрибуційних компаній" можливо віднести, наприклад, лише компанії ДТЕК і якщо виробник або посередник постачав ізолятори в Україні не на дистрибуційні компанії ДТЕК, а в інші енергетичні компанії, меткомбінати, залізниці в Україні та за кордоном, це не буде трактуватися, як зазначена у Документації поставка, та даватиме можливість фахівцям Замовника безпосередньо трактувати слова "енергетичні дистрибуційні компанії" як завгодно.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що дистрибуційна компанія – це підприємство енергетичної галузі, основними видами діяльності якого є розподіл, передача та постачання електричної енергії. В даному випадку, таким підприємством може виступати, як українська дистрибуційна компанія, так і компанія розташована за межами України.

Замовник наголошує, що поняття "дистрибуційна" відноситься не тільки до компаній ПАТ "ДТЕК ДНІПРООБЛЕНЕРГО", а є визнаним у світі позначенням компаній, діяльністю яких є передача і збут товару. Замовник звертає увагу на те, що в Документації поняття "енергетичних дистрибуційних компаній" вказує на компанії, які займаються передачею і збутом електроенергії, і ніяких посилань на те, що "енергетичні дистрибуційні компанії" повинні відноситися саме до ДТЕК, в Документації немає. Будь-який виробник або постачальник, який має досвід поставки продукції, як на території України, так і в іншій країні, може брати участь у Процедурі закупівлі, в тому числі і Скаржник, який має досвід з поставки ізоляторів в Україні та за кордоном.

На думку Замовника, дана вимога Документації спрямована, насамперед, на виключення поставок неякісної продукції, яка застосовується в електроенергетиці (в даному випадку – полімерних лінійних ізоляторах). Оскільки лінійні полімерні ізолятори можуть експлуатуватися, як на підприємствах енергетичної галузі, так і на енергооб'єктах металургійної, будівельної, хімічної галузей промисловості України та інших країн, досвід такої експлуатації в різних галузях, як правило, відрізняється. У дистрибуційних компаніях, на балансі яких перебуває значна кількість ліній електропередачі напругою 35-150 кВ, такий досвід величезний. Крім цього, розрізняється і рівень підготовки фахівців підприємств дистрибуції, а також отриманий досвід у порівнянні з фахівцями підприємств інших галузей.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим замовником (додаток 7).

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником у додатку 7 Документації.

У додатку 7 Документації визначені технічні, якісні, кількісні та інші вимоги до предмета закупівлі.

У підпункті 1.1 пункту 1 додатку 7 Документації зазначається, що учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі їх пропозицій конкурсних торгів, зокрема, відгуки від енергетичних дистрибуційних компаній за період, що перевищує гарантійний термін (понад 5 років), що має бути підтверджено документально.

Слід зазначити, що Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином встановлення Замовником наведеної вимоги у Документації порушує його права та законні інтереси та перешкоджає подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Враховуючи наведене а також пояснення Замовника, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що до Документації Замовник включив вимогу стосовно того, що учасники Процедури закупівлі мають подати у складі їх пропозицій конкурсних торгів свідоцтво УкрСЕПРО про визнання іноземних документів (сертифікатів) про відповідність продукції СОУ МПЕ 40.1.51.301:2004.

На думку Скаржника, дана вимога Документації порушує його права, як потенційного учасника Процедури закупівлі, оскільки порядок реєстрації сертифікованої системи в Україні встановлений згідно з ДСТУ 3415-96 "Реєстр Системи. Система сертифікації УкрСЕПРО", де об'єктом реєстрації в державній системі сертифікації є, зокрема, сертифікат системи іноземних документів (сертифікатів) про відповідність продукції СОУ МПЕ 40.1.51.301:2004, в Реєстрі державної системи сертифікації, не передбачена.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомляє, що пунктом 3.4 Процедури визнання результатів сертифікації продукції, що імпортується ДСТУ 3417-96, передбачено: "процедура визнання результатів сертифікації продукції, що імпортується в Україну, здійснюється на підставі підтвердження відповідності продукції обов'язковим вимогам, встановленим у законодавчих актах і нормативних документах, міжнародних та національних стандартах інших держав, що діють в Україні, шляхом укладання угод або прийняття рішення про визнання. Свідченням визнання закордонних сертифікатів є сертифікат відповідності, виданий у системі УкрСЕПРО, або свідоцтво про його визнання згідно з ДСТУ 3498".

У зв'язку з тим, що ТОВ "УКРСЛАВМЕТАЛЛ" є представником іноземного виробника продукції ізоляторів полімерних, то відповідно до ДСТУ 3417-96 він повинен надати сертифікат УкрСЕПРО на відповідність продукції.

Додатково Замовник зазначив, що ДСТУ 3415-96, на яке у своїй Скарзі посилається ТОВ "УКРСЛАВМЕТАЛЛ", передбачає реєстрацію в системі сертифікації лише після отримання сертифікату в УкрСЕПРО.

Замовник у листі від 06.04.2015 № 6296/1001 повідомив, зокрема, що СОУ МПЕ 40.1.51.301:2004 затверджені та введені в дію наказом Міністерства палива та енергетики України від 31.12.2004 № 853 і набрали чинності 01.03.2004. За твердженням Замовника, саме в СОУ МПЕ 40.1.51.301:2004 встановлені технічні вимоги до ізоляторів лінійних підвісних стрижньових, полімерних.

Замовник стверджує, що враховуючи те, що під час процедури сертифікацій перевіряється продукція на відповідність вимогам діючого законодавства України, а СОУ МПЕ 40.1.51.301:2004 є нормативним документом України, що встановлює технічні вимоги до ізоляторів лінійних підвісних стрижньових, полімерних, Замовник вказав у Документації, що продукція повинна відповідати вимогам зазначеного нормативно-технічного акту – СОУ МПЕ 40.1.51.301:2004.

Замовник також зазначає, що з огляду на сертифікати відповідності, які надавалися учасником раніше, вбачається, що у ньому зазначається: "продукція відповідає вимогам СОУ МПЕ 40.1.51.301:2004".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з підпунктом 1.1 пункту 1 додатку 7 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі їх пропозицій конкурсних торгів, зокрема, сертифікат УкрСЕПРО на відповідність продукції вимогам СОУ МПЕ 40.1.51.301:2004 (із зазначенням типу ізолятора, на який видано сертифікат - обов'язково) або свідоцтво УкрСЕПРО про визнання іноземних документів (сертифікатів) про відповідність продукції СОУ МПЕ 40.1.51.301:2004 (надаються копії). Замовник має право вимагати надання протоколів випробувань, на підставі яких видано сертифікати або свідоцтва, а так само область акредитації лабораторій, які провели випробування.

Слід зазначити, що Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином встановлення Замовником наведеної вимоги у Документації порушує його права та законні інтереси та перешкоджає подати свою пропозицію конкурсних торгів, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "УКРСЛАВМЕТАЛ" у задоволенні його скарги від 20.02.2015 № 647.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ