



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 828-р/пк-ск від 03.06.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий Дім
"Тепло"

вул. Сахарова, 80а, кв. 28
м. Львів, 79000

Управління освіти, молоді та
спорту Воловецької районної
державної адміністрації

вул. Пушкіна, 8, смт Воловець,
Закарпатська обл., 89100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю Торговим Домом "Тепло" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "Тепло") від 27.04.2015 № 2704/8 (zareestrovanoю в Комітеті 28.04.2015 за № 8-20/1027-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням освіти, молоді та спорту Воловецької районної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 05.10.1. Вугілля камяне: марки Г(13-100), марки АО(25-50) або еквівалент" [оголошення № 067858, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.02.2015 № 202(27.02.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- 1) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозицій конкурсних торгів Скаржника;
- 2) зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозицій конкурсних торгів переможця конкурсних торгів;
- 3) зобов'язати Замовника завершити Процедуру закупівлі у встановленому законом порядку.

Рішенням Колегії від 28.04.2015 № 606-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 28.04.2015 № 20-29.2/06-1340-дз Замовник листом від 30.04.2015 № 01-20/223 надав копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі, та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з копією протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 31.03.2015 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали наступні учасники Процедури закупівлі:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ЕНЕРГО СИСТЕМИ" (надалі – ТОВ "ЕНЕРГО СИСТЕМИ");
- 3) приватне підприємство "ЕНЕРГОТЕП" (надалі – ПП "ЕНЕРГОТЕП");
- 4) фізична особа-підприємець Зюзя Михайло Михайлович (надалі – ФОП Зюзя М.М.);
- 5) приватне підприємство "ЕНЕРГОЗАХІД" (надалі – ПП "ЕНЕРГОЗАХІД");
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "Вуглеторфзбагачення" (надалі – ТОВ "Вуглеторфзбагачення").

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів управління освіти, молоді та спорту Воловецької РДА від 21.04.2015 б/н пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "Тепло", ТОВ "ЕНЕРГО СИСТЕМИ", ПП "ЕНЕРГОТЕП" та ТОВ "Вуглеторфзбагачення" були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація) встановленим статтею 16 та статтею 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Згідно з протоком оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій б/д №29, яка відбулася 21.04.2015, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ФОП Зюзя М.М. та ПП "ЕНЕРГОЗАХІД". За результатами проведеної оцінки Замовник визнав найбільш економічно вигідною і акцептував пропозицію конкурсних торгів ПП "ЕНЕРГОЗАХІД".

Скаржник не погоджується з результатами проведення оцінки та вважає підстави відхилення його пропозиції конкурсних торгів безпідставними та необґрунтованими, а дії Замовника – незаконними.

1. Перша підстава відхилення згідно з протоколом від 21.04.2015 б/н: "у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "Тепло" у довідці, що складена у довільній формі, яка містить відомості про підприємство, відсутня інформація про e-mail, чим порушено пп 1 п 3 розділу V документації конкурсних торгів".

На думку Скаржника, у складі його пропозиції конкурсних торгів було подано довідку (в довільній формі), де були зазначені усі необхідні відомості згідно з умовами Документації, зокрема, й електронну адресу (e-mail: TDTeplot@ukr.net).

Однак, вказана електронна скринька була зазначена в складі фірмового бланку підприємства, який є невід'ємною частиною довідки, але, на думку Замовника, є начебто невідповідністю кваліфікаційним критеріям та "вагомою" підставою для відхилення.

Скаржник наголошує, що самим Замовником було визначено право кожного учасника на власний розсуд вказати необхідні відомості згідно з умовами Документації саме в довільній формі, що й було виконано ТОВ ТД "Тепло".

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника було подано довідку в довільній формі, в якій не зазначено інформацію про електронну адресу.

Згідно з вимогами Документації електронну адресу потрібно було зазначити в самій довідці, хоча вона і в довільній формі.

Документацією була передбачена необхідність вказати всі необхідні відомості не на власний розсуд учасника, а в довільній формі надати перелік всіх вимог. ТОВ ТД "Тепло" у пропозиції конкурсних торгів було виконано дану вимогу частково, тобто без інформації про електронну адресу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1 пункту 3 розділу V Документації зазначено інші документи, які необхідно учаснику подати в складі пропозиції конкурсних торгів, зокрема, довідка, складена у довільній формі, яка містить відомості про підприємство, зокрема, реквізити (адреса – юридична та фактична, телефон, факс, телефон для контактів, e-mail), повне та скорочене найменування учасника.

У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "Тепло" наявна довідка в довільній формі з відомостями про підприємство, зокрема, на бланку міститься інформація про e-mail: TDTeplo@ukr.net.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником через наведену вище підставу.

2. Друга підстава відхилення згідно з протоколом від 21.04.2015 б/н: "інформація щодо місцезнаходження учасника, яка зазначена в документах, які видані державними органами, не відповідає відповідній інформації, що зазначається самим учасником, так наприклад, у витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців зазначається місцезнаходження юридичної особи: 79000, Львівська обл., м. Львів, вул. Ак.Сахарова, буд 80а, кв 28, натомість самим учасником у пропозиції конкурент торгів, зазначається таке 79000, м Львів, вул. Сахарова, буд 80а, кв 28, що в свою чергу призводить до неможливості встановлення дійсного місцезнаходження учасника процедури закупівлі".

Скаржник наголошує, що жодним положенням Документації не передбачена необхідність вказувати місцезнаходження юридичної особи у відповідності до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Водночас, ТОВ ТД "Тепло" надало у складі своєї пропозиції ряд офіційних документів, в яких була зазначена діюча юридична адреса ТОВ ТД "Тепло", а тому встановлення дійсного місцезнаходження учасника процедури закупівлі не вимагало від Замовника додаткових зусиль.

Вказана інформація зазначена лише в довідці з відомостями про підприємство, яка видається самим учасником в довільній формі, а тому вказана інформація містить довідковий характер, проте в жодному випадку не спрямована на надання недостовірних відомостей чи введення Замовника в оману.

Скаржник зазначає, що в місті Львові немає жодної іншої вулиці під назвою Сахарова чи похідних від неї (Ак. Сахарова, Академіка Сахарова, Академіка Андрія Сахарова тощо), а в Україні немає жодного іншого населеного пункту під назвою Львів (поштовий індекс 79000), крім міста Львова Львівської області (поштовий індекс 79000), а тому жодних перешкод та труднощів у встановленні місцезнаходження ТОВ ТД "Тепло", з якими стикнувся Замовник, нема.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника насторожило саме те, що на різних офіційних документах ТОВ ТД "Тепло" були зазначені різні юридичні адреси.

Вказана інформація про місцезнаходження (вул. Сахарова, буд 80а, кв 28) зазначена і в довідці, складеній у довільній формі, яка містить відомості про підприємство, і на фірмовому бланку і т.д., тобто в тих документах, що готував сам учасник, а документи, які видані державними органами, містять іншу інформацію щодо місцезнаходження учасника, (вул. Ак. Сахарова, буд 80а, кв 28).

Замовнику не відомо, які є в місті Львові вулиці під назвою Сахарова чи похідні від неї. Було констатовано факт різних юридичних адрес у пропозиції конкурсних торгів поданих ТОВ ТД "Тепло".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1 пункту 3 розділу V Документації зазначено інші документи, які необхідно учаснику подати в складі пропозиції конкурсних торгів, зокрема, довідка, складена у довільній формі, яка містить відомості про підприємство, зокрема, реквізити (адреса – юридична та фактична, телефон, факс, телефон для контактів, e-mail), повне та скорочене найменування учасника.

У складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "Тепло" наявна довідка в довільній формі з відомостями про підприємство в якій зазначено, зокрема: "юридична та фактична адреса: 79000, м. Львів вул.. Сахарова 80а, кв. 28".

Крім того, Скаржником додатково надано на розгляд Колегії лист від 26.05.2015 № 0406/вих-68 Львівської міської ради щодо надання роз'яснень стосовно використання варіантів найменування вулиці Академіка Сахарова, в якому зазначається, що у Львові на поточний момент немає інших вулиць із найменуваннями, які б вміщували у собі власну назву "Сахарова".

Замовник у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Управління освіти, молоді та спорту Волицької РДА від 21.04.2015 б/н не зазначив, яким саме вимогам Закону та Документації не відповідала пропозиція конкурсних торгів Скаржника.

На засіданні Колегії, яке відбулося 03.06.2015, Скаржник надав копію листа-повідомлення Замовника від 21.04.2015 № 01-20/206 про відхилення пропозиції конкурсних торгів, адресованого Скаржнику, а саме – вул. Ак.Сахарова, 80а/28, м. Львів, 79000, яке й було отримане Скаржником. Також на адресу Скаржника, а саме – вул. Сахарова, 80а, кв. 28, було направлено рішення Колегії від 28.04.2015 № 606-р/пк-ск м. Львів, 79000, яке й було отримано Скаржником.

Враховуючи викладене, зокрема, пояснення Львівської міської ради, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником через наведену вище підставу.

3. Скаржник просить перевірити пропозиції конкурсних торгів ПП "ЕНЕРГОЗАХІД" та ФОП Зюзі М.М. на предмет відповідності конкурсних пропозицій учасників умовам Документації.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до оцінки, та дискримінаційного підходу з боку Замовника до Скаржника під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів не виявлено.

Враховуючи інформацію, наведену у пунктах 1 та 2 мотивувальної частини цього рішення, Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління освіти, молоді та спорту Воловецької районної державної адміністрації скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "код 05.10.1. Вугілля камяне: марки Г(13-100), марки АО(25-50) або еквівалент" [оголошення № 067858, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 27.02.2015 № 202(27.02.2015)], та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель"

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ