



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 825-р/пк-ск від 03.06.2015

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"Виробниче об'єднання "Облпаливо"
вул. Чорноморського козацтва, 70/1,
м. Одеса, 65003

Відділ освіти, молоді та спорту
Ширяївської районної державної
адміністрації Одеської області
вул. Шклярука, 13, смт Ширяєве,
Одеська обл., 66800

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "Виробниче об'єднання "Облпаливо" (надалі – Скаржник, ПрАТ ВО "Облпаливо") від 28.04.2015 № 408 (зарєстровану в Комітеті 29.04.2015 за № 8-20/1041-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти, молоді та спорту Ширяївської районної державної адміністрації Одеської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 000752, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.01.2015 № 163 (05.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АГРОСЕРВІС";
- зобов'язати Замовника повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 30.04.2015 № 624-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 30.04.2015 № 20-29.2/06-1386-дз Замовник листом від 08.05.2015 № 02-14/304 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 10.04.2015, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Фарм-ОД" (надалі – ТОВ "Фарм-ОД");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "АГРОСЕРВІС" (надалі – ТОВ "АГРОСЕРВІС");
- 3) Скаржник.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.04.2015 № 7 до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фарм-ОД", ТОВ "АГРОСЕРВІС" та Скаржника. За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "АГРОСЕРВІС".

1. ПрАТ ВО "Облпаливо" у Скарзі повідомило, що відповідно до документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів 02.04.2015 № 4, (надалі – Документація) учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку, видану Уповноваженим органом, що підтверджує відсутність учасника (посадової особи та представника учасника Процедури закупівлі) в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні правопорушення (не пізніше 30-денної давнини відносно фактичної дати розкриття пропозиції конкурсних торгів).

Таким чином, як зазначає Скаржник, учасники повинні надати зазначені вище довідки, які датовані до 12.03.2015.

За інформацією Скаржника, під час перевірки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі виявилось, що у посадової особи та у представника ТОВ "АГРОСЕРВІС" відповідні довідки були датовані 24.03.2015, що, на думку Скаржника, не відповідало умовам Документації.

Замовник з цього питання повідомив, що дійсно ТОВ "АГРОСЕРВІС" у складі своєї пропозиції конкурсних торгів надало довідку станом на 24.03.2015.

За інформацією Замовника, відповідно до статті 253 Цивільного кодексу України перебіг строку починається з наступного дня після відповідної календарної дати або настання події, з якою пов'язано його початок.

Як зазначає Замовник, якщо останній день строку припадає на вихідний, святковий або інший неробочий день, що визначений відповідно до Закону у місці вчинення певної дії, днем закінчення строку є перший за ним робочий день (стаття 254 Цивільного кодексу України).

На думку Замовника, вказані довідки повинні бути датовані не пізніше, ніж 11.03.2015.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 5.2 підпункту 5 пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати довідку (оригінал або нотаріально завірону копію), видану Уповноваженим органом, що підтверджує відсутність учасника (посадової особи та представника учасника Процедури закупівлі) в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні правопорушення (не пізніше 30-денної давнини відносно фактичної дати розкриття пропозиції конкурсних торгів).

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 10.04.2015.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АГРОСЕРВІС" містяться, зокрема, інформаційні довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, видані Головним управлінням юстиції в Одеській області на Попова Т. А. (директора) та Володько В. А. (уповноважену особу відповідно до довіреності, яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів зазначеного учасника), датовані 24.03.2015.

Таким чином, ТОВ "АГРОСЕРВІС" порушені вимоги Документації в цій частині.

2. ПрАТ ВО "Облпаливо" просить у Скарзі, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АГРОСЕРВІС" та повторно провести оцінку пропозицій конкурсних торгів, але зазначене можливе за умови відповідності умовам Документації пропозицій конкурсних торгів щонайменше двох учасників Процедури закупівлі.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Фарм-ОД", ТОВ "АГРОСЕРВІС" та Скаржника, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів, та встановлено наступне.

2.1. У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Фарм-ОД" міститься інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, видана Головним управлінням юстиції в Одеській області на Чашка А. А. (директора та уповноважену особу), датована 31.03.2015.

Таким чином, ТОВ "Фарм-ОД" порушені вимоги Документації в цій частині.

2.2. Відповідно до підпункту 5.4 підпункту 5 пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати оригінал або нотаріально завірнену копію інформаційної довідки про відсутність учасника в єдиному реєстрі підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видану відповідним структурним підрозділом Головного управління юстиції Міністерства юстиції України за місцезнаходженням учасника та датовану не більше десяти робочих днів відносно дати подання/розкриття пропозицій.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 10.04.2015.

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, відповідно до якого ТОВ "АГРОСЕРВІС" подало свою пропозицію конкурсних торгів 10.04.2014.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АГРОСЕРВІС" міститься інформаційна довідка з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, видана Головним територіальним управлінням юстиції в Одеській області, датована 23.03.2015.

Таким чином, ТОВ "АГРОСЕРВІС" порушені вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АГРОСЕРВІС" та ТОВ "Фарм-ОД" не відповідали умовам Документації конкурсних торгів в цій частині, а тому мали бути відхилені Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АГРОСЕРВІС" та ТОВ "Фарм-ОД", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відмінює торги у разі, якщо до оцінки допущено пропозиції менше, ніж двох учасників.

Отже, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти, молоді та спорту Ширяївської районної державної адміністрації Одеської області відмінити процедуру закупівлі – "код 05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 000752, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.01.2015 № 163 (05.01.2015)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ