



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 783-р/пк-ск від 27.05.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю Торговий дім
"Тепло"
вул. Сахарова, 80 а, кв. 28, м. Львів,
79000

Відділ освіти Перемишлянської
районної державної адміністрації
вул. Привокзальна, 4,
м. Перемишляни, Львівська обл.,
81200

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Торгового дому "Тепло" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "Тепло") від 23.04.2015 № 2304/1 (zareestrovano в Комітеті 24.04.2015 за № 8-20/983-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Перемишлянської районної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "вугілля Г (0-13) – 1100 т" [оголошення № 075170, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.03.2015 № 206 (05.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Чабер".

Рішенням Колегії від 24.04.2015 № 587-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 24.04.2015 № 20-29.2/06-1283-дз Замовник листом від 30.04.2015 № 722 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 10.04.2015, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Гірнича компанія "Енергія" (надалі – ТОВ ГК "Енергія");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Вуглеторфзбагачення" (надалі – ТОВ "Вуглеторфзбагачення");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Чабер" (надалі – ТОВ "Чабер");
- 4) приватне підприємство "Нова Перспектива" (надалі – ПП "Нова перспектива");
- 5) приватне підприємство "Сузір'я" (надалі – ПП "Сузір'я");
- 6) Скаржник.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 16.04.2015, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ ГК "Енергія", ТОВ "Вуглеторфзбагачення", ТОВ "Чабер", ПП "Нова перспектива", Скаржника та ПП "Сузір'я". За результатами проведеної оцінки Замовником визнано найбільш економічно вигідною і акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Чабер".

1. ТОВ ТД "Тепло" у Скарзі повідомило, що у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів представником Скаржника було зазначено, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Чабер" не відповідала умовам документації конкурсних торгів, оскільки ТОВ "Чабер" надало сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик на марки Г/Ж, а документацією конкурсних торгів вимагалось надання сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля марки Г.

За інформацією Скаржника, документація конкурсних торгів не містить вимоги стосовно надання документів на вугілля, що є еквівалентом зазначеної марки.

На думку Скаржника, якщо б ТОВ "Чабер" запропонувало вугілля марки Г, то ціна пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "Тепло" була б меншою.

Замовник з цього питання повідомив, що сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик, який надало ТОВ "Чабер", поширюється на вугілля марки Г 0-13 та марки Ж 0-13.

На думку Замовника, вказаний сертифікат може застосовуватись до вугілля марки Г.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 10.04.2015, міститься зауваження представника Скаржника до пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Чабер": прошу відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Чабер, оскільки зазначений учасник надав сертифікат на вугілля марки Г/Ж, а документацією конкурсних торгів вимагалось надання сертифікату на вугілля марки Г.

Згідно з таблицею 1 Національного стандарту України "Вугілля буре, кам'яне та антрацит" ДСТУ 3472-96 (надалі – Стандарт) розрізняють наступні марки вугілля: "бурый (Б), длиннопламенный (Д), длиннопламенный газовый (ДГ), газовый (Г), жирный (Ж), коксовый (К), отощенный опекающийся (ОС), тощий (Т), антрацит (А)" (мовою оригіналу).

У таблиці пункту 1 Межгосударственного стандарта "Угли бурые, каменные и антрацит" ГОСТ 19242-73 (мовою оригіналу) наведена класифікація вугілля бурого, кам'яного та антрацит, згідно з якою, умовні позначення (С) та (Ш) означають найменування класу вугілля – "Семечко" та "Штыб" відповідно.

ГОСТом 19242 "Вугілля буре, кам'яне та антрацит. Класифікація по розміру кусків" визначено розмір кусків, зокрема, для класу "Семечко" (С) – 6-13 мм та класу "Штыб" (Ш) – 0-6 мм.

Пунктом 5 розділу 3 документації конкурсних торгів визначено, зокрема, що кваліфікаційні критерії до учасників зазначено в додатку № 2 документації конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, зазначених в додатку № 5 документації конкурсних торгів.

Додатком № 5 документації конкурсних торгів визначені технічні вимоги для вугілля марки Г (0-13).

Відповідно до підпункту 1.5 пункту 1 додатку № 2 документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати завірену учасником копію дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на зазначені марки вугілля.

Документацією конкурсних торгів не передбачене надання еквіваленту вугіллю марки Г (0-13).

Згідно з формою "Пропозиція", яка міститься у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Чабер", вказаний учасник пропонує для участі у Процедурі закупівлі вугілля марки Г (0-13).

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Чабер" міститься копія сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик (чинного до листопада 2017 року) на вугілля кам'яне Г/Ж СШ 0-13 виробництва ДП "Львіввугілля".

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Чабер" не відповідала умовам документації конкурсних торгів в цій частині, а тому мала бути відхилена Замовником відповідно до пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Чабер", Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону, згідно з якими Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

2. ТОВ ТД "Тепло" просить у Скарзі, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Чабер".

Враховуючи інформацію, наведену у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, Колегія встановила, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Чабер" не відповідала умовам документації конкурсних торгів, отже, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема,

зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Перемишлянської районної державної адміністрації скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "вугілля Г (0-13) – 1100 т" [оголошення № 075170, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.03.2015 № 206 (05.03.2015)], та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ