



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 840-р/пк-ск

від 04.06.2015

вих. лист від

№

Приватне підприємство "Олімп-Юг" вул. Зоопаркова, 4, м. Одеса, 65063
Державне підприємство "Національна енергетична компанія "Укренерго"
в особі його відокремленого підрозділу
"Південно-Західна електроенергетична система" вул. І. Богуна, 5, м. Вінниця,
21010
Уповноважений орган з питань
державних закупівель
Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "Олімп-Юг" (надалі – Скаржник, ПП "Олімп-Юг") від 22.04.2015 № 219 (zareestrovana в Комітеті 23.04.2015 за № 8-20/969-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна енергетична компанія "Укренерго" в особі його відокремленого підрозділу "Південно-Західна електроенергетична система" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "80.10.1. Послуги, пов'язані з особистою безпекою (охорона ПЛ)" [оголошення № 071287, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.03.2015 № 204 (03.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Агентство безпеки "Легіон" (надалі – ТОВ АБ "Легіон"), провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Рішенням Колегії від 24.04.2015 № 580-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 24.04.2015 № 20-29.3/06-1296-дз Замовник листом від 29.04.2015 № 32-01/2629 надав матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 06.04.2015 № 25/2 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали наступні учасники:

1) товариство з обмеженою відповідальністю "Спецінформ Безпека" (надалі – ТОВ "Спецінформ Безпека") 2) приватне підприємство "Шериф Гарант" (надалі – ПП "Шериф Гарант") 3) приватне підприємство "Територія охорони" (надалі – ПП "Територія охорони") 4) Скаржник 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Енергобезпека - Комплекс"

(надалі – ТОВ "Енергобезпека - Комплекс") 6) ТОВ АБ "Леґіон" Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 15.04.2015 № 25/3, до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції всіх вищевказаних учасників; переможцем Процедури закупівлі Замовник визнав ТОВ АБ "Леґіон".

1. ПП "Олімп-Юг" вважає, що цінова пропозиція ТОВ АБ "Леґіон" є економічно необґрунтованою, не відповідає діючому законодавству України у сфері надання послуг з охорони, а також не забезпечує залучення до несення служби досвідчених працівників, які відповідають кваліфікаційним вимогам згідно з встановленими ліцензійними умовами провадження господарської діяльності з надання послуг, пов'язаних з охороною державної та іншої власності, надання послуг з охорони громадян.

Крім цього, на думку Скаржника, Пропозиція переможця Процедури закупівлі мала бути відхилена Замовником на підставі пункту 2 частини першої статті 29 Закону у зв'язку із наявністю підстав, зазначених у частині сьомій статті 28 цього Закону.

Наведене вище Скаржник пояснює наступним.

1.1. ПП "Олімп-Юг" повідомляє, що у додатку 4 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) визначене технічне завдання на охорону ділянок шести повітряних ліній 750кВ ДП "НЕК "Укренерго" Південно-Західної ЕС та наведено їх перелік загальною протяжністю 757,79 км.

Скаржник зазначає, що технічні вимоги полягають у тому, що охорона здійснюється виконавцем з повною матеріальною відповідальністю у випадку крадіжки та/або пошкодження майна Замовника на об'єкті, що охоронялися, з відшкодуванням спричинених збитків. Виконавець має забезпечити якісне надання послуг, якісне несення служби. Негайно повідомляти Замовника про усі події, які відбулися на об'єктах, що охороняються, тощо.

За інформацією ПП "Олімп-Юг", для підтвердження того, що учасник має достатньо обладнання Документацією передбачена, зокрема, необхідність надання учасником документів, які підтверджують наявність зброї та засобів самозахисту, продаж яких не заборонено чинним законодавством України; довідки про наявність в учасника власних або орендованих мобільних груп швидкого реагування (не менше трьох) із зазначенням їх кількості, марок та державних номерів автомобілів; довідки про наявність цілодобової диспетчерської служби; інформації про спецодяг.

Скаржник зазначає, що він здійснив розрахунок мінімально можливої ціни Пропозиції за умов дотримання вимог чинного законодавства України та якісних характеристик, встановлених Замовником у Документації.

На думку ПП "Олімп-Юг", для здійснення розрахунку вартості охорони повинні бути обов'язково враховані: мінімальна заробітна плата охоронника, визначена у відповідності до вимог статті 8 Закону України "Про Державний бюджет України на 2015 рік", нарахування ЄСВ у 2015 році для даного виду діяльності, а також норми законодавства про працю щодо позмінного графіку роботи, оплати відряджень, листків непрацездатності, відпусток, оплати праці в подвійному розмірі у святкові, вихідні дні та нічні зміни; також при визначенні вартості надання послуг з охорони об'єктів слід враховувати таку вагому її складову, як витрати на паливо, оскільки Документацією передбачена охорона об'єктів, зокрема, шляхом патрулювання відповідно до маршрутного листа, за окремим графіком, не менше 2 разів на місяць.

Як зазначає Скаржник, оскільки технічним завданням передбачене забезпечення охорони шляхом патрулювання шести ділянок повітряних ліній загальною протяжністю

757,79 км, то витрати на паливо один раз на місяць в одну сторону складатимуть 2 333,99 грн, виходячи із середньої ціни 22 грн/л та коефіцієнту витрат пального 0,14 на 100 км, а в обидві сторони (1 515,58 км) такі витрати будуть становити приблизно 4 667,98 грн.

Крім цього Скаржник повідомляє, що складовими вартості на надання передбачених Процедурою закупівлі послуг є витрати на формений одяг, зброю та засобів самозахисту, цілодобової диспетчерської служби, мінімальний пакет телефонії для забезпечення зв'язку, вартість мобільного екіпажу, адміністративних витрат, освітніх послуг для підтримки належної кваліфікації охоронників, а також мінімально можливий прибуток, як основної цілі діяльності будь-якої підприємницької структури.

На думку ПП "Олімп-Юг", ТОВ АБ "Легіон", визначаючи ціну своєї Пропозиції, необґрунтовано не врахувало зазначені витрати, свідомо занизило ціну Пропозиції, що в подальшому може призвести до зміни договору закупівлі в частині підвищення ціни.

Замовник стосовно зазначеного пункту Скарги повідомив, що Законом передбачено право, а не обов'язок Замовника звернутись за підтвердженням інформації, наданої учасником.

Разом з цим, Замовник зазначив, що враховуючи те, що ціни на послуги з охорони є вільними і не регулюються нормативними актами, учасник мав право обрати власний спосіб формування вартості таких послуг, що відповідає статті 11 Закону України "Про ціни і ціноутворення".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, що учасник визначає ціни на предмет закупівлі, який він пропонує за договором, з урахуванням податків і зборів, що сплачуються або мають бути сплачені, усіх інших витрат.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема, комерційної частини, яка, серед іншого, повинна включати цінову та іншу інформацію, складену відповідно до пункту 5 розділу III та додатку 2 Документації.

У додатку 2 Документації визначено форму пропозиції конкурсних торгів та зазначено, зокрема, наступне: "форма пропозиції конкурсних торгів подається учасником у вигляді, наведеному нижче. Учасник не повинен відступати від даної форми".

У складі копії Пропозиції ТОВ АБ "Легіон", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься документ "Пропозиція конкурсних торгів", складений за формою, наведеною у додатку 2 Документації.

Таким чином, ТОВ АБ "Легіон" не порушило наведені вище вимоги Документації, при цьому Скаржник не довів та документально не підтвердив, що визначаючи ціну своєї Пропозиції, переможець Процедури закупівлі необґрунтовано не врахував зазначені витрати, свідомо заниживши ціну Пропозиції.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. Скаржник повідомляє, що "він має сумніви" щодо наявності у Пропозиції ТОВ АБ "Легіон" додатків №№ 1-6 до договору про закупівлю, які передбачені додатком 3 Документації.

Замовник з цього питання повідомив, що згідно з умовами Документації Пропозиція учасника повинна включати проект договору відповідно до додатку 3 Документації, в пункті 12.1 якого визначений перелік додатків, які будуть складені під час укладання договору, та які не передбачені Документацією.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема, з комерційної частини, яка, серед іншого, повинна включати проект договору відповідно до додатку 3 Документації.

У додатку 3 Документації наведено проект договору та у пункті 12.1 розділу 12 додатку 3 зазначено наступне: "невід'ємною частиною цього Договору є:

- додаток № 1 – технічне завдання щодо надання послуг з охорони ПЛ-750 кВ "Вінницька – Західноукраїнська", ПЛ-750 кВ "Чорнобильська АЕС – Хмельницька АЕС", ПЛ-750 кВ "Хмельницька АЕС – Західноукраїнська", ПЛ-750 кВ "Южно-Українська АЕС – Вінницька", ПЛ-750 кВ "Хмельницька АЕС – Жешув", ПЛ-750 кВ "Київська – Вінницька";

- додаток № 2 – розрахунок вартості послуг з охорони;
- додаток № 3 – маршрутний лист;
- додаток № 4 – акт прийому-передачі об'єкту охорони;
- додаток № 5 – програма огляду повітряних ліній електропередач 750 кВ;
- додаток № 6 – графік патрулювань".

Слід зазначити, що в Документації відсутні наведені вище додатки до проекту договору.

У складі копії Пропозиції переможця Процедури закупівлі міститься проект договору відповідно до додатку 3 Документації.

Отже, ТОВ АБ "Леґіон" не порушено зазначені вище вимоги Документації, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ПП "Олімп-Юг" у Скарзі просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт Пропозиції ТОВ АБ "Леґіон" та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

У зв'язку з цим Колегією була розглянута копія Пропозиції ТОВ АБ "Леґіон" та встановлено наступне.

Пунктом 6 розділу III Документації визначено, зокрема, що перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності Пропозиції учасника кваліфікаційним критеріям наведений в додатку 1 Документації.

Відповідно до підпункту 5.2 пункту 5 додатку 1 Документації одним з документів, які повинен подати учасник для підтвердження того, що він має достатньо обладнання та працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання, досвід та будуть залучені для охорони, є довідка "про наявність у Учасника власних або орендованих мобільних груп швидкого реагування (не менше трьох) із зазначенням їх кількості, марок та державних номерів автомобілів. Надати фотографії таких автомобілів та копії їх технічних паспортів. У випадку оренди автомобіля надати копію договору оренди".

У складі копії Пропозиції ТОВ АБ "Леґіон" міститься документ "Довідка про наявність мобільних груп швидкого реагування", в якій ТОВ АБ "Леґіон" повідомило про наявність груп швидкого реагування без зазначення їх кількості, що не відповідає наведений вище вимозі Документації.

Виходячи з вищевикладеного, Пропозиція ТОВ АБ "Леґіон" не відповідала умовам Документації в цій частині та мали бути відхилені Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині цього рішення, Колегію встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна енергетична компанія "Укренерго" в особі його відокремленого підрозділу "Південно-Західна електроенергетична система" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "80.10.1. Послуги, пов'язані з особистою безпекою (охорона ПЛ)" [оголошення № 071287, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.03.2015 № 204 (03.03.2015)], та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ