



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 691-р/пк-ск від 15.05.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Торговий дім "НЕРЕЙ"
вул. П. Лумумби, 4/6, корпус А,
а/с № 76, м. Київ, 01042

Державна пенітенціарна служба
України
вул. Мельникова, 81, м. Київ, 04050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "НЕРЕЙ" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "НЕРЕЙ") від 29.04.2015 № 143 (zareєстровану в Комітеті 30.04.2015 за № 8-20/1061-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Державною пенітенціарною службою України (надалі – Замовник, ДПтС України) порядку проведення процедури попередньої кваліфікації на закупівлю – "путас, сардинела, піленгас" [оголошення № 031915, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.01.2015 № 179/1/1 (29.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- встановити наявність порушення Процедури закупівлі;
- скасувати рішення про відхилення кваліфікаційної пропозиції Скаржника.

Рішенням Колегії від 05.05.2015 № 638-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Замовник листами від 02.04.2015 № 7/5-482/4015 та від 02.04.2015 №7/5-483/4015 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та у відповідь на запит Колегії від 05.05.2015 № 20-29.1/06-1412-дз Замовник листом від 06.05.2015 № 7/5-726/4015 надав пояснення по суті Скарги.

Листом від 08.05.2015 № 152 ТОВ ТД "НЕРЕЙ" надало документ "Доповнення та зміни до скарги на рішення про відхилення пропозиції учасника конкурсних торгів".

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття кваліфікаційних пропозицій (І етап) від 17.03.2015 № 2 свої кваліфікаційні пропозиції запропонували такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Тесткабель" (надалі – ТОВ "Тесткабель");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Санкир" (надалі – ТОВ "Санкир");
- товариство з обмеженою відповідальністю "ЗИИЛ" (надалі – ТОВ "ЗИИЛ");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Фиш Маркет" (надалі – ТОВ "Фиш Маркет");
- Скаржник;
- товариство з обмеженою відповідальністю "Азімут" (надалі – ТОВ "Азімут");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Гран-Терра" (надалі – ТОВ "Гран-Терра");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Поділля Промпостач" (надалі – ТОВ "Поділля Промпостач").

Згідно з протоколом від 27.04.2015 № 6 повторної оцінки пропозицій конкурсних торгів (попередня кваліфікація І етап) кваліфікаційні пропозиції Скаржника, ТОВ "Санкир", ТОВ "ЗИИЛ", ТОВ "Фиш Маркет" та ТОВ "Азімут" були відхилені Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), а саме – кваліфікаційні пропозиції не відповідають умовам кваліфікаційної документації.

Відповідно до пункту 9 вказаного протоколу повторної оцінки за результатами попередньої кваліфікації (І етап) відбір пройшли кваліфікаційні пропозиції ТОВ "Тесткабель", ТОВ "Гран-Терра" та ТОВ "Поділля Промпостач".

1. У Скарзі ТОВ ТД "НЕРЕЙ" повідомляє, що до кваліфікаційної документації Замовником було внесено зміни та встановлена вимога щодо надання нотаріально завірених копій висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи на товар, що пропонується до постачання та пакування цього товару згідно з вимогами Закону України № 4004-12 "Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення" із змінами.

Скаржник повідомляє, що Замовник не повинен був визначати конкретні види документів щодо відповідності складових частин рибної продукції нормам чинного законодавства України та не вводити в оману учасників Процедури закупівлі, оскільки експертні висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи надаються на упакований товар, що пропонується до постачання, а не на його складові частини.

Наведений пункт Скарги стосується вимог Документації.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх

проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Згідно із абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Згідно з пунктом 1 розділу III кваліфікаційної пропозиції зі змінами (надалі – Документація) кінцевим строком подання кваліфікаційних пропозицій (I етап) Замовником було визначено 17.03.2015.

Скарга до органу оскарження була подана та зареєстрована в Комітеті 30.04.2015, тобто в цій частині подана з порушенням строку, передбаченого абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому-п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Отже, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про відхилення кваліфікаційної пропозиції Скаржника та зазначає, що у складі кваліфікаційної пропозиції ТОВ ТД "НЕРЕЙ" зазначило про те, що товар, який пропонується до закупівлі, вже упакований відповідно до ДСТУ 4378:2005.

За інформацією Скаржника, ТОВ ТД "НЕРЕЙ" не є виробником продукції, а тому не може порушувати товарний вид та складові продукції.

У доповненнях до Скарги ТОВ ТД "НЕРЕЙ" повідомило, зокрема, що Замовник надавав роз'яснення Скаржнику щодо надання висновку (висновків) державної санітарно-епідеміологічної експертизи на товар, що пропонується до постачання та пакування цього товару згідно з вимогами Закону України № 4004-12 "Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення".

На думку Скаржника, висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи, наданий ТОВ ТД "НЕРЕЙ" у складі кваліфікаційної пропозиції, підтверджує відповідність і товару, що пропонується до постачання ДСТУ 4378:2005, і відповідність пакування цього товару.

У доповненнях до Скарги Скаржник повідомляє, що ТОВ ТД "НЕРЕЙ" у складі кваліфікаційної пропозиції надало висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи на товар, що пропонується до постачання та довідку про те, що чинним законодавством не передбачене надання окремих висновків на пакування товару, що відповідає ДСТУ 4378:2005.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що відповідно до рішення Колегії від 20.04.2015 № 551-р/пк-ск "... складі копії кваліфікаційної пропозиції ТОВ ТД "НЕРЕЙ" відсутня нотаріально завірена копія висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на пакування товару, що пропонується до постачання...".

Як зазначає Замовник на підставі зазначеного вище рішення Колегії ДПтС України прийняло рішення, зокрема, провести повторну оцінку кваліфікаційних пропозицій учасників Процедури закупівлі, у тому числі, і Скаржника.

За інформацією Замовника під час проведення повторної оцінки ДПтС України було встановлено що у кваліфікаційній пропозиції ТОВ ТД "НЕРЕЙ" не надано документів відповідно до вимог Документації, тому кваліфікаційну пропозицію Скаржника було відхилено та не запрошено на II етап попередньої кваліфікації на підставі пункту 3 частини 1 статті 29 Закону.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

У складі копій матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься, зокрема, повідомлення учасника про відхилення кваліфікаційної пропозиції ТОВ ТД "НЕРЕЙ" від 27.04.2015 № 7/5-683/40-15 згідно з яким, зокрема, "...кваліфікаційна пропозиція ТОВ ТД "НЕРЕЙ" щодо закупівлі продукції рибної, свіжої, охолодженої чи замороженої відхилена так як документи у поданій Вами кваліфікаційній пропозиції не надано відповідно до вимог кваліфікаційної документації".

У Скарзі ТОВ ТД "НЕРЕЙ" повідомляє, що кваліфікаційна пропозиція Скаржника була відхилена Замовником через відсутність нотаріально завіреної копії висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на пакування товару, що пропонується до постачання згідно з вимогами Закону України № 4004-12 "Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення" із змінами".

Відповідно до таблиці 1 додатку 3 Документації для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази учасники Процедури закупівлі повинні були надати "нотаріально завірених копії висновку (висновків) державної санітарно-епідеміологічної експертизи на товар що пропонується до постачання та пакування цього товару згідно з вимогами Закону України № 4004-12 "Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення" із змінами".

У доповненнях до Скарги ТОВ ТД "Нерей" повідомляє, зокрема, що Скаржник звертався із запитом до Замовника щодо необхідності надання наведеного вище документа.

На веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель міститься, зокрема, роз'яснення від 06.03.2015 № 7/5-239/40-15, згідно з якими, ТОВ ТД "Нерей" звернулося до ДПтС України із наступним запитом: "щодо зобов'язань надання "нотаріального засвіченої копії висновку (висновків) державної санітарно-епідеміологічної експертизи на пакування товару згідно з вимогами Закону України № 4004-12 "Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення" повідомляємо, що пакування (тара) при постачанні продуктів харчування є складовою частиною визначених товарів та відповідно висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи надаються без визначення окремих частин товару відповідно до державних стандартів та технічних умов згідно з чинним законодавством України".

Стосовно наведеного запиту Скаржника Замовник повідомив наступне: "вказані документи надаються відповідно до Закону України "Про безпечність та якість харчових продуктів" та Закону України "Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення".

Відповідно до кваліфікаційної документації та на підставі Закону України "Про здійснення державних закупівель" документи, які не передбачені законодавством для учасників Процедури закупівлі не подаються ними в складі кваліфікаційної пропозиції. Замість зазначеного документу від учасника Процедури закупівлі подається довідка в довільній формі, у якій вказуються обґрунтовані причини не поданням учасником документу".

У складі копії кваліфікаційної пропозиції Скаржника міститься, зокрема копія довідки від 16.03.2015 № 77/3 у якій ТОВ ТД "Нерей" зазначило наступне: "...при постачанні продукції рибної, свіжої, охолодженої чи замороженої [риба (путасу, сардинела, піленгас) заморожена] згідно з ДСТУ 4378:2005 тара (пакування) є складовою частиною визначеного товару та відповідно висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи окремо не надаються...".

Згідно зі статтею 1 Закону України "Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення":

- державна санітарно-епідеміологічна експертиза – це вид професійної діяльності органів державної санітарно-епідеміологічної служби, що полягає у комплексному вивченні

об'єктів експертизи з метою виявлення можливих небезпечних факторів у цих об'єктах, встановленні відповідності об'єктів експертизи вимогам санітарного законодавства, а у разі відсутності відповідних санітарних норм – в обґрунтуванні медичних вимог щодо безпеки об'єкта для здоров'я та життя людини;

- висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи – документ установленної форми, що засвідчує відповідність (невідповідність) об'єкта державної санітарно-епідеміологічної експертизи медичним вимогам безпеки для здоров'я і життя людини, затверджується відповідним головним державним санітарним лікарем і є обов'язковим для виконання власником об'єкта експертизи;

- об'єкт державної санітарно-епідеміологічної експертизи – будь-яка діяльність, технологія, продукція та сировина, проекти нормативних документів, реалізація (функціонування, використання) яких може шкідливо вплинути на здоров'я людини, а також діючі об'єкти та чинні нормативні документи у випадках, коли їх шкідливий вплив встановлено в процесі функціонування (використання), а також у разі закінчення встановленого терміну дії висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи.

Відповідно до статті 11 Закону України "Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення" державній санітарно-епідеміологічній експертизі підлягають, зокрема: продукція, напівфабрикати, речовини, матеріали та небезпечні фактори, використання, передача або збут яких може завдати шкоди здоров'ю людей.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 18 Закону України "Про безпечність та якість харчових продуктів" державній санітарно-епідеміологічній експертизі підлягають допоміжні засоби та матеріали для виробництва та обігу, що вводяться в обіг.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про безпечність та якість харчових продуктів" обігом є переміщення (транспортування) або зберігання та будь-які дії, пов'язані з переходом права власності чи володіння, включаючи продаж, обмін або дарування.

У складі копії кваліфікаційної пропозиції ТОВ ТД "НЕРЕЙ" відсутня нотаріально завірена копія висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи на пакування товару, що пропонується до постачання, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене вище, кваліфікаційна пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. У Скарзі ТОВ ТД "НЕРЕЙ" повідомило, що ТОВ "Тесткабель" у складі своєї кваліфікаційної пропозиції надало копію ветеринарного свідоцтва на сардину морожену, що не є предметом закупівлі.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник пояснень не надав.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила, що Документація не містить вимоги щодо необхідності надання учасниками Процедури закупівлі у складі своїх кваліфікаційних пропозицій ветеринарних свідоцтв на предмет закупівлі.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. У доповненнях до Скарги ТОВ ТД "НЕРЕЙ" зазначило, що ТОВ "Тесткабель" у складі кваліфікаційної пропозиції надало довідку про наявність автотранспорту для перевезення іншого товару, який не є предметом закупівлі.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник пояснень не надав.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 1.1 пункту 1 таблиці 1 додатку 3 Документації для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази учасники Процедури закупівлі повинні були надати довідку, складену на фірмовому бланку учасника про наявність в учасника обладнання та матеріально-технічної бази, автотранспорту для перевезення продукції рибної замороженої:

Відомість про наявність обладнання та матеріально-технічної бази				
№ п/п	Найменування обладнання, устаткування, тощо	Кількість	Статус (власне, орендоване, інше)	Примітка

У складі копії кваліфікаційної пропозиції ТОВ "Тесткабель" наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься довідка про наявність в учасника обладнання та матеріально-технічної бази, автотранспорту для перевезення м'яса яловичини, замороженого від 02.03.2015 № 2, в якій наведена, зокрема, інформація про найменування обладнання, устаткування, кількість, статус тощо.

Враховуючи викладене, ТОВ "Тесткабель" не порушило вимоги Документації в цій частині.

Крім того, представник Скаржника, присутній на засіданні Колегії, яке відбулося 15.05.2015, не наполягав на розгляді зазначеного питання.

Таким чином, враховуючи наведене та пояснення представника Скаржника, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

5. У Скарзі ТОВ ТД "НЕРЕЙ" повідомляє, що ТОВ "Гран-Терра", яке пройшло відбір кваліфікаційних пропозицій, надало для підтвердження відповідності товару не встановлений чинним законодавством документ, а інформаційну довідку щодо технічних характеристик товару та завірену власною печаткою копію ДСТУ 4378:2008.

У доповненнях по суті Скарги ТОВ ТД "НЕРЕЙ" повідомило, що у складі кваліфікаційної пропозиції ТОВ "Тесткабель" документи про підтвердження відповідності товару надані стосовно сардини мороженої, що не є предметом закупівлі.

Стосовно наведених вище питань Замовник пояснень не надав.

Розглянувши наведені питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до додатку 4 Документації учасники Процедури закупівлі у складі кваліфікаційних пропозицій повинні були надати інформаційну довідку про учасника.

Відповідно до підпункту 3 пункту 7 додатку 4 Документації "до цієї довідки додаються завірений власною печаткою документ на підтвердження відповідності товару, що планується до постачання, ДСТУ 4378:2005 або ТУ".

У складі кваліфікаційної пропозиції ТОВ "Гран-Терра" містяться, зокрема:

- копія інформаційної довідки щодо технічних характеристик товару, що пропонується до постачання від 16.03.2015 б/н, згідно з якою, зокрема, "...якісні характеристики предмета закупівлі, що планується до постачання відповідають передбаченим законодавством України технічним умовам та стандартам, які діють на період постачання товару... та нормам діючого санітарного законодавства, відповідає вимогам ДСТУ 4378:2005;

- Національний стандарт України "Риба океанічного промислу заморожена. Технічні умови" ДСТУ 43:2005;

- документ "Технічні вимоги" від 16.03.2015 б/н.

ТОВ "Тесткабель" у складі своєї кваліфікаційної пропозиції надало документ "Технічні вимоги" б/д б/н.

Таким чином, вказані вище учасники Процедури закупівлі не порушили вимоги Документації в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Враховуючи інформацію, наведену у пункті 5 мотивувальної частини цього рішення, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "НЕРЕЙ" у задоволенні його скарги від 29.04.2015 № 143.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. ШЕРШУН