



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 436-р/пк-ск від 01.04.2015

вих. лист від №

Об'єднання підприємств Електротехнічна
корпорація "ЕЛКОР"

пр-т. П'ятдесятиріччя СРСР, 157,
м. Харків, 61060

Державне підприємство
"Національна атомна енергогенеруюча
компанія "Енергоатом"

вул. Назарівська, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу об'єднання підприємств Електротехнічної корпорації "ЕЛКОР" (надалі – Скаржник, ОПЕК "ЕЛКОР") від 03.03.2015 № 235/ЭК (zareestrovanu в Комітеті 04.03.2015 за № 8-20/429-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 27.12.3. Шафи збірок електричних 0,4 кВ для ВП ЮУАЕС" [оголошення № 219534, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.12.2014 № 157(24.12.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла Скарга, в якій ОПЕК "ЕЛКОР" повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та

просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 04.03.2015 № 233-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, листом від 04.03.2015 № 20-29.3/06-545-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 11.03.2015 № 3592/10 та від 17.03.2015 № 3951/10 Замовник надав на розгляд Колегії документи, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, Колегією встановлено наступне.

1. ОПЕК "ЕЛКОР" у Скарзі зазначає, що вимогам стосовно постачання продукції, у строки, встановлені Замовником в документації конкурсних торгів є дискримінаційною, оскільки термін від дати розкриття пропозицій конкурсних торгів до дати отримання безпосередньо на ВП ЮУАЕС становить 71 календарний день, що унеможлиблює його виготовлення, випробовування та постачання переможцем Процедури закупівлі після укладення відповідного договору (з урахуванням терміну на акцепт пропозиції конкурсних торгів та можливої процедури оскарження результатів Процедури закупівлі).

ДП НАЕК "Енергоатом" у своїх поясненнях повідомляє, що у ході визначення строку поставки товарів Замовник керується власною потребою в наявності товару, що закуповується, на відповідну дату. Потреби Замовника базуються, зокрема, на Комплексній програмі підвищення безпеки енергоблоків атомних станцій, графіку проведення планово-попереджувального ремонту, положенні про підготовку до планово-попереджувального ремонту та іншими виробничими документами підприємства.

За твердженням Замовника, Скаржник намагається запропонувати йому придбати товар у строки, які зручні для Скаржника, а не визначені Замовником на підставі виробничих потреб підприємства, що порушує основоположні принципи державних закупівель.

Замовник вважає, що Скаржник зловживає своїм правом на оскарження і намагається зірвати проведення державної закупівлі, що негативно позначається на виконанні планово-попереджувального ремонту енергоблоку № 2 ВП ЮУАЕС та його безпечній експлуатації.

Замовник зауважує, що намагаючись обґрунтувати скаргу, Скаржник зазначає єдиною підставою порушення Процедури закупівлі тривалість технологічного процесу виготовлення товару.

ДП НАЕК "Енергоатом" повідомляє, що відповідно до ДСТУ 2974-94 "Технологічне підготування виробництва. Основні терміни та визначення" та ДСТУ 2960-94 "Організація промислового виробництва. Основні поняття. Терміни та визначення" виробничий (технологічний) процес – систематичне та цілеспрямоване змінювання в часі та просторі кількісних та якісних характеристик засобів виробництва і робочої сили для отримання готової продукції з вихідної сировини згідно із заданою програмою.

Тобто, технологічний процес (його тривалість) кожного підприємства є індивідуальним та залежить від кількості залученої робочої сили, продуктивності обладнання, прогресивності процесів виробництва, наявності технічної оснащеності, залежно від виду та ступеню участі людини у виробничому процесі.

Таким чином, на думку Замовника, Скаржник намагається підлаштувати вимоги документації конкурсних торгів під власний технологічний процес, чим порушує принцип добросовісної конкуренції серед учасників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 частини другої статті 2 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема, строки поставки товарів.

Відповідно до пункту 3 розділу I документації конкурсних торгів строк поставки товару встановлений Замовником – березень 2015 року.

Додатком 1 до документації конкурсних торгів визначена форма "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю: пульти, панелі та інші основи (шафи збірок електричних 0,4 кВ для ВП ЮУАЕС)", яка містить вимогу щодо терміну постачання – березень 2015 року.

Рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 27 січня 2015 року до документації конкурсних торгів було внесено зміни, зокрема, визначено: термін постачання обладнання – "1СБ – до 15.05.2015; 2СБ – до 01.08.2015; 3СБ – до 01.11.2015".

До додатку 1 до документації конкурсних торгів також внесено відповідні зміни в частині терміну постачання обладнання.

На засіданні Колегії, яке відбулося 01.04.2015, представники Замовника надали проект графіка капітального ремонту енергоблоку № 2 ЮУАЕС в ППР-2015 СГ.2.РО.4401Ц.115-2014 та прогнозний графік ППР енергоблоків АЕС на 2015 рік та 1-й квартал 2016 року, відповідно до яких початок ремонту запланований 10.05.2015.

Слід зазначити, що Скаржник не надав документального підтвердження неможливості виконати вказані вище вимоги Документації та взяти участь у Процедурі закупівлі.

2. ОПЕК "ЕЛКОР" у Скарзі зазначає, що звертався до Замовника за роз'ясненнями листами від 19.01.2015 № 35/ЄК, від 23.01.2015 № 60/ЄК, від 03.02.2015 № 117/ЄК та від 12.02.2015 № 152/ЄК.

За твердженням Скаржника, у всіх випадках роз'яснення були надані йому із порушенням вимог статті 23 Закону, що є порушенням приписів статті 3 Закону.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що виконав вимоги Закону в частині надання роз'яснень щодо документації конкурсних торгів, оскільки відповідно до статті 23 Закону приймав рішення про продовження строку подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

2.1. Порядок оскаржень процедур державних закупівель визначений статтею 18 Закону.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Серед матеріалів, наданих на розгляд Колегії, містяться копії наступних документів:

1) листи Скаржника від 19.01.2015 № 35/ЄК, від 23.01.2015 № 60/ЄК щодо надання роз'яснень до документації конкурсних торгів, адресовані Замовнику.

Лист Замовника від 30.01.2015 № 1343/10 щодо надання роз'яснень на зазначені вище листи Скаржника, який триманий Скаржником 03.02.2015, що підтверджується відповідною відміткою вхідної кореспонденції Скаржника.

2) лист Скаржника від 03.02.2015 № 117/ЕК щодо надання роз'яснень до документації конкурсних торгів, адресований Замовнику.

Лист Замовника від 12.02.2015 № 2106/10 щодо надання роз'яснень на зазначений вище лист Скаржника, який триманий Скаржником 16.02.2015, що підтверджується відповідною відміткою вхідної кореспонденції Скаржника.

Виходячи з наведеного Скаржник дізнався про порушення своїх прав 03.02.2015 та 16.02.2015 відповідно.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 04.03.2015, тобто з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Виходячи з наведеного, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2.2. Відповідно до частини першої статті 23 Закону фізична/юридична особа має право не пізніше ніж за 10 днів (за 5 днів – у разі скороченої процедури) до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на звернення протягом трьох днів з дня його отримання та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

Згідно з частиною другою статті 23 Закону у разі несвоєчасного подання замовником роз'яснень щодо змісту документації конкурсних торгів або несвоєчасного внесення до неї змін замовник повинен продовжити строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше як на сім днів та повідомити про це всіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Серед матеріалів, наданих на розгляд Колегії, містяться копії наступних документів:

1) лист Скаржника від 12.02.2015 № 152/ЕК щодо надання роз'яснень до документації конкурсних торгів, адресований Замовнику.

2) лист Замовника від 20.02.2015 № 2679/10 щодо надання роз'яснень на зазначений вище лист Скаржника.

Також на веб-порталі Уповноваженого органу містяться зміни до документації конкурсних торгів від 18.02.2014, в яких, зокрема, зазначено, що розкриття пропозицій конкурсних торгів перенесено на 05.03.2015.

Враховуючи наведене, Замовник, несвоєчасно надавши роз'яснення на запит Скаржника від 12.02.2015 № 152/ЕК і при цьому продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше, як на сім днів, не порушив вимоги статті 23 Закону.

Крім того, це не завадило Скаржнику звернутися зі Скаргою за захистом своїх прав та законних інтересів до органу оскарження.

Виходячи з наведеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити об'єднанню підприємств Електротехнічної корпорації "ЕЛКОР" у задоволенні скарги від 03.03.2015 № 235/ЭК.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ