



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 435-р/пк-ск від 01.04.2015

вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ТРІОДЖИЗ"

вул. Ялтинська, 5-Б, к. 12,
м. Київ, 02099

Державне підприємство
"Національна атомна енергогенеруюча
компанія "Енергоатом"

вул. Назарівська, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТРІОДЖИЗ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТРІОДЖИЗ") від 04.03.2015 № 001 (зарєєстровану в Комітеті 04.03.2015 за № 8-20/436-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП "НАЕК "Енергоатом") дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 27.12.3. Шафи збірок електричних 0,4 кВ для ВП ЮУАЕС" [оголошення № 219534, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.12.2014 № 157(24.12.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

На розгляд Колегії надійшла скарга, в якій Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 04.03.2015 № 235-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, листом від 04.03.2015 № 20-29.3/06-552-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 11.03.2015 № 3592/10 та від 17.03.2015 № 3951/10 Замовник надав на розгляд Колегії документи, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих стосовно Скарги, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "ТРІОДЖИЗ" у Скарзі зазначає, що постачання продукції, у строки, встановлені Замовником в документації конкурсних торгів, можливе лише за умови, що ця продукція вже виготовлена та знаходиться на складі.

За твердженням Скаржника, враховуючи той факт, що технологічний термін виробництва обладнання складає 120 днів, виконати постачання 1СБ у визначені Замовником терміни є заздалегідь неможливим.

ДП "НАЕК "Енергоатом" у своїх поясненнях повідомляє, що у ході визначення строку поставки товарів Замовник керується власною потребою в наявності товару, що закуповується, на відповідну дату. Потреби Замовника базуються, зокрема, на Комплексній програмі підвищення безпеки енергоблоків атомних станцій, графіку проведення планово-попереджувального ремонту, положенні про підготовку до планово-попереджувального ремонту та іншими виробничими документами підприємства.

За твердженням Замовника, Скаржник намагається запропонувати йому придбати товар у строки, які зручні для Скаржника, а не визначені Замовником на підставі виробничих потреб підприємства, що порушує основоположні принципи державних закупівель.

Замовник вважає, що Скаржник зловживає своїм правом на оскарження і намагається зірвати проведення державної закупівлі, що негативно позначається на виконанні планово-попереджувального ремонту енергоблоку № 2 ВП ЮУАЕС та його безпечній експлуатації.

Замовник зауважує, що намагаючись обґрунтувати скаргу, Скаржник зазначає єдиною підставою порушення Процедури закупівлі тривалість технологічного процесу виготовлення товару.

ДП "НАЕК "Енергоатом" повідомляє, що відповідно до ДСТУ 2974-94 "Технологічне підготування виробництва. Основні терміни та визначення" та ДСТУ 2960-94 "Організація промислового виробництва. Основні поняття. Терміни та визначення" виробничий (технологічний) процес – систематичне та цілеспрямоване змінювання в часі та просторі кількісних та якісних характеристик засобів виробництва і робочої сили для отримання готової продукції з вихідної сировини згідно із заданою програмою.

Тобто, технологічний процес (його тривалість) кожного підприємства є індивідуальним та залежить від кількості залученої робочої сили, продуктивності обладнання, прогресивності процесів виробництва, наявності технічної оснащеності, залежно від виду та ступеню участі людини у виробничому процесі.

Таким чином, на думку Замовника, Скаржник намагається підлаштувати вимоги документації конкурсних торгів під власний технологічний процес, чим порушує принцип добросовісної конкуренції серед учасників.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 6 частини другої статті 2 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) документація конкурсних торгів повинна містити, зокрема, строки поставки товарів.

Відповідно до пункту 3 розділу I документації конкурсних торгів строк поставки товару встановлений Замовником – березень 2015 року.

Додатком 1 до документації конкурсних торгів визначена форма "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю: пульти, панелі та інші основи (шафи збірок електричних 0,4 кВ для ВП ЮУАЕС)", яка містить вимогу щодо терміну постачання – березень 2015 року.

Рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 27 січня 2015 року до документації конкурсних торгів було внесено зміни, зокрема, визначено: термін постачання обладнання – "1СБ – до 15.05.2015; 2СБ – до 01.08.2015; 3СБ – до 01.11.2015".

До додатку 1 до документації конкурсних торгів також внесено відповідні зміни в частині терміну постачання обладнання.

На засіданні Колегії, яке відбулося 01.04.2015, представники Замовника надали проект графіка капітального ремонту енергоблоку № 2 ЮУАЕС в ППР-2015 СГ.2.РО.4401Ц.115-2014 та прогнозний графік ППР енергоблоків АЕС на 2015 рік та 1-й квартал 2016 року, відповідно до яких початок ремонту запланований 10.05.2015.

Слід зазначити, що Скаржник не надав документального підтвердження неможливості виконати вказані вище вимоги Документації та взяти участь у Процедурі закупівлі.

2. ТОВ "ТРІОДЖИЗ" у Скарзі зазначає, що встановлення Замовником в документації конкурсних торгів вимоги щодо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді депозиту з урахуванням складної економічної ситуації в країні ставить учасників Процедури закупівлі у нерівне, дискримінаційне положення.

Скаржник зауважує, що, враховуючи критичний стан розрахунків та дефіциту вільних коштів, які викликані збільшенням дебіторської заборгованості, перерахування коштів на рахунок Замовника на період не менше 120 календарних днів може негативно вплинути на оперативну фінансову господарську діяльність учасника в частині виконання податкових зобов'язань перед бюджетом та інших обов'язкових платежів перед контрагентами та своїми співробітниками.

Замовник у своїх поясненнях повідомляє, що вказані вимоги встановлені ним у документації конкурсних торгів відповідно до положень Закону.

За словами Замовника, твердження ТОВ "ТРІОДЖИЗ" про нерівне, дискримінаційне положення учасників внаслідок вищезазначеної вимоги документації конкурсних торгів є безпідставним та свідчить про відсутність належних ресурсів для виробництва та постачання шаф збірок електричних 0,4 кВ для ВП ЮУАЕС.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 1 Закону забезпечення пропозиції конкурсних торгів – надання учасником замовнику гарантій виконання своїх зобов'язань у зв'язку з поданням пропозиції конкурсних торгів, у тому числі, такі види забезпечення: порука, гарантія, застава, завдаток, депозит.

Відповідно до пункту 15 частини другої статті 22 Закону документація конкурсних торгів повинна містити розмір, вид та умови надання забезпечення пропозицій конкурсних торгів (якщо замовник вимагає його надати).

Відповідно до частини першої статті 24 Закону замовник має право зазначити в оголошенні про проведення процедури закупівлі та в документації конкурсних торгів вимоги щодо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

У разі, якщо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів вимагається замовником, в документації конкурсних торгів повинні бути зазначені умови його надання, зокрема вид, розмір, строк дії та застереження щодо випадків, коли забезпечення пропозиції конкурсних торгів не повертається учаснику. У такому разі учасник під час подання пропозиції конкурсних торгів одночасно надає забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів у грошовому виразі не може перевищувати 3 відсотки – у разі проведення торгів на закупівлю товарів чи послуг на умовах, визначених документацією конкурсних торгів.

Відповідно до пункту 3 розділу III документації конкурсних торгів учасник торгів для забезпечення виконання зобов'язань, які виникають у зв'язку з поданням пропозиції конкурсних торгів надає Замовнику оригінал забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів складає 3 970 208,44 грн зі строком дії 120 календарних днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Вид забезпечення пропозиції конкурсних торгів: Депозит (Грошові кошти). Учасник повинен перерахувати грошові кошти на рахунок в сумі 3 970 208,44 грн не пізніше ніж за 5 робочих днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до оголошення про проведення Процедури закупівлі, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу, очікувана вартість закупівлі становить 132 340 281 грн 60 коп.

Таким чином, вимога щодо надання учасниками Процедури закупівлі забезпечення пропозиції конкурсних торгів у вигляді депозиту у розмірі 3 970 208,44 грн зі строком дії 120 календарних днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів не суперечить положенням Закону.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ТРІОДЖИЗ" у задоволенні скарги від 04.03.2015 № 001.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ