



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 708-р/пк-ск від 18.05.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Техноторг-Дон"
пр Героїв Сталінграду, 113/1,
м. Миколаїв, 54025

Державне публічне акціонерне
товариство "Національна акціонерна
компанія "Украгрозлізінг"
вул. Мечникова, 16-А, м. Київ, 01021

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Техноторг-Дон" (надалі – Скаржник, ТОВ "Техноторг-Дон") від 10.04.2015 б/н (зареєстровану в Комітеті 15.04.2015 за № 8-20/888-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення державним публічним акціонерним товариством "Національна акціонерна компанія "Украгрозлізінг" (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "трактор МТЗ-82.1.26; трактор КИЙ-14102" [оголошення № 089944, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.03.2015 № 212/1/1 (16.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника усунути будь-які дискримінаційні вимоги у документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 15.04.2015 № 524-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та призупинена Процедура закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 16.04.2015 № 20-29.3/06-1158-дз Замовник листом від 21.04.2015 № 10/729 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "Техноторг-Дон" у Скарзі повідомило, що Замовник повинен був зазначити у документації конкурсних торгів назву товару без зазначення її модифікації.

За інформацією Скаржника, правильне і точне найменування трактора МТЗ-82.1.26 – це трактор "Беларус 82.1.26", зазначення в кінці цифри 26 вже означає його модифікацію.

Замовник з цього питання повідомив, що зазначив назви товарів на підставі листів-заявок лізингоодержувачів, в яких чітко зазначено, яка саме техніка має бути придбана та у якого постачальника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) документація конкурсних торгів повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, у тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, у тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, воно повинно бути обґрунтованим, а специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Згідно з додатком 1 документації конкурсних торгів Замовник закуповує трактор МТЗ-82.1.26 та трактор КИЙ-14102.

Разом з цим, документація конкурсних торгів не містить вираз "або еквівалент".

Таким чином, Замовником порушені вимоги Закону в цій частині.

Дії Замовника в частині встановлення у документації конкурсних торгів посилання на конкретну торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі без зазначення виразу "або еквівалент" порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з принципів здійснення закупівель, визначений статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Враховуючи викладене, Замовник має внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

2. ТОВ "Техноторг-Дон" у Скарзі повідомило, що зазначення двох тракторів в одному лоті обмежує коло потенційних учасників Процедури закупівлі лише тими, хто може поставити одразу два трактори, одним з яких є КИЙ-14102 з модифікацією трактора "Беларус 82.1".

Замовник з цього питання повідомив, що визначення предмета закупівлі (трактор МТЗ-82.1.26, трактор КИЙ-14102) повністю відповідає вимогам чинного законодавства.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 27 частини першої статті 1 Закону товари – продукція, об'єкти будь-якого виду та призначення, у тому числі, сировина, вироби, устаткування, технології, предмети у твердому, рідкому і газоподібному стані, а також послуги, пов'язані з постачанням товарів, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих товарів.

Згідно з пунктом 21 частини першої статті 1 Закону предмет закупівлі – товари, роботи чи послуги, які закуповуються замовником у межах єдиної процедури закупівлі, на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції) або пропозиції на переговорах (у разі застосування переговорної процедури закупівлі). Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом. Для проведення процедури закупівлі має бути не менше двох пропозицій, крім випадків застосування замовником переговорної процедури закупівлі.

Порядком визначення предмета закупівлі, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 26 липня 2010 року № 921 (зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 серпня 2010 року за № 623/17918), зі змінами, внесеними згідно з наказом Міністерства економіки України від 16.09.2014 № 1112 встановлено, що предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником, зокрема, на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги. При цьому замовник може визначити окремі частини предмета закупівлі (лоти) за показниками шостого - десятого знаків зазначеного Класифікатора, а також за обсягом, номенклатурою та місцем поставки товарів, виконання робіт або надання послуг.

Замовник здійснює Процедуру закупівлі за кодом "28.30.2. Трактори сільськогосподарські, інші (трактор МТЗ-82.1.26; трактор КИЙ-14102)".

Відповідно до пункту 8 розділу III документації конкурсних торгів закупівля здійснюється в цілому. Визначення окремих частин предмета закупівлі (лотів) документацією конкурсних торгів не передбачається.

Згідно з додатком 1 документації конкурсних торгів Замовник закуповує трактор МТЗ-82.1.26 та трактор КИЙ-14102.

Скаржник не довів та документально не підтвердив неможливість поставити товар, який визначений додатком 1 документації конкурсних торгів.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Техноторг-Дон" у Скарзі повідомило, що відповідно до документації конкурсних торгів Замовник закуповує трактор МТЗ-82.1.26 (вітчизняного виробництва) та трактор КИЙ-14102 (вітчизняного виробництва).

Проте, як зазначає Скаржник, у загальних положеннях документації конкурсних торгів не зазначено, що предметом закупівлі є трактори вітчизняного виробництва.

Замовник з цього питання повідомив, що термін "вітчизняного виробництва" не є складовою найменування предмета закупівлі, а є лише ознакою товару відповідно до Порядку використання коштів державного бюджету, що спрямовуються на придбання вітчизняної техніки і обладнання.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з частиною першою статті 5 Закону вітчизняні та іноземні учасники беруть участь у процедурах закупівель на рівних умовах.

Пунктом 3 розділу I документації конкурсних торгів визначено найменування предмета закупівлі "Трактори сільськогосподарські, інші (трактор МТЗ-82.1.26; трактор КИЙ-14102)".

Разом з цим, у додатку 1 документації конкурсних торгів зазначено, що Замовник закуповує трактор МТЗ-82.1.26 (вітчизняного виробництва) та трактор КИЙ-14102 (вітчизняного виробництва).

Таким чином, найменування предмета закупівлі не узгоджується з інформацією, наведеною в додатку 1 документації конкурсних торгів, що є порушенням принципів здійснення закупівель визначених статтею 3 Закону, а саме – відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель та недискримінація учасників.

Дії Замовника в частині встановлення у документації конкурсних торгів зазначених вище вимог порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та один з принципів здійснення закупівель, визначений статтею 3 Закону, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Враховуючи викладене, Замовник має внести зміни до документації конкурсних торгів в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у пунктах 1 та 3 мотивувальної частини цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне публічне акціонерне товариство "Національна акціонерна компанія "Укragролізінг" внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "трактор МТЗ-82.1.26; трактор КИЙ-14102" [оголошення № 089944, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.03.2015 № 212/1/1 (16.03.2015)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

М. БАРАШ