



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 427-р/пк-ск від 31.03.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Агентство
безпеки "Легіон"

вул. Шота Руставелі, 44,
кв. 77 А, м. Київ, 01033

Державне підприємство
обслуговування повітряного
руху України

Аеропорт, м. Бориспіль,
Київська обл., 08307

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Агентство безпеки "Легіон" (надалі – Скаржник, ТОВ "Агентство безпеки "Легіон") від 05.03.2015 № 10/25 (зарєєстровану в Комітеті 06.03.2015 за № 8-20/456-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством обслуговування повітряного руху України (надалі – Замовник, ДП "Украерорух") порядку проведення процедури закупівлі – "80.10.1. Послуги, пов'язані з особистою безпекою (послуги з охорони об'єктів Украероруху)" [оголошення № 190649, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 13.11.2014 № 128 (13.11.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника:

- скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ФПО";

- допустити пропозицію конкурсних торгів Скаржника до оцінки пропозицій конкурсних торгів та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішенням Колегії від 06.03.2015 № 249-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Замовник листом від 28.01.2015 № 1.15-27 та у відповідь на запит Колегії від 06.03.2015 № 20-29.3/06-577-дз листом від 13.03.2015 № 1.15-105 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення стосовно Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією було встановлено наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 12.12.2014 № 3, свої пропозиції конкурсних торгів запропонували такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Полк імені Івана Сірка" (надалі – ТОВ "Полк ім. І. Сірка");
- приватне підприємство "Шериф-Еліт Груп" (надалі – ПП "Шериф-Еліт Груп");
- товариство з обмеженою відповідальністю "ФПО" (надалі – ТОВ "ФПО");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Енергобезпека-Комплекс" (надалі – ТОВ "Енергобезпека-Комплекс");
- Скаржник.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 24.02.2015 № 6 та пункту 5 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 24.02.2015 № 7 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Полк ім. І. Сірка", Скаржника та ТОВ "Енергобезпека-Комплекс" були відхилені Замовником на підставі частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), у зв'язку з невідповідністю кваліфікаційним критеріям, встановленим у статті 16 Закону та невідповідністю пропозиції конкурсних торгів умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 24.02.2015 № 6 до оцінки Замовник допустив пропозиції конкурсних торгів ПП "Шериф-Еліт Груп" та ТОВ "ФПО".

Відповідно до пункту 9.3 протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 24.02.2015 № 7 за результатами оцінки найбільш економічно вигідною була визнана пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ФПО".

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 24.02.2015 № 6 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з двох підстав.

У Скарзі ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" повідомляє, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника безпідставно відхилена Замовником, оскільки вона відповідала вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та положенням Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "на підтвердження відповідності кваліфікаційному критерію "Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід" учасником надано не відповідно до вимог замовника підтверджуючі документи вказаних у довідці працівників (копії відповідних аркушів трудових книжок або інших документів, що підтверджують

роботу працівників на підприємстві учасника), оскільки не надано підтверджуючі документи одного з вказаних у довідці працівників".

Скаржник повідомляє, що на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" містилися підтверджуючі документи на всіх працівників, вказаних у довідці.

На думку Скаржника, про це свідчить також і той факт, що на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів у відповідному протоколі не зазначена інформація про відсутність відповідних документів та Замовником вказано, що надані всі необхідні документи.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня копія трудової книжки одного з вказаних у довідці працівників – охоронника Бачинського М.В.

За інформацією Замовника, під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється наявність документів, а під час оцінки – відповідність наданих документів вимогам Документації. Як зазначає Замовник, кожен з учасників надав копії трудових книжок близько 150 охоронників, тому, як зазначає Замовник, під час розкриття пропозицій конкурсних торгів не перевірялась наявність трудових книжок всіх за списком охоронників, зазначених у відповідній довідці.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 7 пункту 3.2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документального підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям та вимогам, встановленим статтею 17 Закону, сформоване відповідно до додатку 1 до Інструкції учасникам.

У додатку 1 до Інструкції учасникам Замовником встановлені кваліфікаційні критерії до учасників Процедури закупівлі.

Згідно з додатком 1 до Інструкції учасникам для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід учасники процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати "довідку про наявність кваліфікованого персоналу з числа громадян України віком від 18 до 55 років за формою (додаток 10 до Інструкції учасникам) та підтверджуючі документи вказаних у довідці працівників (копії відповідних аркушів трудових книжок або інших документів, що підтверджують роботу працівників на підприємстві учасника)".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься документ "Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації" від 08.12.2014 б/н, згідно з яким у ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" працює, зокрема, 120 охоронників, серед яких є Бачинський М.В.

Копії відповідних аркушів трудової книжки або інших документів, що підтверджують роботу Бачинського М.В у ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" відсутні, що не відповідає вимогам Документації.

Таким чином пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника: "надано не відповідно до вимог Замовника документ з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, який підтверджує, що учасник не є банкрутом та не перебуває у ліквідаційній процедурі, виданий у відповідності до законодавства, оскільки надано кольорову копію документу, не засвідчену нотаріально".

Стосовно наведеної підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" зазначає, що надало оригінал документа з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, який підтверджує, що учасник не є банкрутом та не перебуває у ліквідаційній процедурі.

Стосовно другої підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, а саме – надання кольорової копії документа про відсутність підприємства в Єдиному реєстрі підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство замість оригіналу такого документа, Замовник зазначає, що під час оцінки пропозиції конкурсних торгів Скаржника надана довідка була розглянута членами комітету з конкурсних торгів Замовника та службою безпеки ДП "Украерорух" та було виявлено, що за візуальним ознаками печатка Головного управління юстиції у Донецькій області на документі є роздрукованою на лазерному кольоровому принтері та у зв'язку з масштабуванням під час друку має нехарактерний розмір.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Згідно з додатком 1 до Інструкції учасникам для підтвердження того, що учасник Процедури закупівлі не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура учасники Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів повинні були надати "документ з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, який підтверджує, що учасник не є банкрутом та не перебуває у ліквідаційній процедурі, виданий у відповідності до законодавства та датований не раніше місячного строку до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься інформаційна довідка з Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство від 08.12.2014 № 12-16-297 про відсутність ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" у відповідному реєстрі з якого не вбачається можливим встановити, чи є цей документ оригіналом або копією.

3. У Скарзі ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" зазначає, що згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів ДП "Украерорух" Замовник додатково зазначив наступне: "цінова пропозиція Скаржника у розмірі 3 382 142,98 грн. (з ПДВ) є надзвичайно заниженою (порівняно з мінімальною розрахунковою вартістю послуг, яка враховує необхідну кількість охоронців для належної якості надання послуг, мінімальну заробітну плату, єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, податок на додану вартість, необхідність витрат на забезпечення працівників охорони спеціальним сезонним одягом та взуттям, необхідною екіпіровкою та спеціальними засобами індивідуального захисту, транспортними засобами тощо), що може свідчити про намір здійснення господарської діяльності з надання послуг з охорони об'єктів Украероруху з порушенням чинного законодавства України", що може свідчити, на думку Скаржника, зокрема, про небажання Замовника оптимізувати витрати.

Відповідно до наданого Замовником протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 24.02.2015 № 7, зазначена вище інформація не була підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Агентство безпеки "Легіон".

Тому, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

4. У Скарзі ТОВ "Агентство безпеки "Легіон" просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможцем Процедури закупівлі ТОВ "ФПО".

У ході ознайомлення із копією пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ФПО" підстав для задоволення Скарги в цій частині Колегією виявлено не було.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Агентство безпеки "Леґіон" у задоволенні його скарги від 05.03.2015 № 10/25.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ