



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 503-р/пк-ск

від 10.04.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Уніхімтек-Україна"

вул. Мурманська, 3, кім. 2,
м. Київ, 02660

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

вул. Ветрова, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Уніхімтек-Україна" (надалі – Скаржник, ТОВ "Уніхімтек-Україна") від 24.02.2015 № 02-178 (zareєстровану в Комітеті 26.02.2015 за № 8-20/382-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник, ДП НАЕК "Енергоатом") порядку проведення процедури закупівлі – "28.14.2. Кільця та прокладки графітові для ВП РАЕС (2 лоти)" [оголошення № 205182, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.12.2014 № 146 (09.12.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, усунути "порушення неправомірних рішень" Замовника, "які виникли під час процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів у визначені переможця торгів, дотримуючись Закону України "Про державні закупівлі".

Рішенням Колегії від 27.02.2015 № 206-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 27.02.2015 № 20-29.3/06-492-дз Замовник листами від 05.03.2015 № 347/10 та від 19.03.2015 № 4084/10 надав копії документів щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником копій документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегія встановила наступне.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 27.01.2015 № 4190, свої пропозиції конкурсних торгів за лотами №№ 1, 2 запропонували такі учасники Процедури закупівлі:

- товариство з обмеженою відповідальністю "Графтрейд" (надалі – ТОВ "Графтрейд");
- товариство з обмеженою відповідальністю "ТМСпецмаш" (надалі – ТОВ "ТМСпецмаш");
- товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" (надалі – ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект");
- Скаржник.

1. Згідно з протоколом розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 18.02.2015 № 4190 пропозиція конкурсних торгів Скаржника за лотами №№ 1, 2 була відхилена Замовником як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 18.02.2015 № 4190 до процедури оцінки ДП НАЕК "Енергоатом" допустив пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Графтрейд", ТОВ "ТМСпецмаш", ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект".

За результатами проведеної оцінки найбільш економічно вигідною за лотами №№ 1 та 2 Замовником була визнана пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ТМСпецмаш".

Згідно з протоколом розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 18.02.2015 № 4190 пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником за лотами №№ 1 та 2 з наступних підстав.

1. Перша підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотом № 1: "за лотом № 1 запропонована продукція як еквівалент, що виготовляється за ТУ 5728-002-50187417-99. Вказані ТУ (згідно з наданою копією) поширюються на ущільнюючі кільця графітові типу КГФ. Відповідно до вказаних ТУ пункту 2.1.1 "Кольца КГФ изготавливают методом прессования в пресс-форме спирально-намотанной ленты из графитовой фольги "Графлекс" марки ГФ-Д" та пункту 2.1.2 "Графитовую фольгу "Графлекс" марки ГФ-Д изготавливают по ТУ 5728-001-50187417-99". Не надана копія ТУ, за якими виготовляється графітова фольга, що не дає змоги її ідентифікувати, як еквівалент за вимогами "Технічної специфікації".

Скаржник повідомляє, що ТОВ "Уніхімтек-Україна" за лотом № 1 пропонує до постачання еквівалент предмета закупівлі і відповідно до вимог Документації Скаржник надав технічні умови (надалі – ТУ) виробника виключно на запропоновану продукцію, не вважаючи за потрібне надавати ТУ виробника на сировину, з якої виготовляється продукція.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що відповідно до вимог Документації інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в додатку 1 Документації. У додатку 1 Документації зазначені ТУ, за якими

виготовляється товар, та ТУ на матеріал, з якого виготовляється товар. Як зазначає Замовник, У разі надання пропозиції конкурсних торгів на еквівалент, учасники Процедури закупівлі повинні бути надані документи, що підтверджують відповідність технічних характеристик запропонованої та заявленої Замовнику продукції.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 8 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документів, вказаних в пунктах 6, 7 розділу III Документації.

У пункті 7 розділу III Документації Замовником наведена інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації, зокрема, "інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в додатку № 1 Документації "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками".

"Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками" повинна бути оформлена учасником відповідно до вищевказаного додатку № 1, завірена учасником.

У разі подання пропозиції на еквівалент, у складі пропозиції учасник повинен надати копію ТУ або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, завірену виробником цього товару".

Додаток 1 Документації містить примітку, зокрема, "в разі подання пропозиції на еквівалент, учасником конкурсних торгів повинні бути надані документи, що підтверджують відповідність технічних характеристик запропонованої та заявленої Замовником продукції".

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є частини кранів, клапанів і подібних виробів (кільця та прокладки графітові для ВП РАЕС: лот № 1 – кільця графітові типу ТМГ для ВП РАЕС – 1606 од., лот № 2 – кільця та прокладки типу КГФ, ГФ-Д для ВП РАЕС – 1058 од.). Перелік та опис товарів визначений у додатку 1 Документації.

Згідно з додатком № 1 Документації за лотом № 1 Замовник закуповує кільця графітові типу ТМГ-Ф/АІ (ТУ У 26.8-30969031-007:2005 фольга графітова "Термографеніт" за ТУ У 26.8-30969031-002-2002).

Згідно з копією форми "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю", наданою Замовником на розгляд Колегії, за лотом № 1 Скаржник пропонує до постачання кільця графітові КГФ-Д (ТУ 5728-002-50187417-99 фольга графітова).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, ТУ 5728-002-50187417-99 "Уплотнительные сальниковые кольца КГФ из графитового материала "Графлекс" (мовою оригіналу).

Відповідно до підпункту 2.1.2 підпункту 2.1 ТУ 5728-002-50187417-99 "графитовую фольгу "Графлекс" марки ГФ-Д изготавливают по ТУ 5728-00150187417-99" (мовою оригіналу).

Копія ТУ 5728-00150187417-99 у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутня.

Предметом закупівлі за лотом № 1 є графітові кільця. У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься копія ТУ на товар, який пропонує до постачання за лотом № 1 Скаржник (ТУ 5728-002-50187417-99).

Документація не містить вимоги щодо необхідності надання учасниками Процедури закупівлі технічних умов на фольгу.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Друга підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотом № 1: "до закупівлі належать кільця графітові типу ТМГ, технічні характеристики яких

відповідають ТУ У 26.8-30969031-007:2005 фольга графітова "Термографеніт", пропозиція учасника за лотом № 1 не відповідає вимогам технічної специфікації ДКТ, так як запропонований інший тип продукції".

Скаржник повідомляє, що ТОВ "Уніхімтек-Україна" пропонує до постачання еквівалент предмета закупівлі.

Замовник повідомив, що згідно з додатком № 1 Документації предметом закупівлі за лотом 1 є кільця графітові типу ТМГ технічні характеристики яких відповідають ТУ У 26.8-30969031-007:2005 фольга графітова "Термографеніт".

ДП НАЕК "Енергоатом" повідомляє, що ТОВ "Уніхімтек-Україна" за лотом 1 надало технічну пропозицію на постачання еквіваленту, що виготовляється за ТУ 5728-002-50187417-99. Зазначені ТУ поширюються на ущільнюючі кільця графітові типу КГФ. "Кільця КГФ виготовляють методом пресування в пресс-форме спирально-намотанной ленты из графитовой фольги "Графлекс" марки ГФ-Д" та "Графитовую фольгу "Графлекс" марки ГФ-Д виготовляють по ТУ 5728-001-50187417-99". У пропозиції конкурсних торгів учасника процедури закупівлі копію ТУ 5728-001-50187417-99 (за якими виготовляється графітова фольга) не надано, що унеможлиблює її ідентифікацію, як еквівалент сировини, з якої виготовляється товар.

Розглянувши зазначену підставу відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації та додатку № 1 Документації предметом закупівлі за лотом № 1 є кільця графітові типу ТМГ (або еквівалент).

Згідно з копією пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, ТОВ "Уніхімтек-Україна" пропонувало до постачання за лотом № 1 кільця графітові типу КГФ.

Згідно з протоколом розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 18.02.2015 № 4190 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотом № 1 було ненадання копії технічних умов, за якими виготовляється графітова фольга, що унеможлиблює її ідентифікацію, як еквівалент сировини, з якої виготовляється товар.

Разом з цим Документація не містить вимоги щодо необхідності надання технічних умов на сировину, з якої виготовляється товар.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. Третя підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотами №№ 1 та 2: "на дату розкриття конкурсних пропозицій надані учасником ТУ (ТУ 5728-002-50187417-99), за якими товар виготовляється, не узгоджені з ДП НАЕК "Енергоатом" та ДІЯР України (продукція планується до застосування в СВБ).

У Скарзі ТОВ "Уніхімтек-Україна" повідомляє, що у Скаржника дійсно є неузгодженні ТУ виробника, але у ТОВ "Уніхімтек-Україна" є рішення про затвердження постачальника № РШ-П 0.22.042-14 та копії договорів постачання, специфікації, акти приймання-передачі ТМЦ на аналогічну продукцію, яка поставлялася протягом 2014 року для потреб ВП "Рівненська АЕС" ДП НАЕК "Енергоатом".

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що ТОВ "Уніхімтек-Україна" запропонувало товари, які виготовляються за ТУ 5728-002-50187417-99 (лот 1), ТУ 5728-009-50187417-99 (лот 2), ТУ 5728-012- 50187417-99 (лот 2), ТУ 5728-033-50187417-

99 (лот 2), ТУ 5728-004-50187417-99 (лот 2), які не узгоджені з ДП НАЕК "Енергоатом" та Державною інспекцією ядерного регулювання України.

Розглянувши зазначену підставу відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, Колегія встановила наступне.

Документація не містить вимог, що надані учасниками Процедури закупівлі копії технічних умов мають бути узгоджені з ДП НАЕК "Енергоатом" та Державною інспекцією ядерного регулювання України.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

4. Четверта підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотами №№ 1 та 2: "учасником надана довідка про виконання договорів, які не можна вважати аналогічними (згідно з довідкою учасник виконував постачання сальникової набивки у асортименті, азботехнічних виробів для ТЕС України), що не відповідає умовам Документації".

Стосовно наведеної підстави відхилення своєї пропозиції конкурсних торгів Скаржник зазначає, що надання учасником довідки про виконання аналогічних договорів свідчить про те, що виробник ЗАТ НВО "Уніхімтек" працює в енергетичному секторі в цілому, та співпрацює з виробниками обладнання для теплової та атомної енергетики, які в свою чергу рекомендують використовувати ущільнюючі вироби цього виробника, офіційним представником якого на території України є ТОВ "Уніхімтек-Україна".

Як повідомляє Скаржник, довідка про виконання аналогічних договорів підтверджує досвід учасника у реалізації ущільнюючих виробів, якими є запропонована продукція.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив ТОВ "Уніхімтек-Україна" у пропозиції конкурсних торгів надало довідку про наявність документального підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів щодо постачання сальникової набивки та азботехнічних виробів для ТЕС України. Інформація щодо аналогічних договорів з АЕС в довідці відсутня.

Замовник зазначає, що вказана інформація є важливою виходячи з вимоги пункту 6.1.1 "Загальних положень безпеки атомних станцій" НП 2008, в якому зазначено, що системи і елементи, матеріали, які закладені в проєкті і використання яких передбачається під час будівництва енергоблоку АЕС, повинні бути апробовані досвідом експлуатації.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні були надати "довідку довільної форми (скріплену підписом та печаткою учасника), яка підтверджує наявність досвіду виконання ним аналогічних договорів".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна" міститься документ "Довідка про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів" б/д б/н, згідно з якою Скаржник постачав сальникову набивку та азботехнічні вироби.

Згідно з Документацією предметом закупівлі є, зокрема, кільця та прокладки графітові.

Представник Скаржника, присутній на засіданні Колегії, яке відбулося 10.04.2015, повідомив, що сальникова набивка відноситься до графітових виробів.

Документація не містить вимог щодо наявності в учасників Процедури закупівлі досвіду для постачання продукції тільки до АЕС України.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

5. П'ята підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотами №№ 1 та 2: "відсутня засвідчена учасником торгів копія сертифікату системи якості або документа, що підтверджує наявність системи якості на підприємстві – виробнику товару".

Стосовно наведеного пункту Скарги ТОВ "Уніхімтек-Україна" повідомляє, що відсутність у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника копії сертифікату якості свідчить про його відсутність у виробника, тобто продукція не підлягає сертифікації, що не передбачено чинним законодавством України.

На думку Скаржника, сертифікат системи якості є додатковим документом, неподання якого, згідно з вимогами Документації, не може бути розцінено як невідповідність пропозиції конкурсних торгів умовам Документації.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомляє, що відповідно до вимог Документації учасник Процедури закупівлі на момент постачання обладнання повинен надати оригінал документа виробника продукції, що підтверджує якість (формуляр, паспорт, сертифікат якості, етикетка) з відміткою ВТК виробника згідно з діючою програмою забезпечення якості підприємства.

Замовник повідомляє, що у пункті 9.1.5 "Загальних положень безпеки атомних станцій" НП 2008 зазначено, що експлуатуюча організація здійснює контроль за якістю продукції, що постачається, включаючи вхідний контроль безпосередньо на АС. Згідно з СОУ НАЕК 038:2013 (п. Б.3.1) при вхідному контролі на АЕС перевіряється наявність ТУ для продукції СВБ, узгоджених ДП НАЕК "Енергоатом" і Держатомрегулювання України.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації учасник торгів на момент постачання обладнання повинен надати оригінал документа виробника продукції, що підтверджує якість (формуляр, паспорт, сертифікат якості, етикетка), з відміткою ВТК виробника згідно з діючою програмою забезпечення якості підприємства.

Згідно з підпунктом 9 пункту 6 розділу III Документації для підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у Процедурі закупівлі учасники процедури закупівлі повинні надати "засвідчену учасником торгів копію сертифікату системи якості або документа, що підтверджує наявність системи якості на підприємстві – виробнику товару, для всіх лотів".

У складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутній документ, передбачений підпунктом 9 пункту 6 розділу III Документації, що не відповідає вимогам документації в цій частині.

Представник Скаржника, присутній на засіданні Колегії, яке відбулося 10.04.2015, погодився, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна" не відповідала вимогам Документації в цій частині.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

6. Шоста підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотами №№ 1 та 2: "Учасник конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна" за лотами № 1, 2 не відповідає установленим кваліфікаційним критеріям:

- відсутня довідка від виробника ЗАТ "Уніхімтек", яка підтверджує наявність у виробника обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виробництва товару (надана копія довідки від ЗАТ "Уніхімтек-Графлекс");

- відсутня довідка від виробника ЗАТ "Уніхімтек", яка підтверджує наявність у нього працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виробництва товару (надана копія довідки від ЗАТ "Уніхімтек-Графлекс").

Скаржник повідомляє, що ЗАТ НВО "Уніхімтек", як науково-виробниче об'єднання, поділяється на структурні підрозділи:

- ЗАТ "Уніхімтек-Графлекс", яке займається виробництвом та реалізацією ущільнюючих виробів;

- ЗАТ "Уніхімтек-Огракс", яке займається виробництвом та реалізацією вогнезахисних матеріалів.

За інформацією Скаржника, ТОВ "Уніхімтек-Україна" є офіційним представником ЗАТ НВО "Уніхімтек" як всього об'єднання, тому у складі пропозиції надало довідки від структурного підрозділу, а саме – ЗАТ "Уніхімтек-Графлекс", яке займається виробництвом та реалізацією ущільнюючих виробів.

Стосовно наведеної підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника Замовник пояснень не надав.

Розглянувши зазначені питання, Колегія встановила наступне.

Згідно з копією документів "Пропозиція конкурсних торгів(цінова) з технічними характеристиками на закупівлю частини кранів, клапанів і подібних виробів", які містяться у складі пропозиції конкурсних торгів Скаржника, ТОВ "Уніхімтек-Україна" за лотами №№ 1, 2 пропонує до постачання продукцію виробництва ЗАТ НВО "Уніхімтек".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься, зокрема, документ "Сертифікат представителя" від 16.05.2014 б/н, згідно з яким "...ООО "Унихимтек-Украина" имеет право представлять интересы ЗАО "Унихимтек" по уплотнительной продукции Графлекс и огнезащитных материалов Огракс на территории Украины..." (мовою оригіналу).

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази у разі, якщо учасник не є виробником товару, він надає "довідку від виробника довільної форми (скріплену підписом та печаткою виробника), яка підтверджує наявність у нього обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виробництва товару відповідно до умов цієї документації".

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід у разі, якщо учасник не є виробником товару він надає "довідку від виробника довільної форми (скріплену підписом та печаткою виробника), яка підтверджує наявність у нього працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виробництва товару відповідно до умов цієї документації".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, відсутні вищезазначені довідки, видані виробником предмета закупівлі – ЗАТ НВО "Уніхімтек".

Представник Скаржника, присутній на засіданні Колегії, яке відбулося 10.04.2015, погодився, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Уніхімтек-Україна" не відповідала вимогам Документації в цій частині.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

7. У Скарзі ТОВ "Уніхімтек-Україна" повідомляє про "порушення Замовником процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, які призвели до визначення переможцем Процедури закупівлі ТОВ "ТМСпецмаш" та просить,

зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення Замовника, які виникли під час оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі".

Зазначене було б можливо за умови невідповідності вимогам Документації пропозиції конкурсних торгів Переможця та/або невідповідності вимогам Документації двох з трьох допущених до процедури оцінки учасників Процедури закупівлі.

Враховуючи вищевикладене та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду Замовником його пропозиції конкурсних торгів, Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки (ТОВ "Графтрейд", ТОВ "ТМСпецмаш" та ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект") та встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації "інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в додатку № 1 Документації "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками".

"Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками" повинна бути оформлена учасником відповідно до вищевказаного Додатку № 1, завірена учасником.

В разі подання пропозиції на еквівалент, у складі пропозиції учасник повинен надати копію ТУ або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, завірену виробником цього товару".

Відповідно до додатку 1 Документації предметом закупівлі за лотом № 2 є кільця та прокладки типу КГФ, ГФ-Д (або еквівалент), які виготовляються за наступними ТУ:

- позиції 1, 13, 16, 17 – ТУ 5728-009-50187417-99 (матеріал за ТУ 5728-009-50187417-99);
- позиції 2, 3, 7, 8 – ТУ 5728-012-50187417-99 (матеріал за ТУ 5728-001-50187417-99), позиція 14 – ТУ 5728-012-50187417-99 (матеріал за ТУ 5728-012-50187417-99);
- позиції 4, 5 – ТУ 5728-033-50187417-04 (матеріал за ТУ 5728-001-50187417-99). позиція 15 за ТУ 5728-033-50187417-04;
- позиції 6, 9-12 – ТУ 5728-002-50187417-99 [матеріал за ТУ 5728-001-50187417-99 (для позицій 6, 9), та матеріал за ТУ 5728-002-50187417-99 (графіт) для позицій 10-12];
- позиції 18-20 – ТУ 5728-004-50187417-99 (матеріал за ТУ 5728-004-50187417-99).

Згідно з копіями пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, наданих Замовником на розгляд Колегії, ТОВ "ТМСпецмаш" та ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" за лотами №№ 1 та 2 пропонують до постачання однакову продукцію, а саме – за лотом № 1 кільця графітові ТМГ-Ф/А1, виготовлені за ТУ У 26.8-30969031-007:2005 (фольга графітова "Термографеніт" по ТУ У 26.8-30969031-002-2002) передбачені у Документації, виробництва ТОВ "ТМСпецмаш", за лотом № 2 – еквівалент предмета закупівлі.

Згідно з копіями пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ТМСпецмаш" та ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" за лотом № 2 вказані учасники Процедури закупівлі пропонують продукцію, яка виготовляється за наступними ТУ:

- позиції 1, 6, 9-13, 16-20 за ТУ У 26.8-30969031-007:2005 (матеріал за ТУ У 26.8-30969031-002-2002);
- позиції 2, 3, 8, 14 за ТУ У 26.8-30969031-015:2013 (матеріал за ТУ У 26.8-30969031-002-2002);
- позиції 4, 5, 15 за ТУ У 29.2-30969031-011:2008 (матеріал за ТУ У 26.8-30969031-002-2002);
- позиція 7 за ТУ У 26.8-30969031-009:2005 (матеріал за ТУ У 26.8-30969031-002-2002).

7.1. Відповідно до додатку № 2 Документації предметом закупівлі за лотом № 2 є, зокрема, прокладки типу ПОГФ (позиції 2, 3, 8, 14).

Згідно з наданими учасниками Процедури закупівлі документами ТОВ "ТМСпецмаш" та ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" пропонують до постачання прокладки типу ТМГ-СО.

Відповідно до підпункту 2.1.7 пункту 2 ТУ 5728-012-50187417-99 "предельные отклонения наружного и внутреннего диаметров прокладок ПОГФ должны быть соответственно по размерам:

- 1) до 1000 мм – по h 14 и H 14;
- 2) свыше 1000 мм – по h 13 и H 13 (мовою оригіналу).

Відповідно до підпункту 1.2.8 пункту 1 ТУ У 26.8-30969031-015:2013 "предельные отклонения размеров внутренних и наружных диаметров прокладок ТМГ-СО должны быть соответственно по размерам:

- 1) до 50 мм – по h 14 и H 15;
- 2) свыше 50 мм – по h 13 и H 14" (мовою оригіналу).

Представник Замовника, присутній на засіданні Колегії, підтвердив, що пропозиція конкурсних торгів вказаних учасників Процедури закупівлі не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів Переможця та ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" не відповідають вимогам Документації в цій частині.

7.2. Згідно з підпунктом 2.1.12 пункту 2 ТУ 5728-012-50187417-99 "средняя наработка на отказ не менее 98 000 часов" (мовою оригіналу).

Згідно з підпунктом 1.2.12 пункту 1 ТУ У 26.8-30969031-015:2013, наданих у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця, "средняя наработка на отказ составляет 30 000 часов..." (мовою оригіналу).

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів Переможця та ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" не відповідають вимогам Документації в цій частині.

7.3. Згідно з підпунктом 8.3 пункту 8 ТУ 5728-012-50187417-99 "гарантийный срок хранения прокладок ПОГФ – 12 лет со дня изготовления" (мовою оригіналу).

Згідно з підпунктом 7.2 пункту 7 ТУ У 26.8-30969031-015:2013 "гарантийный срок хранения прокладок ТМГ-СО – 10 лет со дня изготовления при выполнении условий хранения (мовою оригіналу).

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів Переможця та ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" не відповідають вимогам Документації в цій частині.

8. Відповідно до додатку № 1 Документації за позиціями №№ 16-20 лоту № 2 предметом закупівлі є комплект кілець К-04П, виготовлених за ТУ 5728-004-50187417-99.

ТОВ "ТМСпецмаш" та ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" пропонують до постачання за позиціями 16-20 лоту № 2 набори ущільнювальні сальникові ТМГ (ТУ У 26.8-30969031-007:2005).

Згідно з підпунктом 2.1.16 пункту 2 ТУ 5728-004-50187417-99, зокрема, "средняя наработка на отказ не менее 120 000 часов" (мовою оригіналу).

Згідно з підпунктом 2.2.17 пункту 2 ТУ У 26.8-30969031-007:2005, наданих у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця, "наработка до отказа составляет 30 000 часов..." (мовою оригіналу).

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів Переможця та ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" не відповідають вимогам Документації в цій частині.

8.1. Згідно з підпунктом 8.2 пункту 8 ТУ 5728-004-50187417-99 "гарантийный срок хранения колец и комплектов – 15 лет со дня изготовления" (мовою оригіналу).

Згідно з підпунктом 8.2 пункту 8 ТУ У 26.8-30969031-007:2005 "гарантийный срок хранения колец графитовых и наборов уплотнительных сальниковых – 10 лет со дня изготовления" (мовою оригіналу).

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів Переможця та ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" не відповідають вимогам Документації в цій частині.

9. Предметом закупівлі за лотом № 2 (позиції 4, 15, 15) є прокладки типу СНП, виготовлені за ТУ 5728-033-50187417-04.

Переможець та ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" за вказаними позиціями лоту № 2 пропонують до постачання прокладки типу СНП ТМГ, які виготовляються за ТУ У 29.2-30969031-011:2008.

Відповідно до підпунктів 8.2 та 8.3 пункту 8 вказаних ТУ відповідно "гарантийный срок эксплуатации прокладок СНП с момента их установки при соблюдении технических требований и указаний по эксплуатации – 12 лет (98 000 часов).

Гарантийный срок хранения прокладок СНП – 12 лет со дня изготовления" (мовою оригіналу).

Згідно з підпунктами 7.2 та 7.3 пункту 7 ТУ У 29.2-30969031-011:2008 "гарантийный срок хранения – пять лет со дня изготовления....если на металлической части спирали отсутствуют следы коррозии, СНП могут храниться следующие пять лет.

Гарантийный срок эксплуатации СНП – не менее 30 000 часов при оптимальном выборе конструкции..." (мовою оригіналу).

Таким чином, пропозиції конкурсних торгів Переможця та ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" не відповідають вимогам Документації в цій частині.

10. Відповідно до додатку № 1 Документації предметом закупівлі за лотом № 1 є кільця графітові типу ТМГ-Ф/А1 (або еквівалент), які виготовляються за ТУ У 26.8-30969031-007:2005 з фольги графітової "Термографеніт" (або еквівалент) за ТУ У 26.8-30969031-002-2002.

ТОВ "Графтрейд" пропонує до постачання за лотом № 1 кільця графітові Grefseal КГС, виготовлені за ТУ У 28.1-32786757-002:2012 (фольга графітова по ТУ У 26.8-25323997-001:2007).

Відповідно до підпункту 3.2.1 пункту 3 ТУ У 26.8-30969031-002-2002, наданих Замовником на розгляд Колегії "графітова фольга "Термографеніт" та типи виробів на її основі за розмірами повинні відповідати наступним даним:

- товщина – 0,1-0,9 мм;
- ширина – 500, 1000 мм;
- допустиме відхилення за шириною – (- 20,0мм), (- 50, 0 мм).

Згідно з підпункту 3.2.2 пункту 3 ТУ У 26.8-30969031-002-2002, зокрема, допустиме відхилення розмірів за товщиною повинне бути від 0,1 до 0,9 мм - +/- 10%.

Згідно з таблицею підпункту 2.3.1 пункту 2 ТУ У 26.8-25323997-001:2007 "технические характеристики фольги и картона должны соответствовать:

- ширина фольги – 400мм, 1000мм;
- толщина – 0,1-0,8 мм;
- отклонение по толщине - +/- 10 %" (мовою оригіналу).

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Графтрейд" не відповідає вимогам Документації в цій частині.

11. Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження наявності фінансової спроможності учасники Процедури закупівлі у складі пропозицій конкурсних торгів мали надати "копія балансу учасника (форма № 1) та звіту про фінансові результати (форма № 2) за останній звітний рік та останній звітний квартал поточного року з відміткою органів статистики або іншим документом, підтверджуючим прийняття звіту органами Держстатистики (якщо учасник створений у поточному році, він надає проміжну фінансову звітність за останній звітний період)".

Згідно з наданими ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" документами, державна реєстрація юридичної особи проведена у 2009 році.

Згідно з частиною першою статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Відповідно до копії розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 27.01.2015 № 4190 розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 27 січня 2015 року.

Таким чином учасники Процедури закупівлі повинні були надати, зокрема, копію балансу (форма № 1) та звіту про фінансові результати (форма № 2) за 2014 рік.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" відсутні зазначені документи за 2014 рік.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів вказаного учасника Процедури закупівлі не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, вище пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Графтрейд" та ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" за лотом № 1 та пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Графтрейд", ТОВ "ТМСпецмаш" та ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" за лотом № 2 не відповідали вимогам Документації.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Графтрейд" та ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" за лотом № 1, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі за лотом № 1, Замовник порушив вимоги абзацу восьмого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відміняє торги у разі, якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Графтрейд", ТОВ "ТМСпецмаш" та ТОВ "Науково-виробниче об'єднання "Енергопроект" за лотом № 2, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі за лотом № 2, Замовник порушив вимоги абзацу сьомого частини першої статті 30 Закону, згідно з яким замовник відміняє торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону, за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" відмінити процедуру закупівлі – "28.14.2. Кільця та прокладки графітові для ВП РАЕС (2 лоти)" [оголошення № 205182, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.12.2014 № 146 (09.12.2014)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ