



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 502-р/пк-ск від 10.04.2015

вих. лист від

№

Обласне комунальне підприємство "Буковина-Фарм"
пров. Текстильників, 1,
м. Чернівці, 58009

Комунальна установа "Обласна база спеціального медичного постачання" Житомирської обласної ради

вул. Комерційна, 2,
м. Житомир, 10019

Уповноважений орган з питань державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу обласного комунального підприємства "Буковина-Фарм" (надалі – Скаржник, ОКП "Буковина-Фарм") від 12.03.2015 № 12/ск (зареєстровану у Комітеті 16.03.2015 за № 8-20/549-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною установою "Обласна база спеціального медичного постачання" Житомирської обласної ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 21.20.1. Наркотичні, психотропні, прекурсори, отруйні, сильнодіючі лікарські засоби" 2 лоти [оголошення № 208833, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.12.2014 № 149 (12.12.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 та просить, зокрема:

- 1) зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1;
- 2) провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів за лотом № 1 та правомірно визначити переможця Процедури закупівлі;
- 3) у разі неможливості виправити допущені порушення – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 16.03.2015 № 320-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 16.03.2015 № 20-29.3/06-715-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 20.03.2015 № 186 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ОКП "Буковина-Фарм" у Скарзі повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1, тому Скарга може бути розглянута лише за вказаним лотом.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 27.02.2015 б/н свої пропозиції для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 1 подали наступні учасники:

- 1) Скаржник;
- 2) державна акціонерна компанія "Ліки України" (надалі – ДАК "Ліки України");
- 3) комунальне підприємство "Фармація" (надалі – КП "Фармація").

Згідно з інформацією про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 05.03.2015 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів Замовника від 06.03.2014 б/н до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів допущено пропозиції конкурсних торгів КП "Фармація" та ДАК "Ліки України", переможцем Процедури закупівлі визначено ДАК "Ліки України" (надалі – Переможець).

1. ОКП "Буковина-Фарм" у Скарзі вважає причини відхилення його пропозиції конкурсних торгів неправомірними та просить, зокрема, провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів за лотом № 1 та правомірно визначити переможця Процедури закупівлі.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Першою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника відповідно до інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 05.03.2015 б/н: було наступне: "надано договір позики нерухомого майна від 10.12.2009 на приміщення, термін дії якого до 10.11.2012. Строк дії договору не продовжено. Однак надано додаткову угоду від 28.03.2014, яка вносить зміни до договору позики нерухомого майна термін дії якого закінчився. Дана додаткова угода не підтверджена рішенням сесії Чернівецької обласної ради, яка є позичкодавцем майна".

Другою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника відповідно до інформації про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 05.03.2015 б/н було наступне: "в довідці про наявність обладнання та матеріально технічної бази вказано, що

учасник має аптечний склад, але не надає підтверджуючих документів на нього, натомість надає паспорт аптеки №1.

Відповідно до п.VII.2 додатку 3 документації конкурсних торгів Учасник повинен був надати довідку у довільній формі за підписом керівника учасника або уповноваженої ним особи, що містить інформація про наявність у учасника власних або орендованих складських приміщень, та належним чином засвідчені копії документів, що підтверджують їх наявність.

Таким чином учасник Обласне комунальне підприємство "Буковина-Фарм" не надав доказів про відповідність вимогам статті 16 Закону "Про здійснення державних закупівель" та п.VII.2 Додатку 3 документації конкурсних торгів, підтверджуючих наявність обладнання та матеріально-технічної бази".

Скаржник повідомляє, що ним було надано у складі пропозиції конкурсних торгів копію договору позижки нерухомого майна та додаткові угоди, які підтверджують, що приміщення, яке є предметом договору, на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів знаходилось у розпорядженні ОКП "Буковина-Фарм". Скаржник вважає, що надані копії документів є достатнім підтвердженням наявності у розпорядженні його підприємства складського приміщення. Також Скаржник повідомляє, що ОКП "Буковина-Фарм" буде пролонговано вищевказаний договір до строку його закінчення, а саме до 31.03.2015.

Крім того, ОКП "Буковина-Фарм" у Скарзі зазначає, що у складі його пропозиції конкурсних торгів було надано копію паспорту аптечного закладу на території орендованого приміщення, який також є достатнім підтвердженням користування складським приміщенням та можливістю ведення відповідного виду господарської діяльності.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначив, що Скаржником у складі його пропозиції конкурсних торгів надано договір позижки нерухомого майна від 10.12.2009 на приміщення, що є на балансі Чернівецької обласної ради. За твердженням Замовника, договір укладено на строк два роки і одинадцять місяців, який діяв до 10.11.2012. Строк дії договору не продовжено. Однак, за твердженням Замовника, надано додаткову угоду від 28.03.2014, яка вносить зміни до договору позижки нерухомого майна термін дії якого закінчився. Дана додаткова угода не підтверджена рішенням сесії Чернівецької обласної ради, яка є позичкодавцем майна.

Замовник повідомляє, що в наданій Скаржником у складі його пропозиції конкурсних торгів довідці про наявність обладнання та матеріально технічної бази вказано, що учасник має аптечний склад, але не надав підтверджуючих документів на нього, натомість надано паспорт аптеки № 1. Відповідно до цього паспорту зазначено, що будівля пристосована під аптеку: торгівельний зал, виробничі приміщення, службово-побутові приміщення.

Замовник наголошує, що таким чином Скаржник у складі своєї пропозиції конкурсних торгів не надав доказів про відповідність вимогам статті 16 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та документації конкурсних торгів (надалі – Документація) підтверджуючи наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 6 розділу III Документації кваліфікаційні критерії до учасників встановлені відповідно до статті 16 Закону та вимог, встановлених статтею 17 Закону. Спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством міститься у додатку 3 Документації.

Пунктом VII.2 додатку 3 Документації передбачене надання довідки у довільній формі за підписом керівника учасника або уповноваженої ним особи, що містить інформацію про наявність в учасника власних або орендованих складських приміщень, та належним чином засвідчених копій документів, що підтверджують їх наявність.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься копія договору від 10.12.2009 б/н позижки нерухомого майна, за адресою: пров. Текстильників, 1 в м. Чернівцях, укладеного між Чернівецькою обласною радою та обласним комунальним підприємством "Буковина-Фарм". Термін дії договору до 10 листопада 2012 року.

Також копія пропозиції конкурсних торгів Скаржника містить додаткову угоду до вище вказаного договору позижки нерухомого майна від 28 березня 2014 б/н, де вказаний термін дії договору до 31.03.2015.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься паспорт аптечного закладу (структурного підрозділу).

Виходячи з наведеного, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведених вище підстав.

2. Скаржник зазначає, що комітетом з конкурсних торгів Замовника було допущено до оцінки пропозицію конкурсних торгів КП "Фармація", яка підлягала відхиленню, оскільки під час проведення процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів було озвучено факт ненадання учасником КМ "Фармація" у складі пропозиції конкурсних торгів копій реєстраційних посвідчень на всі лікарські засоби, що закуповуються за лотом 1, що є порушенням умов Документації, оскільки згідно з умовами додатку 1 Документації учасники Процедури закупівлі мали надати саме копію документу про державну реєстрацію товару (копію реєстраційного посвідчення, свідоцтва про державну реєстрацію тощо).

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що у складі пропозиції конкурсних торгів учасника КП "Фармація" наявні копії реєстраційних посвідчень на всі лікарські засоби, що закуповуються за лотом 1.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У пункті 7 розділу 3 Документації встановлено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозиції конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника, технічним, якісним вимогам та іншим вимогам до предмета закупівлі (технічні вимоги до предмету закупівлі зазначені в додатку 1 Документації).

У додатку 1 Документації містяться загальні медико-технічні вимоги до предмету закупівлі, в яких, зокрема, зазначалось, що на запропоновані препарати лікарські учасник повинен надати копію документу про державну реєстрацію товару (копію реєстраційного посвідчення, свідоцтва про державну реєстрацію тощо). У разі, якщо до закінчення строку дії документа про державну реєстрацію залишається менше 90 днів, учасник повинен надати лист (оригінал або завірену учасником копію) відповідного державного органу, який здійснює державну реєстрацію такого товару, про подання документів для перереєстрації товару.

Змінами до Документації, затвердженими протоколом комітету з конкурсних торгів Замовника від 18.02.2015 № 19, додаток 1 Документації був викладений у новій редакції, в якій відсутні загальні медико-технічні вимоги до предмету закупівлі, а тому в Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи пункт 1 мотивувальної частини цього рішення Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, яке на час прийняття Колегією даного рішення можливо виправити шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті ним після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальну установу "Обласна база спеціального медичного постачання" Житомирської обласної ради скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "Код 21.20.1. Наркотичні, психотропні, прекурсори, отруйні, сильнодіючі лікарські засоби" 2 лоти [оголошення № 208833, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.12.2014 № 149 (12.12.2014)], та завершити зазначену процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ