



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 792-р/пк-ск від 28.05.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Торговий дім "Маркет-плюс"
вул. Берегівська-об'їзна, 11,
м. Мукачеве, Закарпатська обл.,
89600

Публічне акціонерне товариство
"Миколаївобленерго"
вул. Громадянська, 40,
м. Миколаїв, 54017

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Маркет-плюс" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "Маркет-плюс") від 10.04.2015 № 1149 (zareestrovano в Комітеті 14.04.2015 за № 8-20/862-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Миколаївобленерго" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні – 8 лотів" [оголошення № 055993, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 19.02.2015 № 196 (19.02.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 15.04.2015 № 512-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотами №№ 2, 4, 5, 7.

У відповідь на запит Колегії від 15.04.2015 № 20-29.3/06-1146-дз Замовник листом від 27.04.2015 № 01/26-2717 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ ТД "Маркет-плюс" оскаржує дії Замовника за лотами №№ 2 та 5, враховуючи викладене, Скарга може бути розглянута Колегією саме за зазначеними лотами.

Крім цього, на засіданнях Колегії, які відбувались 22.05.2015 та 28.05.2015, представник Скаржника повідомив, що оскаржує дії Замовника лише за лотами №№ 2 та 5.

Враховуючи, що ТОВ ТД "Маркет-плюс" не оскаржувало дії Замовника у Скарзі за лотами №№ 4 та 7, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги за цими лотами.

Згідно з протоколом розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 20.03.2015, свої пропозиції конкурсних торгів за лотами №№ 2 та 5 надали такі учасники Процедури закупівлі:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "АЗИМУТ-ЮГ" (надалі – ТОВ "АЗИМУТ-ЮГ") за лотами №№ 2 та 5;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "БЛЕК СІ ПЕТРОЛ" (надалі – ТОВ "БЛЕК СІ ПЕТРОЛ") за лотом № 2;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ВОГ РІТЕЙЛ" (надалі – ТОВ "ВОГ РІТЕЙЛ") за лотами №№ 2 та 5;
- 4) Миколаївське обласне комунальне підприємство "ОБЛПАЛИВО" (надалі – Миколаївське ОКП "ОБЛПАЛИВО") за лотами №№ 2 та 5;
- 5) Скаржник

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 01.04.2015 № 327 Замовником відхилена пропозиція конкурсних торгів Миколаївського ОКП "ОБЛПАЛИВО", яка така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів від 01.04.2015 № 328 до процедури оцінки, за лотами, за якими Скаржник подав свою пропозицію конкурсних торгів, допущені пропозиції конкурсних наступних учасників Процедури закупівлі:

- за лотами №№ 2 та 5 – ТОВ "АЗИМУТ-ЮГ", ТОВ "ВОГ РІТЕЙЛ" та Скаржника;
- за лотом № 2 – ТОВ "БЛЕК СІ ПЕТРОЛ".

Найбільш економічно вигідними Замовником визнано пропозиції конкурсних торгів наступних учасників Процедури закупівлі:

- за лотом № 2 – ТОВ "БЛЕК СІ ПЕТРОЛ";
- за лотом № 5 – ТОВ "ВОГ РІТЕЙЛ".

1. ТОВ ТД "Маркет-плюс" у Скарзі повідомило, що Скаржник неодноразово звертався до Замовника з проханням надати копію протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів.

За інформацією Скаржника, станом на 06.04.2015 Замовник не надав копію вказаного протоколу.

Замовник з цього питання повідомив, що 26.03.2015 Замовник отримав запит від Скаржника про надання копії протоколу розкриття.

За інформацією Замовника, 27.03.2015 копія вказаного протоколу була направлена Скаржнику (за допомогою Укрпошти) цінним листом з описом вкладеного.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до абзацу третього частини четвертої статті 27 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) завірена підписом голови комітету з конкурсних торгів та печаткою замовника копія протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів надається будь-якому учаснику на його запит протягом одного робочого дня з дня отримання такого запиту.

Скаржник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію заяви від 19.03.2015 № 516, в якій ТОВ ТД "Маркет-плюс" просить Замовника надати завірену підписом голови комітету з конкурсних торгів та печаткою Замовника копію протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Підтвердження надсилання запиту та отримання його Замовником Скаржник не надав.

Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, такі документи:

- копію заяви від 25.03.2015 № 916, зареєстрованою у Замовника 26.03.2016 за № 32/2370 (про що свідчить вхідний штампель Замовника), в якій ТОВ ТД "Маркет-плюс" просить Замовника надати завірену підписом голови комітету з конкурсних торгів та печаткою Замовника копію протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів;

- копію опису вкладень та копію фіскального чеку УДППЗ "Укрпошта", з яких вбачається, що копія протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів була надіслана на адресу Скаржника цінним листом 27.03.2015.

Враховуючи викладене, Замовником не порушені вимоги Закону в цій частині.

Слід зазначити, що відповідно до інформації, розміщеної на веб-сайті УДППЗ "Укрпошта", лист від 27.03.2015 був вручений Скаржнику за довіреністю 07.04.2015.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ ТД "Маркет-плюс" у Скарзі повідомило, що станом на 06.04.2015 на веб-порталі Уповноваженого органу не був оприлюднений протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник з цього питання повідомив, що протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів був створений 25.03.2015 та оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу 30.03.2015.

У ході ознайомлення із зазначеним питання Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Відповідно до частини п'ятої статті 10 Закону, зокрема, доступ користувачів до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, є безоплатним та вільним.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, установленому цим Законом, зокрема, протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій – протягом трьох робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій.

Листом від 15.04.2015 № 20-29.3/06-1148-дз Колегія звернулась до державного підприємства "Зовнішторгвидав України" стосовно надання інформації з підтверджуючими документами щодо:

- дати подання Замовником для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів за Процедурою закупівлі;
- дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів за Процедурою закупівлі.

Листом від 22.04.2015 № 206/1350/06 державне підприємство "Зовнішторгвидав України" повідомило, що протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів був поставлений в чергу для розміщення на веб-порталі Уповноваженого органу 25.03.2015 та оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу 30.03.2015.

Таким чином, Скаржник повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів – 30.03.2015.

Скарга була подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 14.04.2015, отже, подана з порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Згідно з абзацами першим та третім частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

3. ТОВ ТД "Маркет-плюс" у Скарзі повідомило, що між Замовником та учасником (учасниками) можливий факт змови, оскільки ціни пропозицій конкурсних торгів у інших учасників Процедури закупівлі дуже відрізняються за кожним лотом, за яким Скаржник приймав участь.

Замовник з цього питання повідомив, що твердження Скаржника є безпідставними.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Виявлення наявності змови, у тому числі, між замовниками та учасниками торгів не відноситься до компетенції органу оскарження. У зв'язку з цим, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

4. ТОВ ТД "Маркет-плюс" у Скарзі повідомило, що Замовник зловживає монопольним становищем на ринку стосовно енергопостачання на АЗС ТОВ "БРУКОМ", які розташовані у Миколаївській області, та через які Скаржник здійснював відпуск нафтопродуктів для Замовника.

Замовник з цього питання повідомив, що взаємовідносини між споживачами електричної енергії та енергопостачальною організацією регулюється, зокрема, Законом України "Про електроенергетику".

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно з пунктом 17 частини першої статті 1 Закону Антимонопольний комітет України є органом оскарження.

Розгляд питань щодо можливого зловживання Замовником монопольним становищем не відноситься до повноважень Колегії, визначених Законом, отже, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

5. ТОВ ТД "Маркет-плюс" у Скарзі повідомляє, що пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БЛЕК СІ ПЕТРОЛ" (переможець за лотом № 2) та ТОВ "ВОГ РІТЕЙЛ" (переможець за лотом № 5) не відповідали вимогам документації конкурсних торгів, просить відмінити Процедуру закупівлі та обґрунтовує це наступним.

5.1. За інформацією Скаржника ТОВ "БЛЕК СІ ПЕТРОЛ" має одну АЗС на території Миколаєва, що, на думку Скаржника, не відповідає технічним вимогам документації конкурсних торгів за лотом № 2.

Тобто, як зазначає Скаржник, АЗС розташована на відстані більше, ніж 2 км від запропонованих адрес.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "БЛЕК СІ ПЕТРОЛ" надало копії роз'яснювальних документів, які підтверджують спроможність заправки паливом автотранспорту на відстані менш, ніж 2 км від філії товариства.

За інформацією Замовника, також ТОВ "БЛЕК СІ ПЕТРОЛ" надало копію договору від 01.01.2015 № 1, укладеного між вказаним учасником та ТОВ "Катран" та копію гарантійного листа ТОВ "Катран" стосовно забезпечення відпуску палива ТОВ "БЛЕК СІ ПЕТРОЛ" із заправок (АЗС) ТОВ "Катран".

Як зазначає Замовник, АЗС ТОВ "Катран", яка знаходиться за адресою: вул. Авангардна, 21, м. Миколаїв, розташована на відстані менше, ніж 2 км від структурного підрозділу Замовника, який розташований за адресою: вул. Скороходова, 205, м. Миколаїв.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 7.1 пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі технічної частини пропозиції конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником (якщо такі вимоги зазначені в додатку 3 цієї документації конкурсних торгів).

Пунктом 2.4 додатку 3 документації конкурсних торгів визначено, що АЗС повинна бути розташована до філії товариства на відстані не більше 2 км, згідно з вказаними адресами – обов'язково.

Цим же додатком документації конкурсних торгів визначені адреси товариства, зокрема, за лотом № 2 – Колонна №№ 1, 2, 3: вул. Скороходова, 205, м. Миколаїв.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "БЛЕК СІ ПЕТРОЛ" містяться, зокрема, такі документи:

- документ "Технічні вимоги", в якому, зокрема, зазначено, що АЗС повинна бути розташована до філії товариства на відстані не більше 2 км, згідно з вказаними адресами – в наявності.
- довідка з інформацією про АЗС, що пропонуються учасником Процедури закупівлі, в якій міститься інформація про наявність за лотом № 2 двох АЗС в Миколаївській області:
- вул. Веселиновська, 53/1, м. Миколаїв;
- вул. Авангардна, 21, м. Миколаїв.

Листом від 27.05.2015 № 01/26-3351 Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, такі документи:

- копію договору комісії від 01.01.2015 № 1, укладеного між ТОВ "БЛЕК СІ ПЕТРОЛ" та ТОВ "Катран", відповідно до пункту 1.1 якого ТОВ "БЛЕК СІ ПЕТРОЛ" зобов'язується за дорученням ТОВ "Катран" за комісійну винагороду укласти від свого імені та за рахунок ТОВ "Катран" договір купівлі-продажу товарів (паливо-мастильних матеріалів);

- копію договору поставки від 12.01.2015 № 29/01, укладеного між ТОВ ВТФ "Авіас" та ТОВ "Катран";

- копію роздруківки з сайту ТОВ ВТФ "Авіас", в якій міститься інформація про наявність у ТОВ ВТФ "Авіас" АЗС на вул. Авангардна, 21, м. Миколаїв.

Листом б/д б/н (зареєстрованим у Комітеті 28.05.2015 за № 8-20/1347ф-ДЗ та надісланим на адресу Комітету засобами факсимільного зв'язку) Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію довідки від 28.05.2015 № 319/15, відповідно до якої КП "Експлуатаційне лінійне управління автодоріг" згідно з планом розмежувань земель району повідомило, що відстань від парку автомобільного транспорту Замовника (Колона № № 1, 2, 3 – вул. Скороходова, 205, м. Миколаїв) до АЗС ТОВ ВТФ "Авіас" (вул. Авангардна, 21, м. Миколаїв) не перевищує двох кілометрів.

Враховуючи викладене, ТОВ "БЛЕК СІ ПЕТРОЛ" не порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

5.2. За інформацією Скаржника ТОВ "ВОГ РІТЕЙЛ" не має АЗС на території смт Веселиново та смт Березанка, що, на думку Скаржника, не відповідає технічним вимогам документації конкурсних торгів за лотом № 5.

Замовник з цього питання повідомив, що ТОВ "ВОГ РІТЕЙЛ" за лотом № 5 зазначило можливість постачання нафтопродуктів на відстані не більше, ніж 2 км від структурного підрозділу Замовника, а саме – у смт Веселиново та смт Березанка.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Додатком 3 документації конкурсних торгів визначені адреси товариств за лотом № 5, зокрема:

- філія Березанського району – вул. Леніна, 21, смт Березанка, Березанський р-н, Миколаївська обл.;

- філія Веселинського району – вул. Степова, 2, смт Веселиново, Веселинівський р-н Миколаївська обл.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВОГ РІТЕЙЛ" міститься довідка-перелік про кількість власних АЗС на території інших областей, в якій міститься інформація про наявність АЗС за лотом № 5, зокрема:

- вул. Енгельса, 25 А, с. Красне, Березанський р-н, Миколаївська обл.;

- вул. Будівельників, 3, смт Веселиново, Миколаївська обл.

Листом від 27.05.2015 № 01/26-3351 Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копії таких документів:

- гарантійний лист ТОВ "ВОГ РІТЕЙЛ" від 27.05.2015 № 165/05, відповідно до якого вказаний учасник гарантує можливість заправки за штрих-картками WOG на АЗК АМІК Енергі за адресою: вул. Енгельса, 25 А, с. Красне, Миколаївська обл.;

- лист Краснянської сільської ради від 22.05.2015 № 202, в якому зазначено, що відстань від бази філії Березанського р-ну Замовника Південного округу (вул. Леніна, 21, смт Березанка) до АЗС П І І "Амік-Україна" (вул. Енгельса, 25 А, с. Красне) складає близько двох кілометрів (1,96 км).

Листом б/д б/н (зареєстрованим у Комітеті 28.05.2015 за № 8-20/1347ф-ДЗ та надісланим на адресу Комітету засобами факсимільного зв'язку) Замовник надав на розгляд Колегії, зокрема, копію листа від 27.05.2015 б/н, відповідно до якого Веселинівська селища

рада повідомила, що згідно з планом розмежувань земель району відстань від бази філії Веселинівського району Замовника Південного округу (вул. Степова, 2, смт Веселиново) до АЗС (вул. Будівельників, 3, смт Веселиново) складає 1,85 км.

Враховуючи викладене, ТОВ "ВОГ РІТЕЙЛ" не порушені вимоги документації конкурсних торгів в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Маркет-плюс" у задоволенні його скарги від 10.04.2015 № 1149.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ