



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 788-р/пк-ск

від 28.05.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ТРАНСБІЗНЕС-
К"

вул. Мечникова/Л. Первомайського,
буд. 10/2, приміщення 126 в літ "А",
м. Київ, 01133

Державна служба України з
надзвичайних ситуацій

вул. О.Гончара, 55а, м. Київ, 01601

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель, розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТРАНСБІЗНЕС-К" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТРАНСБІЗНЕС-К") від 24.04.2015 б/н (zareestrovany в Комітеті 24.04.2015 за № 8-20/989-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Державною службою України з надзвичайних ситуацій (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 29.10.5. Автомобілі спеціальної призначеності (Лот 1 – Пожежно-рятувальні автомобілі середнього класу для пожежогасіння і проведення рятувальних робіт; Лот 2 – Пожежно-рятувальні автомобілі важкого класу для пожежогасіння і проведення рятувальних робіт)" [оголошення № 085160, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.03.2015 № 212(16.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 27.04.2015 № 594-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 27.04.2015 № 20-29.3/06-1317-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 30.04.2015 № 03-6569/213 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "ТРАНСБІЗНЕС-К" у Скарзі зазначає, що у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) міститься лише орієнтовна кількість товару, що, в свою чергу, суперечить принципам здійснення державних закупівель, визначеним статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), зокрема, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що у пункті 1.3 Документації зазначена орієнтовна кількість товару у зв'язку з нестабільним курсом гривні. Однак, за твердженням Замовника, в оголошенні про заплановану закупівлю та у додатку 1 до Документації чітко визначено кількість предмету закупівлі за обома лотами.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 1.3 розділу I Документації:

Лот № 1 - Пожежно-рятувальні автомобілі середнього класу для пожежогасіння і проведення рятувальних робіт орієнтовна кількість – 25 од;

Лот № 2 - Пожежно-рятувальні автомобілі важкого класу для пожежогасіння і проведення рятувальних робіт орієнтовна кількість – 17 од.

Відповідно до пункту 3.7 розділу III Документації технічні, якісні та кількісні характеристики, визначені Замовником (зокрема відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону), зазначені у додатку 1 "Технічні вимоги" до Документації.

Відповідно до додатку 1 Документації (зі змінами):

Лот № 1 - Пожежно-рятувальні автомобілі середнього класу для пожежогасіння і проведення рятувальних робіт - 25 од.

Лот № 2 - Пожежно-рятувальні автомобілі важкого класу для пожежогасіння і проведення рятувальних робіт – 17 од.

Також, в оголошенні про проведення Процедури закупівлі зазначена наступна кількість товару, що є предметом закупівлі: Лот № 1: 25 од; Лот № 2: 17 од.

На засіданні Колегії, яке відбулося 28.05.2015, представник Замовника повідомив, що до Документації будуть внесені зміни шляхом виключення з пункту 1.3 розділу I Документації слова "орієнтовна".

Враховуючи викладене та готовність Замовника внести відповідні зміни до Документації, Замовник повинен внести зміни до Документації в цій частині.

2. Скаржник повідомляє про те, що до Документації були внесені зміни, зокрема, за лотом № 1 встановлено, що повна маса пожежного автомобіля повинна становити не більше 14 тонн.

Скаржник стверджує, що за вирахуванням об'єму води (5000 л) та піноутворювача (400 л) на масу шасі автомобіля, пожежно-технічного озброєння та аварійно-рятувального обладнання, пожежного насосу, членів бойового розрахунку (в повному пожежному обмундируванні) залишається всього – 8600 кг, при тому, що маса всіх основних шасі придатних для такого класу автомобілів 6000-7000 кг. Скаржник стверджує, що за Європейськими стандартами EN 1846-1:2011 до пожежних автомобілів середнього класу М

категорія 3 застосовуються наступні вимоги: об'єм води – більше 3000 л, повна маса автомобіля – більше 7,5 тонн, але не більше 16 тонн.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що змінами до Документації визначена ємність цистерни для води 4000-5000 л та бака для піноутворювача 300-400 л, а також уточнено, що продукція повинна відповідати вимогам діючого ДСТУ-П 7290:2012 "Протипожежна техніка. Автомобілі пожежно-рятувальні. Частина 1. номенклатура та позначення (EN 1846-1:1998, MOD)". Розділом 4 зазначеного стандарту визначено, що усі пожежні транспортні засоби, повна маса яких перевищує дві тонни, залежно від повної маси необхідно відносити до одного з трьох класів, у тому числі до середнього (М) відносити пожежні транспортні засоби повною масою від 7, 5 до 14 тонн включно.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до Документації предметом закупівлі за лотом № 1 є пожежно-рятувальні автомобілі середнього класу для пожежогасіння і проведення рятувальних робіт.

Відповідно до додатку 1 Документації (зі змінами) повна маса пожежно-рятувального автомобіля за лотом № 1 повинна бути не більше 14 тонн.

На засіданні Колегії, яке відбулося 28.05.2015, представники Замовника надали копію ДСТУ-П 7290:2012 "Протипожежна техніка. Автомобілі пожежно-рятувальні. Частина 1. Номенклатура та позначення (EN 1846-1:1998, MOD)".

Відповідно до розділу 4 ДСТУ-П 7290:2012 "Класи пожежно-рятувальних автомобілів за масою" усі пожежні транспортні засоби, повна маса яких (повну масу відповідно до 3.2 EN 1846-2:1996 позначають GLM) перевищує 2 тони, залежно від величини GLM слід відносити до одного з таких трьох класів:

Легкий (L): $2 \text{ т} < \text{GLM} \leq 7,5 \text{ т}$;

Середній (M): $7,5 \text{ т} < \text{GLM} \leq 14 \text{ т}$;

Важкий (S): $\text{GLM} > 14 \text{ т}$.

Скаржником не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначена вище вимога Документації порушує його права чи законні інтереси та перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник повідомляє про те, що до Документації були внесені зміни, зокрема, за лотом № 2 встановлено що бортова електрична мережа повинна мати напругу 12 В.

ТОВ "ТРАНСБІЗНЕС-К" повідомляє, що всі дизельні шасі обладнані бортовою електричною системою 24 В, у тому числі, всі пожежні автомобілі проектується з бортовою мережею з напругою – 24 В.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що додатком 1 до Документації визначено бортову електричну мережу напругою 12 В для додаткового електричного обладнання, передбаченого комплектацією (ліхтар груповий з тримачем та зарядним пристроєм тощо), та повідомив, що до Документації внесені зміни в цій частині.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до додатку 1 Документації бортова електрична мережа за лотом № 2 повинна бути з напругою 12 В.

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 27.04.2015 № 17 вніс зміни до додатку 1 Документації, зокрема, відповідно до яких бортова електрична мережа за лотом № 2 з напругою 24 В.

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 27.04.2015 № 17 та зміни до Документації.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, на думку Скаржника, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Відповідно до абзаців першого та п'ятого частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, обставини, зазначені, зокрема, в абзаці п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи наведене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

4. ТОВ "ТРАНСБІЗНЕС-К" у Скарзі зазначає, що внесення до Документації умови про надання учасниками Процедури закупівлі Замовнику готових зразків предмету закупівлі під час проведення Процедури закупівлі є по суті дискримінацією більшості учасників, оскільки виготовлення зразку продукції, відповідаючого зміненим технічним умовам, за короткий строк з дня оголошення змін до дня проведення Процедури закупівлі (фактично два тижні) – неможливе.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що ним до Документації внесені зміни в цій частині.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3.7 розділу III Документації учасник повинен під час подання пропозиції конкурсних торгів надати Замовнику готові зразки предмету закупівлі в цілому по предмету закупівлі або окремо за лотами (у разі подання пропозицій конкурсних торгів за окремим лотом).

Разом з цим, Замовник протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів від 27.04.2015 № 17 вніс зміни до Документації, згідно з якими пункт 3.7 розділу III Документації викладений в наступній редакції: "учасник може під час подання пропозиції конкурсних торгів надати Замовнику зразок виробленої продукції".

На підтвердження зазначеного Замовник надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 27.04.2015 № 17 та зміни до Документації.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, на думку Скаржника, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Враховуючи наведене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

Враховуючи пункт 1 мотивувальної частини цього рішення, Колегія встановила, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацами першим та другим частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Державну службу України з надзвичайних ситуацій внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 29.10.5. Автомобілі спеціальної призначеності (Лот 1 – Пожежно-рятувальні автомобілі середнього класу для пожежогасіння і проведення рятувальних робіт; Лот 2 – Пожежно-рятувальні автомобілі важкого класу для пожежогасіння і проведення рятувальних робіт)" [оголошення № 085160, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.03.2015 № 212(16.03.2015)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ