



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 402-р/пк-ск від 26.03.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ЧАС МРІЙ"
бул. Лесі Українки, 34, оф 1-А,
м. Київ, 01133

Міністерство оборони України
Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЧАС МРІЙ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЧАС МРІЙ") від 11.03.2015 № 4-11/3 (зареєстровану в Комітеті 13.03.2015 за № 8-20/542-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "Код 56.29.1. Послуги щодо забезпечення харчуванням, продуктами харчування особового складу військових частин Збройних Сил України, інших осіб, які згідно з законодавством мають право на забезпечення харчуванням у стаціонарних та польових умовах та годування штатних тварин" [оголошення № 003850, оприлюднене на

веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.01.2015 № 165(12.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема,:

- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 13.03.2015 № 314-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 13.03.2015 № 20-29.1/09-692-дз Замовник листом від 18.03.2015 № 286/2/2714 (zareestrovanim у Комітеті 24.03.2015 за № 6-20/654-ДЗ) надав пояснення по суті Скарги та копії документів, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, Колегія встановила наступне.

У Скарзі ТОВ "ЧАС МРІЙ" повідомляє, що документація конкурсних торгів зі змінами містить вимоги, які суперечать нормам статті 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та є дискримінаційними по відношенню до Скаржника.

Скаржник вважає неправомірною вимогу документації конкурсних торгів щодо надання учасниками Процедури закупівлі документального підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів за 2012 рік та/або 2013 рік та/або 2014 рік.

У Скарзі ТОВ "ЧАС МРІЙ" повідомляє, що Скаржник має досвід виконання договорів щодо забезпечення харчуванням за контрактом у 2015 році.

Скаржник зазначає, що він здійснює харчування учнів загальноосвітніх шкіл України.

На підтвердження наведеної інформації Скаржник надав копію договору про надання послуг від 26.01.2015 № 26/01-003, укладеного з головою батьківського комітету загальноосвітнього навчального закладу.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що вимога документації конкурсних торгів щодо необхідності підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів передбачена статтею 16 Закону.

Як зазначає Замовник, відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі мало відбутися 10 лютого 2015 року, тому договори про надання послуг щодо забезпечення харчуванням за 2015 рік не могли бути виконані учасниками Процедури закупівлі, і тому не вимагалися Замовником.

Як зазначає Замовник, харчування військовослужбовців в стаціонарних та польових умовах – це складний та неперервний процес, який значною мірою впливає на підтримання військ у бойовій та мобілізаційній готовності, тому учасники повинні відповідати всім визначеним Законом кваліфікаційним критеріям, а для їх підтвердження надати всі визначені документацією конкурсних торгів документи.

Розглянувши наведений пункт Скарги, Колегія встановила наступне.

Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 16 Закону замовник може встановлювати такий кваліфікаційний критерій, як наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Відповідно до частини третьої статті 16 Закону визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в документації конкурсних торгів.

Згідно з підпунктом 2.1 пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів зі змінами, затвердженими протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.02.2015 № 75/645/5, (надалі – Документація) пропозиція конкурсних торгів – це пропозиція, яка подається учасником процедури закупівлі замовнику і складається з: комерційної частини пропозиції конкурсних торгів; документа, що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів; документів, які підтверджують про відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством; документів, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі; інформації про субпідрядника (субпідрядників).

Відповідно до підпункту 2.4 пункту 2 розділу III Документації документи, які підтверджують про відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством – документальне підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям, вимогам згідно із законодавством та вимогам Документації. Перелік документів визначено у підпункті 6.3 пункту 6 розділу III Документації.

Відповідно до підпункту 4 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати "довідку у довільній формі про досвід виконання аналогічних договорів про надання послуг щодо забезпечення харчуванням за 2012 рік та/або 2013 рік та/або 2014 рік (не менше двох), в якій повинна бути зазначена інформація щодо обсягів наданих послуг у кількісному (днів або дободач) та вартісному виразі, кількості осіб (які забезпечувалися харчуванням), замовника (його найменування, адреса та контактний телефон) та стан належного виконання договору стосовно якості та строків.

Для підтвердження зазначеної у довідці інформації учасник повинен надати копії договорів (не менше двох) про надання послуг щодо забезпечення харчуванням та документи, що підтверджують їх виконання (оригінал або копія відгуку [виданий установою (з якою був укладений договір) або установами (в яких надавалися послуги) із зазначенням дати і номеру договору (на який надано відгук) та інформації про належне виконання договору, у тому числі стосовно якості та строків] та копію акта звіряння)".

Скаржник надав копію одного договору від 26.01.2015 № 26/01-003, укладеного з головою батьківського комітету загальноосвітнього навчального закладу щодо організації харчування учнів, які навчаються у навчальних закладах Дубровицького району Рівненської області строком на один місяць.

За інформацією Скаржника, ТОВ "ЧАС МРІЙ" надає послуги з харчування у школах України, однак надана ним копія договору від 26.01.2015 № 26/01-003 не підтверджує наявності у Скаржника досвіду виконання аналогічних договорів у 2015 році та не підтверджує належне виконання договору стосовно якості та строків.

Скаржник не довів та документально не обґрунтував, яким чином дії Замовника в частині встановлення зазначеної вимоги у Документації порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ЧАС МРІЙ" у задоволенні його скарги від 11.03.2015 № 4-11/3.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ