



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 458-р/пк-ск від 03.04.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АПТЕКА "ЗІ"
вул. Стрийська, 20, с. Сокільники,
Пустомитівський р-н,
Львівська обл., 81130

Комунальний заклад охорони
здоров'я "Обласна клінічна
лікарня – центр екстреної
медичної допомоги та медицини
катастроф" Департаменту
охорони здоров'я Харківської
облдержадміністрації

проспект Правди, 13,
Дзержинський район, м. Харків,
Харківська обл., 61058

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АПТЕКА "ЗІ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АПТЕКА "ЗІ") від 24.03.2015 № 236 (zareestrovana в Комітеті 26.03.2015 за № 8-20/675-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення комунальним закладом охорони здоров'я "Обласна клінічна лікарня – центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф" Департаменту охорони здоров'я Харківської облдержадміністрації (надалі – Замовник) дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю

– "код 21.20.1. Препарати для лікування цукрового та нецукрового діабету - 3 лоти" [оголошення № 003761, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.01.2015 № 165(12.01.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до Документації.

Рішенням Колегії від 26.03.2015 № 390-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 26.03.2015 № 20-29.3/06-867-дз Замовник листом від 30.03.2015 № 05/1991 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "АПТЕКА "ЗІ" повідомляє, що відповідно до пункту 2 "Специфікація" Медико-технічних вимог, зазначених у додатку № 3 Документації, предмет закупівлі визначений з посиланням на конкретні торгівельні найменування. Як зазначає Скаржник, за всіма лотами зазначені тільки торгівельні найменування препаратів, що є предметом закупівлі, що є порушенням норм Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон). На думку Скаржника, потрібно було зазначити міжнародну непатентовану назву кожного препарату або застосувати вираз "або еквівалент" поруч із торговельним найменуванням товару. Крім того, у Документації Замовник не обґрунтував необхідність посилання на конкретне торговельне найменування товару, що є предметом закупівлі.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що інформація про необхідні медико-технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі визначені у додатку 3 Документації, який складається з двох розділів: розділ 1 "Загальні вимоги" та розділ 2 "Специфікація". Замовник зазначає, що специфікація формується, виходячи з фактичного аналізу ефективності лікування хворих Харківської області на цукровий та нецукровий діабет препаратами тих чи інших складових.

Замовник повідомляє, що під час зазначення в специфікації міжнародної непатентованої назви, як вимагає Скаржник, для декількох найменувань товару вона буде однаковою. На погляд Замовника, це є недоцільним за умови, що в пункті 1 розділу 1 "Загальні вимоги" додатку 3 "Медико-технічні вимоги" Документації зазначено:

"У пропозиції конкурсних торгів повинні бути чітко визначені:

- торгова назва (еквівалент) препаратів".

Тому Замовник вважає, що Скаржник не уважно ознайомився з умовами Документації, а дискримінаційні вимоги до учасників стосовно зазначеного пункту, на яких він наголошує, відсутні.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту три частини другої статті 22 Закону Документація повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, у тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби – плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закупаються, у тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі у разі, якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закупаються, передбачені існуючими

міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, воно повинно бути обґрунтованим, специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є – "Ліки (препарати для лікування цукрового та нецукрового діабету)".

Перелік та опис товарів визначено у Додатку 3 Документації.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі визначена в додатку 3 Документації, який складається з двох розділів: розділ 1 "Загальні вимоги" та розділ 2 "Специфікація".

Згідно з пунктом 1 розділу 1 "Загальні вимоги" Додатку 3 "Медико-технічні вимоги" Документації "у пропозиції конкурсних торгів повинні бути чітко визначенні зокрема, торгова назва (еквівалент) препаратів".

У зв'язку з цим, встановивши у медико-технічних вимогах (додаток 3 Документації) вираз "або еквівалент" Замовник не порушив вимоги статті 22 Закону.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що Замовник не дотримався типової форми в оголошенні про проведення закупівлі: у розділі "кількість" зазначено - "3 лоти", але не зазначено кількість товару.

Як повідомив Скаржник, у Документації за лотами №№ 1 та 3 Замовник зазначив не кількість товару, а кількість найменувань, що є порушенням порядку заповнення стандартної Документації.

На думку ТОВ "АПТЕКА "ЗІ", Замовником порушений, як порядок подання та заповнення оголошення про проведення закупівлі, так і порядок складання Документації.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно з інформацією, оприлюдненою на веб-порталі Уповноваженого органу, оголошення про проведення процедури закупівлі № 003761 було оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 12.01.2015 [бюлетень від 12.01.2015 №165(12.01.2015)].

Таким чином, про порушення своїх прав Скаржник повинен був дізнатись 12.01.2015.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Згідно із абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Скарга до органу оскарження була подана та зареєстрована 26.03.2015.

Таким чином, Скарга в цій частині не відповідає вимогам частини четвертої статті 18 Закону, а отже у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

3. Скаржник повідомляє про порушення Замовником вимог статті 10 Закону в частині строків оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель змін до документації конкурсних торгів.

У Скарзі ТОВ "АПТЕКА "ЗІ" зазначає, що зміни до документації конкурсних торгів були розміщені на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель 23.03.2015, а нова дата розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі призначена на 27.03.2015.

На думку Скаржника, Замовник порушив вимоги статті 10 Закону, оскільки передбачений зазначеною нормою строк спливає 30.03.2015.

Скаржник повідомляє, що внаслідок таких дій Замовника ТОВ "АПТЕКА "ЗІ", як потенційний учасник Процедури закупівлі, було позбавлене можливості подати свою пропозицію конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі з урахуванням внесених Замовником змін до документації конкурсних торгів.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник зазначив, що зміни до Документації були внесені 19.03.2015, а нова дата розкриття пропозицій конкурсних торгів була призначена на 27.03.2015.

За інформацією Замовника, 19.03.2015 зміни до Документації були подані для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель через "Кабінет замовника" з електронним цифровим підписом.

Як зазначає Замовник, 19.03.2015 зміни до Документації були додатково оприлюднені на офіційному веб-сайті Замовника та були надіслані всім особам, яким було надано Документацію.

Розглянувши зазначене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, зокрема, зміни до документації конкурсних торгів або кваліфікаційної документації та роз'яснення до неї (у разі наявності) – протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про їх внесення, але не пізніше як за сім днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів або кваліфікаційних пропозицій.

Абзацом першим частини другої статті 23 Закону передбачено, що Замовник має право з власної ініціативи чи за результатами звернень внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше ніж на сім днів, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Згідно з абзацом другим частини другої статті 23 Закону у разі здійснення закупівлі за скороченою процедурою замовник не має права з власної ініціативи чи за результатами запитів вносити зміни до документації конкурсних торгів, крім випадків, коли внесення таких змін необхідне для приведення у відповідність документації конкурсних торгів із вимогами чинного законодавства або такі зміни вимагає рішення органу оскарження. У такому разі замовник зобов'язаний внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів та продовжити строк подання пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.03.2015 № 22, наданої Замовником на розгляд Колегії, 19.03.2015 Замовник вніс зміни до документації конкурсних торгів і призначив нову дату розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі на 27.03.2015.

Згідно з роздрукованою з кабінету Замовника, наданою на розгляд Колегії, зміни до документації конкурсних торгів (файл 05_ЗДКТ_2_інсуліни-3(1).doc)" були подані для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу та прийняті 19.03.2015.

Таким чином, Замовником не порушені вимоги Закону в цій частині.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "АПТЕКА "31" у задоволенні його скарги від 24.03.2015 № 236.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ