



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Урицького, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 450-р/пк-ск

від 02.04.2015

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"МІСЬКІ КОМУНІКАЦІЙНІ СИСТЕМИ"
вул. 40 років Радянської України, 86,
м. Запоріжжя, 69057

Міське комунальне підприємство
"Основаіє"
вул. Українська, 29а, м. Запоріжжя, 69095

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "МІСЬКІ КОМУНІКАЦІЙНІ СИСТЕМИ" (надалі – Скаржник, ТОВ МКС) від 04.03.2015 № 04/03/15 (zareestrovanu в Комітеті 06.03.2015 за № 8-20/465-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо встановлення міським комунальним підприємством "Основаіє" (надалі – Замовник, МКП "Основаіє") дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів на закупівлю – "62.01.1. Розробка, адміністрування та супровід програмного комплексу з нарахування житлово-

комунальних платежів м. Запоріжжя" [оголошення № 199904, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 01.12.2014 № 140 (01.12.2014)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, прийняти рішення про встановлення порушень Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до Документації.

Рішенням Колегії від 10.03.2015 № 257-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 10.03.2015 № 20-29.3/06-588-дз Замовник листом від 20.03.2015 № 3228/01-05 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ МКС повідомляє, що рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.02.2015 № 5 до Документації були внесені зміни.

1. Скаржник зазначає, що у Документації зі змінами МКП "Основа" визначило середній рівень апаратного забезпечення робочих місць користувачів, але не наводило інформації стосовно операційних систем (надалі – ОС), які застосовуються на вказаному устаткуванні.

За інформацією ТОВ МКС, сучасні програмні комплекси не припускають взаємодії з такими ОС, як Win9x, WinXP, WinXP SP1, WinXP SP1a, WinXP SP2, застарілими версіями OS Linux, а для взаємодії з MacOS X потрібні додаткові налаштування серверного програмного забезпечення (надалі – ПЗ).

На думку ТОВ МКС, для коректного виконання завдання щодо переносу частини обчислювальних потужностей на клієнтський комп'ютер необхідно зазначити повний список операційних систем, встановлених на клієнтському устаткуванні Замовника, для оптимізації характеристик клієнтської частини ПЗ. Для виконання вимог технічного завдання (надалі – ТЗ) щодо конфігурації серверу необхідно зазначити мінімальні характеристики серверної платформи: мінімальну кількість ядер процесорної системи, мінімальний об'єм оперативної пам'яті, а також кількість приводів, інтерфейс підключення та об'єм дискової підсистеми.

Скаржник вважає, що відсутність у ТЗ вищевказаної інформації може призвести до неоднозначного трактування учасниками Процедури закупівлі ТЗ та призводить до порушення вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Замовник стосовно зазначеного пункту Скарги повідомив, що він не заперечує щодо внесення змін до Документації, а саме: "на робочих місцях Замовника встановлена операційна система Windows XP SP3 і вище, мінімальні характеристики серверної платформи: кількість ядер - 6; оперативна пам'ять - 32 Гбайт; обсяг дискового простору не менше 4 Тбайт. Серверна операційна система повинна входити в комплект програмного комплексу".

У ході розгляду зазначеного вище питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2.4 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником у пункті 7 розділу III та додатку 6 Документації.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі вказана в технічних вимогах до закупівлі (додаток 6 Документації).

У додатку 6 Документації визначено технічне завдання до предмету закупівлі.

МКП "Основання" на розгляд Колегії надало копію змін до Документації, затверджених рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.02.2015 № 5 (надалі – Зміни до Документації).

Згідно зі Змінами до Документації до додатку 6 Документації були внесені зміни та встановлені, зокрема, наступні технічні вимоги до предмету закупівлі: "тривалість як перерахунку послуг за період позовної давності, так і по проведенню нарахувань для 1 000 000 споживачів послуг за підсумками закриття місяця не повинна перевищувати 3-х годин на 2-х процесорному сервері. Клієнтське ПЗ системи має забезпечувати виконання основної частини сервісних функцій для користувачів за допомогою використання обчислювальної потужності як самого комп'ютера клієнта з метою розвантаження центрального сервера, так і реалізація клієнтського робочого місця у вигляді "браузера" і перенесення сервісних функцій користувачів на центральний сервер.

Для довідки: мінімальна конфігурація ПК користувача – не гірше процесора Celeron G540 або еквівалент, або краще; оперативна пам'ять DDR3 об'ємом 1 ГБ, жорсткий диск 250 ГБ. Сервер для встановлення ПЗ – DELL PowerEdge серії R520 або еквівалент".

Згідно з поясненнями Замовника, він погодився з можливістю внесення змін до Документації в цій частині.

Крім цього, представник Скаржника на засіданні Колегії з розгляду Скарги, яке відбулось 02.04.2015, зазначив, що наведеної у поясненнях Замовника інформації достатньо для виконання завдання.

Враховуючи викладене та готовність Замовника внести зміни до Документації, Замовник з метою усунення суперечливих вимог має внести до Документації відповідні зміни в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що Документація зі змінами містить вимогу до предмету закупівлі стосовно того, що "кількість робочих місць ПЗ системи не обмежується налаштуваннями системи".

Як зазначає ТОВ МКС, рівень сучасних технологій не дозволяє завантажувати будь-яку систему до безмежності без збитків для продуктивності даної системи.

На думку Скаржника, для можливості коректного проектування апаратної частини ПЗ у ТЗ необхідно зазначити максимальну кількість робочих місць, які будуть підключені до системи ПЗ при максимальному навантаженні системи.

ТОВ МКС вважає, що відсутність у ТЗ зазначеної інформації може призвести до неоднозначного трактування учасниками Процедури закупівлі ТЗ та призводить до порушення вимог Закону.

Стосовно наведеного пункту Скарги Замовник повідомив, що кількість робочих місць не може бути обмежена та має бути не менше, ніж 500 одиниць (збільшуючи навантаження на систему, буде збільшена її потужність, збільшуючи кількість і частоту процесорів, додатково додана оперативна пам'ять).

За інформацією Замовника, обрана платформа сервера дозволяє це робити.

У ході розгляду зазначеного вище питання Колегія встановила наступне.

Згідно зі Змінами до Документації до додатку 6 Документації були внесені зміни та встановлені, зокрема, наступні технічні вимоги до предмету закупівлі: "кількість робочих місць ПЗ системи не обмежується налаштуваннями системи".

Документація зі змінами не містить вимог до предмету закупівлі стосовно того, що кількість робочих місць повинна бути не менше, ніж 500 одиниць, як зазначає у поясненнях по суті Скарги МКП "Основає".

Враховуючи викладене та пояснення Замовника, стосовно того, що кількість робочих місць має бути не менше, ніж 500 одиниць, МКП "Основає" має внести відповідні зміни до Документації в цій частині з метою усунення суперечливих та неоднозначних вимог.

3. ТОВ МКС у Скарзі зазначає, що Документація зі змінами містить вимогу до предмету закупівлі стосовно того, що "оновлення клієнтської частини ПЗ виконується автоматично при оновленні серверної частини".

Як повідомляє Скаржник, для коректного первинного налаштування системи, у ТЗ повинні бути зазначені мінімальні строки оновлення клієнтської частини ПЗ, за відновленням роботи серверної частини. За малих строках відновлення істотно збільшується навантаження на серверне устаткування і канали зв'язку та може постраждати якість обслуговування абонентів.

На думку ТОВ МКС, строки відновлення мають бути зазначені наочним чином у вигляді інтервалу з мінімальним та максимальним значеннями.

ТОВ МКС вважає, що відсутність у ТЗ зазначеної інформації може призвести до неоднозначного трактування учасниками Процедури закупівлі ТЗ та призводить до порушення вимог Закону.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що оновлення повинно перевірятись під час запуску клієнтської частини програми та за його наявності відразу відбувається оновлення.

МКП "Основає" зауважило, що користувач не повинен мати можливості працювати на застарілій версії ПО.

У ході розгляду зазначеного вище питання Колегія встановила наступне.

Згідно зі Змінами до Документації до додатку 6 Документації були внесені зміни та встановлені, зокрема, наступні технічні вимоги до предмету закупівлі: "оновлення клієнтської частини ПЗ виконується автоматично при оновленні серверної частини".

ТОВ МКС не доведено та документально не підтверджено, яким чином зазначені вище вимоги Документації зі змінами порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. Скаржник повідомляє, що Документація зі змінами містить вимогу до предмету закупівлі стосовно того, що "Замовник ПЗ повинен мати можливість звернутися до розробника електронною поштою з робочого місця з проведення звірки споживача для отримання консультації з проведення розрахунків конкретного споживача. Користувач повинен мати можливість при цьому вивантажити розробнику всі збережені комп'ютерні дані і налаштування системи по особовому рахунку конкретного споживача, що впливають на його розрахунок сальдо", яка, на думку ТОВ МКС, суперечить вимозі Документації щодо

того, що права власності на ПЗ (без права перепродажів), БД та права адміністрування повинні належати Замовнику.

Скаржник вважає, що оскільки право власності та право адміністрування мають бути передані Замовнику, то це виключає право звертатися "за проведенням звірки до розробника ПЗ".

ТОВ МКС вважає, що наявність у ТЗ зазначеної інформації може призвести до неоднозначного трактування учасниками Процедури закупівлі ТЗ та призводить до порушення вимог Закону, та повідомляє про необхідність зобов'язати Замовника виключити вищевказану вимогу з Документації зі змінами стосовно того, що Замовник повинен мати можливість звернутися до розробника по електронній пошті.

Замовник стосовно зазначеного пункту Скарги повідомив, що вивантаження інформації з настроювання комп'ютера та даних за конкретним особовим рахунком не пов'язане із правом власності на ПЗ та базу даних; права адміністрування ПЗ за необхідності можуть надаватися розробнику тимчасово для усунення помилок.

У ході розгляду зазначеного вище питання Колегія встановила наступне.

Згідно зі Змінами до Документації до додатку 6 Документації були внесені зміни та встановлені, зокрема, наступні технічні вимоги до предмету закупівлі: "Замовник ПЗ повинен мати можливість звернутися до розробника по електронній пошті з робочого місця з проведення звірки споживача, для отримання консультації з проведення розрахунків конкретного споживача. Користувач повинен мати можливість при цьому вивантажити розробнику всі збережені комп'ютерні дані і налаштування системи по особовому рахунку конкретного споживача, що впливають на його розрахунок сальдо", а також: "права власності на ПЗ (без права перепродажів), БД та права адміністрування повинні належати Замовнику".

Разом з цим, Документація зі змінами не містить умов стосовно того, що права адміністрування ПЗ за необхідності можуть надаватися розробнику тимчасово для усунення помилок, як зазначає у поясненнях по суті Скарги МКП "Основа".

Враховуючи викладене та пояснення Замовника, стосовно того, що права адміністрування ПЗ за необхідності можуть надаватися розробнику тимчасово для усунення помилок, МКП "Основа" має внести відповідні зміни до Документації в цій частині з метою усунення суперечливих та неоднозначних вимог.

5. ТОВ МКС зазначає, що Документація зі змінами містить наступну вимогу до предмету закупівлі: "створення і використання електронних архівів сканованих копій первинних документів для забезпечення оперативної роботи з архівами первинних документів".

Скаржник вважає, що зазначена вимога Документації передбачає створення в ПЗ електронних архівів згідно з переліком первинних документів відповідно до визначеного максимального обсягу файлового сховища такого архіву. При цьому, за інформацією Скаржника, Замовник у ТЗ не надав відповідного переліку первинних документів та максимального обсягу завантаженості такого архіву.

Слід зазначити, що у Скарзі ТОВ МКС повідомило, що вищевказане питання було предметом попереднього оскарження.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Згідно із абзацами першим та другим частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо, зокрема, суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав,

які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Відповідно до абзаців першого та другого частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Двадцять дев'ятого грудня 2014 року на адресу Колегії надійшла скарга ТОВ МКС від 26.12.2014 № 26/12/14 щодо встановлення Замовником дискримінаційних вимог у Документації Процедури закупівлі.

ТОВ МКС у своїй скарзі від 26.12.2014 № 26/12/14 зазначило, зокрема, що в Документації міститься вимога стосовно створення і використання електронних архівів сканованих копій первинних документів для забезпечення оперативної роботи з архівами первинних документів. На думку Скаржника, зазначена вимога передбачає створення в ПЗ електронних архівів згідно з переліком первинних бухгалтерських документів відповідно до визначеного максимального обсягу файлового сховища такого архіву.

Рішенням Колегії від 11.02.2015 № 135-р/пк-ск Замовника було зобов'язано внести зміни до Документації, зокрема, в цій частині.

Таким чином, інформація, наведена у цьому пункті Скарги, стосується тих самих порушень, в тій самій процедурі закупівлі і тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження та щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

Разом з цим, Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що до Документації будуть внесені зміни в цій частині, а саме – буде зазначена інформація стосовно первинних документів для забезпечення оперативної роботи з архівами, зокрема, перелік первинних документів будинку (технічний паспорт будинку, квартир (кімнат), інвентарна справа будинку та інші), перелік первинних документів за операціями з банківськими та іншими фінансовими установами, перелік первинних документів для пільгової категорії громадян тощо.

6. Скаржник повідомляє, що Документація зі змінами містить наступну вимогу до предмету закупівлі: "ПЗ повинно містити кілька типових звітів на розсуд постачальника, у тому числі основних форм УПСЗН. Так само конструктор звітних форм, конфігурація яких повинна мати можливість зберігатися для подальшого застосування.

Опис звіту має бути вбудовано в ПЗ у вигляді контекстної довідкової інформації. Кожний опис звіту повинен мати детальну розшифровку змісту термін і колонок звіту, призначення звіту, періодичність формування, розшифровку параметрів запуску звітів".

За інформацією ТОВ МКС, у Документації зі змінами не конкретизовані вищевказані звітні форми, зокрема, їх назви, опис, види тощо, виходячи з потреб Замовника.

На думку Скаржника, Документація повинна містити опис кожного звіту, повинна мати детальну розшифровку змісту термінів і колонок звіту, призначення звіту, періодичність формування, розшифровку параметрів запуску звітів.

ТОВ МКС вважає, що зазначене може призвести до неоднозначного трактування учасниками Процедури закупівлі ТЗ та порушень вимог Закону.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що до Документації будуть внесені зміни в цій частині, зокрема, конкретизовані відповідні звітні форми, терміни їх формування, а також зразки цих звітів (зокрема, звіт 1 "нарахування по видах послуг за

місяць", звіт 2 "перерахунок по видах послуг на місяць", звіт 10 "оборотно-сальдова відомість" тощо).

У ході розгляду зазначеного вище питання Колегія встановила наступне.

Згідно зі Змінами до Документації до додатку 6 Документації були внесені зміни та встановлені, зокрема, наступні технічні вимоги до предмету закупівлі: "отримання звітних форм: ПЗ повинно містити кілька типових звітів на розсуд постачальника, у тому числі, основних форм УПСЗН. Так само конструктор звітних форм, конфігурація яких повинна мати можливість зберігатися для подальшого застосування.

Опис звіту має бути вбудовано в ПЗ у вигляді контекстної довідкової інформації. Кожний опис звіту повинна мати детальну розшифровку змісту термін і колонок звіту, призначення звіту, періодичність формування, розшифровку параметрів запуску звітів".

У Документації зі змінами не конкретизовані вищевказані звітні форми, зокрема, їх назви, опис, види тощо.

Разом з цим, Замовник у своїх поясненнях погодився внести зміни до Документації, які передбачають конкретизацію зазначених звітних форм, зокрема, їх назв, зразків тощо.

Враховуючи викладене, а також готовність Замовника внести до Документації відповідні зміни, МКП "Основа" має внести до Документації зміни в цій частині.

7. Скаржник зазначає, що Документація зі змінами містить вимогу до предмету закупівлі стосовно електронних архівів первинних документів, зокрема:

- "можливість сканування, автоматичної обрізки не використовуваних полів по краях документа з урахуванням його розміру і типу;
- автоматичний стиск сканованих даних для компактного зберігання до розміру не більше 100 КБ для однієї сторінки документа з умовою збереження прийнятної якості і розбірливості тексту та зображення електронної копії документа;
- можливість створення архівів багатосторінкових документів як єдиного документа;
- можливість сторнування сформованих електронних копій документів без фізичного видалення даних з комп'ютерної бази даних;
- перелік документів, для яких створюються електронні копії повинен включати в себе паспорт споживача, посвідчення пільговика, довідка за ППН, договір зі споживачем, додатки до договору, документ, встановлюючий право власності на житло, технічний паспорт, витяг з державного реєстру. Перелік сканованих документів, наявність електронних копій яких є обов'язковим, має бути налаштованим в рамках зазначеного в цьому пункті списку документів".

За інформацією ТОВ МКС зазначені вимоги Документації зі змінами кореспондуються із такими вимогами як "ПЗ повинно обов'язково вести історію змін всіх основних даних по споживачеві (в тому числі, і сторнованих), підтримувати історичність бухгалтерської звітності та алгоритмів розрахунку" та "створення і використання електронних архівів сканованих копій первинних документів для забезпечення оперативної роботи з архівацій первинних документів".

На думку Скаржника реалізація зазначених вимог ТЗ передбачає мінімум два рішення, для чого Замовник повинен:

- вказати моделі скануючих пристроїв, які має намір задіяти для роботи з програмним комплексом;
- підтвердити наявність ліцензій ПЗ для сканування, як з боку серверної частини (RemoteScan або аналог), так і з боку клієнтської частини (ABBYY Fine Reader або аналог), або вказати наявність аналогічного ПЗ з відкритою або умовно безкоштовною ліцензією;
- вказати у ТЗ характеристики каналів зв'язку для локального підключення скануючих пристроїв.

Крім цього, ТОВ МКС зауважує, що для реалізації зазначених вимог Документації з змінами Замовник повинен вказати параметри спеціалізованого пристрою "Мережеве сховище даних" (МСД) або аналогу, побудованого на базі надійної серверної платформи із застосуванням будь-якої відомої технології, наприклад FreeNAS. Технічні параметри цього пристрою повинні містити:

- обсяг дискового простору (в Тбайтах), із застосуванням відповідної кількості накопичувачів жорстких магнітних дисків, працюючих засобами інтерфейсів SAS або NLSATA, з обов'язковою можливістю гарячої заміни;
- наявність або відсутність можливості ділення дискового простору на "логічні юніти", що необхідно для роздільного зберігання бази архівних копій і первинних архівів резервних копій цієї інформації;
- наявність підтримки апаратної технології RAID не нижче 10 рівня, що забезпечує надійне зберігання даних і забезпечує можливість усунення неполадок у разі виходу з ладу одного з накопичувачів жорстких дисків;
- наявність високошвидкісного підключення цього пристрою до інформаційної мережі підприємства, для забезпечення необхідної якості використання в розрахованому на багато користувачів середовищі.

Скаржник вважає, що відсутність у ТЗ зазначеної інформації може призвести до неоднозначного трактування учасниками Процедури закупівлі ТЗ та призводить до порушення вимог Закону.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що до Документації будуть внесені зміни в цій частині, а саме: "характеристики мінімального каналу передачі даних між підрозділами, й сервером – 5 Мегабіт/сек. Таким каналом можуть одночасно користуватися до 6 працівників".

Крім цього, МКП "Основане" зазначило, що обсяг збереженої інформації буде збільшуватись поступово; для першого року роботи вистачить дискового простору базового сервера, створення МСД це наступний етап.

У ході розгляду зазначеного вище питання Колегія встановила наступне.

Згідно зі Змінами до Документації до додатку 6 Документації були внесені зміни та встановлені, зокрема, наступні технічні вимоги до предмету закупівлі: "електронні архіви первинних документів:

- "можливість сканування, автоматичної обрізки не використовуваних полів по краях документа з урахуванням його розміру і типу;
- автоматичний стиск сканованих даних для компактного зберігання до розміру не більше 100 КБ для однієї сторінки документа з умовою збереження прийнятної якості і розбірливості тексту та зображення електронної копії документа;
- можливість створення архівів багатосторінкових документів як єдиного документа;
- можливість сторнування сформованих електронних копій документів без фізичного видалення даних з комп'ютерної бази даних;
- перелік документів, для яких створюються електронні копії повинен включати в себе паспорт споживача, посвідчення пільговика, довідка за ІПН, договір зі споживачем, додатки до договору, документ, встановлюючий право власності на житло, технічний паспорт, витяг з державного реєстру. Перелік сканованих документів, наявність електронних копій яких є обов'язковим, має бути налаштованим в рамках зазначеного в цьому пункті списку документів".

У Документації зі змінами не вказані, зокрема, моделі скануючих пристроїв, які має намір задіяти Замовник для роботи з програмним комплексом, та не вказані характеристики каналів зв'язку для локального підключення скануючих пристроїв.

Разом з цим, Замовник у своїх поясненнях погодився внести зміни до Документації, які передбачають зазначення характеристик мінімального каналу передачі даних між підрозділами і сервером.

Враховуючи викладене, а також готовність МКП "Основане" внести до Документації відповідні зміни, Замовник повинен внести до Документації зміни в цій частині.

8. ТОВ МКС зазначає, що Документація зі змінами містить наступні вимоги до предмету закупівлі:

- використання планшетів;
- система електронної черги;
- самообслуговування споживачів через Інтернет;
- самообслуговування споживачів через СМС.

На думку Скаржника, для виконання зазначених вище вимог необхідна реалізація окремої структури, яка буде пов'язана з ПК в цілому і з БДА зокрема. Ця структура є спеціалізованим багатофункціональним веб-порталом, який пов'язаний з БДА ПК за допомогою спеціалізованого трансферного серверу.

За інформацією ТОВ МКС, такий веб-портал розміщується на спеціалізованому майданчику (хостингу), який повинен відповідати досить жорстким вимогам за такими параметрами, як процесорна потужність, обсяг оперативної пам'яті, обсяг дискової підсистеми та швидкість зовнішніх каналів зв'язку.

Скаржник вважає, що Замовник повинен зазначити у ТЗ наступні характеристики хостингу:

- параметри наявного (або такого що планується орендувати) у Замовника окремого "майданчику", що є віртуальним приватним сервером (VPS), для забезпечення максимального захисту конфіденційної інформації і забезпечення якісної роботи веб-порталу;

- процесорна потужність, обсяг оперативної пам'яті і дискової підсистеми та пропускна спроможність зовнішнього каналу зв'язку, що в цілому буде забезпечувати такі завдання, як фотофіксація показань приладів обліку і пломб; запис відео-скарг; роботу по організації і обслуговуванню електронної черги; самообслуговування абонентів за допомогою Інтернету з виконанням великої кількості запитів; СМС обслуговування, з фіксованим терміном відповіді і без обмеження кількості запитів тощо.

ТОВ МКС вважає, що відсутність у ТЗ зазначеної інформації може призвести до неоднозначного трактування учасниками Процедури закупівлі ТЗ та призводить до порушення вимог Закону.

Замовник з цього питання повідомив, що для реалізації вищевказаних вимог Документації не обов'язково користуватися стороннім хостингом. Зазначені сервіси, за інформацією МКП "Основане", можна запустити на наявному малопотужному сервері або віртуальному сервері.

У ході розгляду зазначеного вище питання Колегія встановила наступне.

Документацією зі змінами встановлені такі вимоги до функціональних можливостей ПЗ, як можливість використання планшетів, наявність вбудованої системи електронної черги, можливість самообслуговування споживачів через Інтернет та СМС.

Разом з цим, Документація зі змінами не містить характеристик хостингу, необхідного для коректної роботи вищевказаного функціоналу.

На засіданні Колегії з розгляду Скарги представник Скаржника зазначив, що використання функціоналу ПЗ з використання планшетів, вбудованої системи електронної черги, можливості самообслуговування споживачів через Інтернет та СМС на

малопотужному сервері або віртуальному сервері може призвести до отримання сторонніми особами доступу до баз даних споживачів та витоку конфіденційної інформації.

Враховуючи вищевказану інформацію, надану Скаржником, Замовник з метою забезпечення конфіденційності інформації та підвищення рівня її захисту повинен внести до Документації відповідні зміни, зокрема, в частині встановлення у ТЗ характеристик хостингу для реалізації вищевказаних вимог у складі програмного забезпечення, що є предметом закупівлі.

9. Скаржник повідомляє, що Документація зі змінами містить вимогу до предмету закупівлі стосовно того, що "система повинна відповідати міжнародним стандартам побудови високо доступних систем, з доступністю не нижче 99,999%, в сукупності з апаратним забезпеченням".

На думку ТОВ МКС, для реалізації зазначених вимог ТЗ Замовником у Документації повинні бути зазначені наступні умови:

- технічні характеристики мінімум двох наявних (або таких, що планується придбати) високопродуктивних серверів (основний і дублюючий) у Замовника, на базі яких можна реалізувати кластерну структуру з можливістю міграції віртуальних серверів;
- технічні характеристики наявних (або таких, що планується придбати) у Замовника основного і резервного незалежних інформаційних каналів зв'язку, з технічними параметрами налаштування автоматичного балансування між ними або автоматичного переключення на резервний, у разі "падіння" основного;
- технічні характеристики наявних (або таких, що планується придбати) у Замовника окремого зовнішнього і внутрішнього сховища резервних копій, здатних підтримувати по продуктивності необхідний для заявленої в ТЗ відмовостійкості системи план багаторівневого резервного копіювання.

Скаржник зауважує, що у разі не зазначення Замовником вказаної вище інформації у Документації, забезпечити коефіцієнт використання програмно-апаратного комплексу на заявленому в ТЗ рівні не можливо.

Замовник стосовно зазначеного пункту Скарги повідомив, що до Документації будуть внесені зміни в цій частині, а саме – зазначену вище вимогу буде виключено.

У ході розгляду зазначеного вище питання Колегія встановила наступне.

Додатком 6 Документації встановлено, зокрема, вимогу до предмету закупівлі стосовно того, що "система повинна відповідати міжнародним стандартам побудови високо доступних систем, з доступністю не нижче 99,999%, у сукупності з апаратним забезпеченням".

У Документації зі змінами не вказані, зокрема, технічні характеристики мінімум двох наявних (або таких, що планується придбати) високопродуктивних серверів, технічні характеристики наявних (або таких, що планується придбати) у Замовника основного і резервного незалежних інформаційних каналів зв'язку тощо.

Разом з цим, Замовник у своїх поясненнях погодився внести зміни до Документації, які передбачають виключення із Документації зазначеної вище вимоги.

Враховуючи викладене, а також готовність Замовника внести до Документації відповідні зміни, МКП "Основа" має внести до Документації зміни в цій частині.

10. ТОВ МКС у Скарзі зазначає, що відповідно до Змін до Документації дату розкриття пропозицій конкурсних торгів перенесено з 30.12.2014 на 10.03.2015.

При цьому, як повідомляє Скаржник, у Документації містяться вимоги щодо терміну дії деяких документів, які повинні надаватись учасником Процедури у складі його пропозиції конкурсних торгів, зокрема, довідки з обслуговуючого банку (обслуговуючих банків) про

відсутність (наявність) заборгованості за кредитами (повинні бути отримані не пізніше місячного строку відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів), довідки та/або витягу з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, яка повинна бути видана відповідним структурним підрозділом Головного управління юстиції Міністерства юстиції України, що забезпечують реалізацію повноважень у сфері банкрутства, не пізніше місячного строку відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, довідки податкової інспекції про відсутність заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), яка повинна бути отримана не пізніше десятиденного строку відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів тощо.

ТОВ МКС зазначає, що на першу дату подання та розкриття пропозиції конкурсних торгів, а саме на 30.12.2014, ним була підготовлена вся необхідна документація, з дотриманням вимог щодо терміну їх дії у часі. При цьому, за інформацією Скаржника, він дізнався про зміну дати подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів за два тижня до такої дати.

Як повідомляє Скаржник, попередньо підготовлені ним документи (до яких у Документації є вимоги щодо терміну їх дії у часі) втратили свою актуальність, а підготувати та отримати зазначені вище документи з оновленою датою дії до 10.03.2015 неможливим, що позбавляє ТОВ МКС можливості взяти участь у Процедурі закупівлі та порушують права та законні інтереси Скаржника.

МКП "Основа" з цього питання повідомило, що на підставі статті 23 Закону Замовник має право з власної ініціативи чи за результатами звернень внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше ніж на сім днів, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного вище питання Колегія встановила наступне

Згідно з умовами Документації зі змінами учасники Процедури закупівлі у складі своїх пропозицій конкурсних торгів повинні надати документи з певним строком їх отримання відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, зокрема, довідки з обслуговуючого банку (обслуговуючих банків) про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами (повинні бути отримані не пізніше місячного строку відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів), довідки та/або витягу з Єдиної бази даних про підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, яка повинна бути видана відповідним структурним підрозділом Головного управління юстиції Міністерства юстиції України, що забезпечують реалізацію повноважень у сфері банкрутства, не пізніше місячного строку відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, довідки податкової інспекції про відсутність заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), яка повинна бути отримана не пізніше десятиденного строку відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів тощо.

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином зазначені вище вимоги Документації зі змінами порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому отримати вищевказані документи у строк, визначений у Документації, та взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів зі метою усунення, зокрема, дискримінаційних вимог.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати міське комунальне підприємство "Основаніє" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "62.01.1. Розробка, адміністрування та супровід програмного комплексу з нарахування житлово-комунальних платежів м. Запоріжжя" [оголошення № 199904, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 01.12.2014 № 140 (01.12.2014)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. МОРОЗ