



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1171-р/пк-ск від 17.07.2015

вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Будтехсервіс-Голосієво"
пр-т Глушкова, 31-А, м. Київ, 03187

Комунальне підприємство "Керуюча
компанія з обслуговування житлового
фонду Голосіївського району м. Києва"
пр-т 40-річчя Жовтня, 17-Б, м. Київ, 03039

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Будтехсервіс-Голосієво" (надалі – Скаржник, ТОВ "Будтехсервіс-Голосієво") від 04.06.2015 № 71 (zareєстрованою в Комітеті 05.06.2015 за № 8-20/1462-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Голосіївського району м. Києва" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "33.12.15. Послуги з технічного обслуговування та ремонту ліфтів" [оголошення № 084034, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 13.03.2015 № 211 (13.03.2015)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Рішенням Колегії від 08.06.2015 № 874-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 08.06.2015 № 20-29.3/06-1977-дз Замовник листом від 16.06.2015 № 431-1498 надав матеріали та пояснення по суті Скарги та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 24.04.2015, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "МАЙСТЕРЛІФТ" (надалі – ТОВ "МАЙСТЕРЛІФТ")
2)	товариство з додатковою відповідальністю "Укрліфтсервіс" (надалі – ТДВ "Укрліфтсервіс")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Елевейтор Сервіс" (надалі – ТОВ "Елевейтор Сервіс")
4)	приватне акціонерне товариство "ОТІС" (надалі – ПрАТ "ОТІС")
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "Сігма Ліфт Сервіс" (надалі – ТОВ "Сігма Ліфт Сервіс")
6)	товариство з обмеженою відповідальністю "КИЇВЛІФТПОСТАВКА" (надалі – ТОВ "КИЇВЛІФТПОСТАВКА")
7)	Скаржник

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 22.05.2015 № 10/1 Пропозиції ТОВ "МАЙСТЕРЛІФТ", ТОВ "Сігма Ліфт Сервіс" та ТОВ "КИЇВЛІФТПОСТАВКА" були відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 22.05.2015 № 10/2 до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції ТДВ "Укрліфтсервіс", ТОВ "Елевейтор Сервіс", ПрАТ "ОТІС" та Скаржника; Замовник визнав найбільш економічно вигідною Пропозицію ПрАТ "ОТІС".

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "Будтехсервіс-Голосієво" у Скарзі зазначило, що рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 15.04.2015 № 7/4 до Документації були внесені зміни (надалі – Зміни до Документації).

Як повідомив Скаржник, Зміни до Документації він отримав 17.04.2015, тобто за 7 днів до дати розкриття Пропозицій.

На думку ТОВ "Будтехсервіс-Голосієво", дії Замовника стосовно отримання Скаржником Змін до Документації за 7 днів до дати розкриття Пропозицій призвели до того, що учасники Процедури закупівлі були позбавлені права звернутись до Замовника за роз'ясненнями щодо Документації, оскільки неможливо було дотриматись десятиденного строку, передбаченого Законом для такого звернення.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону передбачено, зокрема, що скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Скаржник повідомив, що про порушення своїх прав чи законних інтересів ТОВ "Будтехсервіс-Голосієво" дізналося або повинно було дізнатися 17.04.2015.

Скарга була подана до органу оскарження 05.06.2015, тобто із порушенням строків, передбачених абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи викладене, орган оскарження припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомив, що Документація (зі змінами) містить вимоги, які не відповідають Закону та є незаконними.

Колегію у ході ознайомлення із зазначеним питанням було встановлено наступне.

Наведений пункт Скарги стосується документації конкурсних торгів.

Відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 18 Закону скарги, які стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних, цінових пропозицій).

Згідно із абзацом першим частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Відповідно до Змін до Документації кінцевим строком подання Пропозицій Замовник визначив 24.04.2015.

Скарга, до органу оскарження була подана та зареєстрована 05.06.2015, тобто із порушенням строку, передбаченого абзацом першим частини четвертої статті 18 Закону.

Відповідно до абзаців першого та третього частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому – п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Враховуючи викладене, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Будтехсервіс-Голосііво" повідомило, що відповідно до протоколу розкриття Пропозицій його цінова пропозиція за лотом № 2 була нижчою за цінову пропозицію ПрАТ "ОТІС".

На думку Скаржника, визнання ПрАТ "ОТІС" переможцем Процедури закупівлі за лотом № 2 є порушення Закону.

Замовник з цього питання повідомив, що оскільки згідно з умовами Документації ціна не була єдиним та основним критерієм оцінки, переможцем Процедури закупівлі став учасник, який набрав максимальну кількість балів у сукупності за всім критеріями оцінки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Критеріями оцінки є:

- у разі здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, що виробляються, виконуються чи надаються не за окремо розробленою специфікацією (технічним проектом), для яких існує постійно діючий ринок, – ціна;

- у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер (у тому числі консультаційних послуг, наукових досліджень, експериментів або розробок, дослідно-конструкторських робіт), – ціна разом з іншими критеріями оцінки, зокрема такими, як:

- якість виконання робіт, послуг;

- умови оплати;

- строк виконання;

- гарантійне обслуговування;

- експлуатаційні витрати;

- передача технології та підготовка управлінських, наукових і виробничих кадрів, включаючи використання місцевих ресурсів, у тому числі засобів виробництва, робочої сили і матеріалів для виготовлення товарів, виконання робіт, надання послуг, що пропонуються учасником.

Частиною шостою статті 28 Закону передбачено, що якщо для визначення найбільш економічно вигідної пропозиції конкурсних торгів крім ціни застосовуються й інші критерії оцінки, у документації конкурсних торгів визначається їх вартісний еквівалент або питома вага цих критеріїв у загальній оцінці пропозицій конкурсних торгів. Питома вага цінового критерію не може бути нижчою, ніж 50 відсотків.

У додатку 2 Документації (зі змінами) визначені критерії оцінки та методика розрахунку балів.

Відповідно до додатку 2 Документації (зі змінами) оцінка Пропозицій здійснюється за критеріями: "ціна", "якість надання послуг", "умови оплати (відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та заливття обладнання, тощо)".

Додатком 2 Документації (зі змінами) встановлено, зокрема, наступне:

"Оцінка проводиться згідно з наступною методикою.

Кількість балів кожної пропозиції конкурсних торгів визначається сумарно.

Максимально можлива кількість балів дорівнює 100.

1. Кількість балів по критерію ціна дорівнює 55 балів.

2. Кількість балів по критерію якість надання послуг дорівнює 40 балів.

3. Кількість балів по критерію умови оплати дорівнює 5 балів.

Загальна кількість балів за всіма критеріями розраховується по формулі: кількість балів за критерієм "Ціна" + кількість балів за критерієм "Якість надання послуг" + кількість балів за критерієм "Умови оплати".

Всі пропозиції, оцінені згідно з критеріями оцінки, фіксуються по мірі зростання значень сумарного показника. У випадку однакового значення показника, переможець визначається шляхом голосування членів комітету з конкурсних торгів простою більшістю голосів за участю в голосуванні не менш двох третин членів комітету. Якщо результати голосування розділилися порівну, вирішальний голос має Голова комітету з конкурсних торгів. Переможець визначається рішенням комітету з конкурсних торгів.

I. Кількість балів за критерієм "Ціна" визначається наступним чином:

$B_{\text{обчисл}} = (C_{\text{min}}/C_{\text{обчисл}}) * 55$,

де $B_{\text{обчисл}}$ – обчислювана кількість балів;

C_{min} - найнижча ціна;

$C_{\text{обчисл}}$ – ціна пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якої обчислюється;

55 – максимально можлива кількість балів за критерієм "ціна"

II. Кількість балів за критерієм "Якість надання послуг" визначається згідно наступної таблиці:

Найменування якісного показника	Методика розрахунку балів	Максимальна кількість балів
Мінімальний час реагування на аварійну ситуацію	<p>$B_{\text{обчисл}} = (P_{\text{мін}}/P_{\text{обчисл}}) * 5$, де $B_{\text{обчисл}}$ – обчислювана кількість балів; $P_{\text{мін}}$ – найшвидше реагування (мінімальна кількість хвилин серед всіх пропозицій за даним критерієм); $P_{\text{обчисл}}$ – пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якої обчислюється; 5 – максимально можлива кількість балів за даним критерієм</p> <p>Одиниця виміру за якісним показником – хвилина.</p> <p>Мінімальний час реагування на аварійну ситуацію - визначається учасником, як час прибуття служби учасника до об'єкту дислокації згідно технічного завдання замовника, з моменту отримання повідомлення про виникнення аварійної ситуації (наприклад, зупинка кабіни ліфта з пасажирями) диспетчерською службою учасника</p>	5
Наявність у учасника сертифікату системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмету закупівель (далі - Сертифікат ISO)	<p>Максимальна можлива кількість балів надається учаснику (ам), що надав (ли) у складі пропозиції конкурсних торгів копію Сертифікат ISO. Кількість балів для учасників, що не надали у складі пропозиції зазначеного сертифікату, а так само у випадку відсутності такого сертифікату в учасників, дорівнюватиме нулю.</p>	10
Найбільш доцільні інвестиційні пропозиції, щодо покращення роботи ліфтового господарства	<p>Доцільність інвестиційних пропозицій учасника встановлюється за такими параметрами:</p> <p>- вартісний еквівалент в грн. інвестиційних пропозицій учасника (максимальна кількість балів - 10)</p> <p>Інвестиційній пропозиції, яка є найвигіднішою (найбільший вартісний еквівалент в грн.), присвоюється максимально можлива кількість балів.</p> <p>Кількість балів для решти інвестиційних пропозицій визначається за формулою: $B_{\text{обчисл}} = T_{\text{обчисл}} / T_{\text{мах}} * 10$, де $B_{\text{обчисл}}$ – обчислювана кількість балів; $T_{\text{обчисл}}$ – вартісний еквівалент інвестиційної пропозиції, зазначений в пропозиції конкурсних торгів, для якої обчислюється кількість балів; $T_{\text{мах}}$ – найбільший вартісний еквівалент в грн.;</p> <p>- впровадження учасником в ході виконання інвестиційної програми технологій, в тому числі встановлення обладнання, тощо, що є найбільш технічно доцільним а розрізі ліфтового господарства Голосіївського району</p>	25

	та м. Києва дозволить зменшити експлуатаційні витрати замовника з утримання об'єктів ліфтового господарства, зменшення енерговитрат, тощо (максимальна кількість балів - 15). Для визначення кількості балів згідно вказаного параметру інвестиційні пропозиції розташовуються в порядку їх максимальної ефективності в частині зменшення експлуатаційних витрат починаючи з номеру 1 для найбільш ефективних пропозицій. Максимальна кількість балів згідно даного параметру встановлюється для номеру 1, для інших пропозицій – в порядку зменшення з кроком в 3 бали у відповідності до порядкового номеру їх розташування по ефективності. Мінімальна кількість балів (3 бали) встановлюється для номеру 5 та всіх подальших по порядку розташування пропозицій.	
Максимально можлива кількість балів за критерієм "Якість надання послуг"		40 балів
Загальна кількість балів за критерієм оцінки "Якість надання послуг" розраховується шляхом додавання кількості балів за якісними показниками даної таблиці.		

III. Умови оплати (відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та залиття обладнання, тощо)

Пропозиції конкурсних торгів з відстрочкою платежу, яка є найвигіднішою (найдовшою), присвоюється максимально можлива кількість балів.

Кількість балів для решти пропозицій конкурсних торгів визначається за формулою:

$$\text{Бобчисл} = \text{Тобчисл} / \text{Тмах} * 5,$$

де Бобчисл – обчислювана кількість балів;

Тобчисл – відстрочка платежу, зазначена в пропозиції конкурсних торгів, кількість балів для якої обчислюється;

Тмах – найвигідніша (найдовша) відстрочка платежу;

5 – максимально можлива кількість балів за критерієм "Умови оплати".

Одиниця виміру за критерієм "Умови оплати" – календарний місяць.

Учасник повинен надати у складі пропозиції конкурсних торгів зведену таблицю про розмір показників, що відображають пропозиції учасника згідно кожного з критеріїв оцінки (крім підкритерію найбільш доцільні інвестиційні пропозиції, щодо покращення роботи ліфтового господарства), згідно яких замовник здійснює оцінку пропозицій конкурсних торгів у відповідності до положень документації конкурсних торгів (далі – таблиця).

Розмір показника згідно критерію оцінки "Ціна" зазначається учасником (цифрами та прописом) у відповідній графі таблиці та встановлюється як загальна вартість пропозиції конкурсних торгів, яка відображена згідно форми «Пропозиція конкурсних торгів».

Розміри показників згідно критерію оцінки «Якість надання послуг» зазначається учасником (цифрами та прописом) у відповідних графах таблиці та встановлюються як:

1. для підкритерію "мінімальний час реагування на аварійну ситуацію" - кількість часу (у хвилинах цифрами та прописом), що відображає час реагування на аварійну ситуацію - визначається учасником, як мінімальний час прибуття служби учасника до об'єкту дислокації згідно технічного завдання замовника, з моменту отримання повідомлення аварійної ситуації диспетчерською службою учасника.

2. для підкритерію "сертифікату системи якості ISO у сфері діяльності відповідно до предмету закупівель" - у вигляді формулювання "в наявності" (із зазначенням дати

отримання такого документу та його номеру, тощо), або у вигляді формулювання "відсутній", в залежності від наявності або відсутності такого сертифікату відповідно.

3. для підкритерію "найбільш доцільні інвестиційні пропозиції, щодо покращення роботи ліфтового господарства" - у формі пояснювальної записки із зазначенням змісту таких інвестиційних пропозицій учасника, розрахунку їх загальної вартості, обґрунтування їх ефективності та технічної доцільності, в тому числі щодо скорочення експлуатаційних витрат замовника з утримання об'єктів ліфтового господарства Голосіївського району м. Києва (зменшення витрат електроенергії, тощо).

Розмір показника згідно критерію "Умови оплати (відстрочка платежу за виконання відновлювальних робіт після вандалізму, розкрадань, підпалів та залиття обладнання, тощо)" зазначається учасником (цифрами та прописом) у відповідній графі таблиці як кількість календарних місяців".

У складі копії Пропозиції Скаржника та ПрАТ "ОТІС" містяться зведені таблиці про розмір показників, що відображають пропозиції цих учасників згідно з кожного з критеріїв оцінки.

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 22.05.2015 № 10/2 за лотом № 2, зокрема, ПрАТ "ОТІС" набрало 85,56 балів, а ТОВ "Будтехсервіс-Голосієво" набрало 75,16 балів.

Замовник визначив найбільш економічно вигідною Пропозицію ПрАТ "ОТІС" у відповідності до умов Документації.

Скаржник не обґрунтував та не довів, яким чином вищевказані дії Замовника порушують його права та законні інтереси.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Будтехсервіс-Голосієво" у задоволенні його скарги від 04.06.2015 № 71.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

В. ПОЛЮХОВИЧ